

『永樂北藏』整理委員會

永樂北藏

綫裝書局

御製

天清地寧
風雨調均
烽警不作
化醇俗厚
外順內安
善際光明
大正統五
年十一月
十
陰陽和順
百穀常豐
禮教興行
一人皆慈
一統皆善
既往未
俱登正覺
七政明朗
萬類咸暢
子孝臣忠
物靡害災
九幽六道
日登正覺

永樂北藏第九九冊目錄

○攝大乘論釋	續前	(本冊為后十五卷	友四—投八)	一
○無相思塵論	一卷	陳真諦譯	(投九)	四一七
○觀所緣緣論	一卷	唐玄奘譯	(投九)	四二一
○觀所緣緣論釋	一卷	唐義淨譯	(投九)	四二四
○大乘廣五蘊論	一卷	唐地婆訶羅譯	(投十)	四三九
○大乘五蘊論	一卷	唐玄奘譯	(投十)	四五八
○顯揚聖教論	二十卷	唐玄奘譯	(分一—切十)	四六九

攝大乘論釋卷第四

世親菩薩造

友四

唐三藏法師玄奘奉詔譯

所知相分第三之一

論曰已說所知依所知相復云何應見此略
有三種一依他起相二遍計所執相三圓成
實相

釋曰依所知相說如是言略者要也

論曰此中何者依他起相謂阿賴耶識為種子
虛妄分別所攝諸識此復云何謂身身者

受者識彼所受識彼能受識世識數識處識
言說識自他差別識善趣惡趣死生識此中
若身身者受者識彼所受識彼能受識世識
數識處識言說識此由名言熏習種子若自
他差別識此由我見熏習種子若善趣惡趣
死生識此由有支熏習種子由此諸識一切
界趣雜染所攝依他起相虛妄分別皆得顯
現如此諸識皆是虛妄分別所攝唯識為性
是無所有非真實義顯現所依如是名為依
他起相

釋曰虛妄分別所攝諸識者謂此諸識虛妄分別以爲自性謂身身者受者識者身謂眼等五界身者謂染汙意能受者謂意界彼所受識者謂色等六外界彼能受識者謂六識界世識者謂生死相續不斷性數識者謂算計性處識者謂器世間言說識者謂見聞覺知四種言說如是諸識皆用所知依中所說名言熏習差別爲因自他差別識者謂依止差別此用前說我見熏習差別爲因善趣惡趣死生識者謂生死趣種種差別此由前說

有支熏習差別種子由此諸識者即由次前所說諸識一切界趣雜染所攝者謂墮三界五趣雜染是彼自性故名所攝依他起相者謂依他起爲體虛妄分別皆得顯現如此諸識皆是虛妄分別所攝唯識爲性者謂此諸識皆是虛妄分別自性故名所攝是無所有非真實義顯現所依者謂無所有非真實義顯現所因非真實故名無所有如所執我無所有故名非真實義者所取謂即彼我實無所有似我顯現言所依者顯現所依是所因

義此即名為依他起相

論曰此中何者遍計所執相謂於無義唯有識中似義顯現

釋曰於無義者謂無所取如實無我唯有識中者謂無實義似義識中如唯似我顯現識中似義顯現者似所取義相貌顯現如實無我似我顯現

論曰此中何者圓成實相謂即於彼依他起相由似義相永無有性

釋曰於無所有非真實義顯現因中由實無

有似義相現永無有性如似我相雖永是無而無我有

論曰此中身身者受者識應知即是眼等六內界彼所受識應知即是色等六外界彼能受識應知即是眼等六識界其餘諸識應知文四是此諸識差別又此諸識皆三唯有識都無義故此中以何為喻顯示應知夢等為喻顯示謂如夢中都無其義獨唯有識雖種種色聲香味觸舍林地山似義影現而於此中都無有義由此喻顯應隨了知一切時處皆唯有

識由此等言應知復有幻誑羸愛翳眩等喻
若於覺時一切時處皆如夢等唯有識者如
從夢覺便覺夢中皆唯有識覺時何故不如
是轉真智覺時亦如是轉如在夢中此覺不
轉從夢覺時此覺乃轉如是未得真智覺時
此覺不轉得真智覺此覺乃轉其有未得真
智覺者於唯識中云何比知由教及理應可
比知此中教者如十地經薄伽梵說如是二
界皆唯有心又薄伽梵解深密經亦如是說
謂彼經中慈氏菩薩問世尊言諸三摩地所

行影像彼與此心當言有異當言無異佛告
慈氏當言無異何以故由彼影像唯是識故
我說識所緣唯識所現故世尊若三摩地所
行影像即與此心無有異者云何此心還取
此心慈氏無有少法能取少法然即此心如
是生時即有如是影像顯現如質為緣還見
本質而謂我今見於影像及謂離質別有所
見影像顯現此心亦爾如是生時相似有異
所見影現即由此教理亦顯現所以者何於
定心中隨所觀見諸青瘀等所知影像一切

無別青瘀等事但見自心由此道理菩薩於
其一切識中應可比知皆唯_有識無有境界
又於如是青瘀等中非憶持識見所緣境現
前住故聞思所成二憶持識亦以過去為所
緣故所現影像得成唯識由此比量菩薩雖
未得真智覺於唯識中應可比知

釋曰此唯_有識由教顯示如十地經言如是
三界皆唯有心故解深密經中我說識所緣
唯識所現故者謂識所緣唯識所現無別境
義復舉識者顯我所說定識所行唯識所現

無別有體然即此心如是生時者謂即由此
品類生時相似有異所見影現者謂定所行
相似離識別有所取分明顯現又於如是青
瘀等中非憶持識見所緣境現前住故者謂
青瘀等是三摩地所行影像非憶持識由此
不即在彼方處如昔所受還如是憶此住現
前分明見故彼憶持識所見暗昧此現前住
所見分明若有復謂如聞思慧由串習故境
雖謝往纔作意時如昔而生此亦爾者聞思
兩慧境既謝往現無有體於無體中若更生

時但識影現似彼而生故聞思慧不緣謝往
曾所受境是故唯識由此彌彰所取義無理
亦成就

論曰如是已說種種諸識如夢等喻即於此
中眼識等識可成唯識眼等諸識既有色

亦唯有識云何可見此亦如前由教及理

友四

五

釋曰眼識等識皆非有色可成唯識眼等諸
識既有有色云何唯識此亦如前由教及理
者此眼等識如前所引理教顯示亦成唯識
論曰若此諸識亦體是識何故乃似色性顯

現一類堅住相續而轉與顛倒等諸雜染法
為依處故若不爾者於非義中起義顛倒應
不得有此若無者煩惱所知二障雜染應不
得有此若無者諸清淨法亦應無有是故諸
識應如是轉此中有頌

亂相及亂體 應許為色識 及與非色識
若無餘亦無

釋曰一類堅住相續轉者由相似故名為一
類多時住故說名堅住諸有色識相似多時
相續而轉顛倒等者即是等取諸雜染法與

煩惱障及所知障為因性故為依處者為彼
因性若彼諸識離如是轉於非義中起義心
倒應不得有此若無者若煩惱障諸雜染法
若所知障諸雜染法應不得有於此頌中顯
如是義亂相亂體如其次第許為色識及非
色識此中亂相即是亂因色識為體亂體即
是諸無色識色識亂因若無有者非色識果
亦應無有
論曰何故身身者受者識所受識能受識於
一切身中俱有和合轉能圓滿生受用所顯

故何故如說世等諸識差別而轉無始時來
生死流轉無斷絕故諸有情界無數量故諸
器世界無數量故諸所作事展轉言說無數
量故名別攝取受用差別無數量故諸受非
愛業果異熟受用差別無數量故所受死生
種種差別無數量故
釋曰為令自身圓滿受用故身身者受者三
識一切身中許彼一時俱有和合一時轉故
說名俱有所顯故者是彼因性
論曰復次云何安立如是諸識成唯識性略

由三相一由唯識無有義故二由二性有相
 有見二識別故三由種種種種行相而生起
 故所以者何此一切識無有義故得成唯識
 有相見故得成二種若眼等識以色等識為
 相以眼識識為見乃至以身識識為見若意
 識以一切眼為最初法為最後諸識為相以
 意識識為見由此意識有分別故似一切識
 而生起故此中有頌
 唯識二種種 觀者意能入 由悟入唯心
 彼亦能伏離

釋曰此中長行及頌顯示由三種相成立唯
 識於長行中由唯識者唯有識故一切諸識
 皆唯有識由所識義無所有故由二性者由
 於一識安立相見即此一識一分成相第二
 成見眼等諸識即於二性安立種種謂一識
 上如其所應一分變友四似種種相生第二變似
 種種能取若就意識即一切眼為最初法
 為最後諸識為相意識識為見由此意識遍
 分別故似一切識而生起故又於三中唯就
 意識以為種種所取境界不決定故其餘諸

識境界決定又無分別意識分別故唯於此安立第三種種相見是故於此意識具足安立唯識於伽他中能入唯識者悟入所取義永無有故能入二者悟入此識有相見故能入種種者悟入此識似種種相而生起故觀者意者諸瑜伽師所有意趣問於何悟入答由悟入唯心彼亦能伏離若能悟入唯有其心都無有義是則於彼亦能伏離既無所取義何有能取心說入二性及入種種皆爲成立入唯識因餘義相似

論曰又於此中有一類師說一意識彼彼依轉得彼彼名如意思業名身語業釋曰一類菩薩欲令唯有一意識體彼復次第安立顯示如意思業名身語業者如一意思於身門轉得身業名於語門轉得語業名然是意業意識亦爾雖復是一依眼轉時得眼識名如是乃至依身轉時得身識名非離意識別有餘識唯除別有阿賴耶識論曰又於一切所依轉時似種種相二影像轉謂唯似義影像及分別影像又一切處亦

似所觸影像而轉有色界中即此意識依止身故如餘色根依止於身

釋曰或有難言眼等諸根無有分別是故意識依彼轉時應無分別如染汙意為雜染依令雜染轉此亦應爾故次解言又於一切所依轉時似種種相左四二影像轉謂唯義影像及分別影像此中一切所依者謂眼等所依似種種相二影像轉者謂唯似義影像及分別影像二句解釋由此二句說唯一識一分唯義影像顯現第二分別此義相生是故前說

無有過失又一切處亦以所觸影像而生謂有色處於定位中無五識時在色身中內領受起如餘色根依止於身者如餘眼等有色諸根依止於身由此諸根依止身故於自所依能起損益意識亦爾依止身故應知於身能作變異復有別義謂如身根依止於身若相外緣所觸現前身根便似所觸相起即此起時於自依身能作損益意識亦爾依止身故似彼所觸影像生時於所依身能作損益論曰此中有頌

若遠行獨行 無身寐於窟 調此難調心
我說真梵志

釋曰彼諸菩薩為成此義引阿笈摩伽他為
證若遠行者能緣一切所緣境故言獨行者
無第二故言無身者遠離身故寐於窟者於
身窟中而居止故言調此者作自在故難調

心者性暴惡故

論曰又如經言如是五根所行境界意各能
受意為彼依

釋曰復引餘教證成此義如是五根所行境

界意各能受者諸根所行名為境界如是境
界意各能受悉能分別一切法故一一各各
能領受故名各能受意為彼依者是彼諸根
能生因故以意散亂彼不生故

論曰又如所說十二處中說六識身皆名意
廢

釋曰復有聖教能證此義謂六識身皆說名
意無餘識名由六識身皆是意處聖所說故
是故得知唯有意識

論曰若處安立阿賴耶識識為義識應知此

中餘一切識是其相識若意識識及所依止是其見識由彼相識是此見識生緣相故似義現時能作見識生依止事如是名為安立諸識成唯識性

釋曰於阿賴耶識亦得安立相見二識謂阿賴耶識以彼意識及所依止為其見識眼等諸識為其相識以一切法皆是識故由彼相識者謂眼等諸識是此見識生緣相故者是見生因由所緣性名見生因似義現時能作見識生依止事者能於彼見故名見識即此

見識似義現時彼諸相識與意見識能作相續不斷住因是故說名生依止事

論曰諸義現前分明顯現而非是有云何可知如世尊言若諸菩薩成就四法能隨悟入一切唯識都無有義一者成就相違識相智如餓鬼傍生及諸天人同於一事見彼所識有差別故二者成就無所緣識現可得智如過去未來夢影緣中有所得故三者成就應離功用無顛倒智如有義中能緣義識應無顛倒不由功用智真實故四者成就三種勝

智隨轉妙智何等為三一得心自在一切菩薩得靜慮者隨勝解力諸義顯現二得奢摩他修法觀者纔作意時諸義顯現三已得無分別智者無分別智現在前時一切諸義皆不顯現由此所說三種勝智隨轉妙智及前所說三種因緣諸義無義道理成就

永樂北藏

攝大乘論釋

實有離起對治無顛倒智任運應成三種勝智隨轉妙智者謂能了知三種勝智境隨轉義得心自在者得心調順有所堪能得靜慮者謂諸聲聞及獨覺等已得靜慮隨勝解力諸義顯現者謂若願樂地成其水如意則成火等亦爾得奢摩他者得三摩地十二修法觀者於契經等策勤觀察纔作意時識義顯現者隨於一義如如作意如是如是非一品類境相顯現無分別智現在前時一切諸義皆不顯現者若如顯現義即如是實有應不得有

第九九冊

無分別智無分別智若是實有決定應許諸
義皆無

論曰若依他起自性實唯有識似義顯現之
所依止云何成依他起何因緣故名依他起
從自熏習種子所生依他緣起故名依他起
生刹那後無有功能自然住故名依他起
釋曰實唯有識似義顯現之所依止者謂實
無義唯有其識與彼似義顯現為因即此唯
識名依他起云何成依他起者問自攝受何
因緣故名依他起者問為他說從自因生

已無能暫時安住名依他起應自攝受亦為
他說

論曰若遍計所執自性依依他起實無所有
以義顯現云何成遍計所執何因緣故名遍
計所執無量行相意識遍計顛倒生相故名
遍計所執自相實無唯有遍計所執可得是
故說名遍計所執
釋曰依依他起者謂依唯識實無所有者實
無自體似義顯現者唯有似義顯現可得云
何何故等者如次前說無量行相者所謂一

切境界行相意識遍計者謂即意識說名遍計顛倒生相者謂是能生虛妄顛倒所緣境相自相實無者實無彼體唯有遍計所執可得者唯有亂識所執可得

論曰若圓成實自性是遍計所執永無有相云何成圓成實文四何因緣故名圓成實文二由無變異性故名圓成實又由清淨所緣性故一切善法最勝性故由最勝義名圓成實釋曰是遍計所執永無有相者謂遍計所執自性無性為性云何何故等如前依他起中

已說由無變異性故者謂無虛誑性如不虛誑性又由清淨所緣性故一切善法最勝性故由最勝義名圓成實者謂由清淨所緣性故最勝性故名圓成實

論曰復次有能遍計有所遍計遍計所執自性乃成此中何者能遍計何者所遍計何者遍計所執自性當知意識是能遍計有分別故所以者何由此意識用自名言熏習為種子及用一切識名言熏習為種子是故意識無邊行相分別而轉普於一切分別計度故

名遍計又依他起自性名所遍計又若由此相令依他起自性成所遍計此中是名遍計所執自性由此相者是如此義復次云何遍計能遍計度緣何境界取何相貌由何執著由何起語由何言說何所增益謂緣名為境於依他起自性中取彼相貌由見執著友四十三由尋起語由見聞等四種言說而起言說於無義中增益為有由此遍計能遍計度釋曰復次云何遍計能遍計度者謂意識名能遍計依他起性名所遍計為欲顯示由此

品類能遍計度故文說緣名為境等於依他起自性中取彼相貌者謂即於此依他起中由眼等名取彼相貌由取彼相能遍計度由見執著者如所取相如是執著由尋起語者如所執著由語因尋而發語言由見聞等四種言說而起言說者如語所說見聞覺知四種言說與餘言說於無義中增益為有者如所言說於無義中執有義故論曰復次此三自性為異為不異應言非異非不異謂依他起自性由異門故成依他起

即此自性由異門故成遍計所執即此自性
由異門故成圓成實由何異門此依他起成
依他起依他熏習種子起故由何異門即此
自性成遍計所執由是遍計所緣相故又是
遍計所遍計故由何異門即此自性成圓成
實如所遍計畢竟不如是有故

釋曰由是遍計所緣相故者謂彼意識名為
遍計此為所取所緣境性能生遍計是故亦
名遍計所執又是遍計所遍計故者即彼意
識名為遍計緣彼相貌為所取境為所遍計

由此義故依他起性亦名遍計所執自性如
所遍計者如彼意識遍計所執畢竟不如是
有故者所遍計上遍計所執畢竟無故由此
義故即此自性成圓成實

論曰此三自性各有幾種謂依他起略有二

種一者依他友四熏習種子而生起故二者依他
雜染清淨性不成故由此二種依他別故名
依他起遍計所執亦有二種一者自性遍計
執故二者差別遍計執故由此故名遍計所
執圓成實性亦有二種一者自性圓成實故

二者清淨圓成實故由此故成圓成實性
 釋曰雜染清淨性不成故者由即如是依他
 起性若遍計時即成雜染無分別時即成清
 淨由二分故一性不成是故說名依他起性
 自性遍計執故者如於眼等遍計執為眼等
 自性差別遍計執故者如即於彼眼等自性
 遍計執為常無常等無量差別自性圓成實
 故者謂有垢真如清淨圓成實故者謂無垢
 真如
 論曰復次遍計有四種一自性遍計二差別

遍計三有覺遍計四無覺遍計有覺者謂善
 名言無覺者謂不善名言如是遍計復有五
 種一依名遍計義自性謂如是名有如是義
 二依義遍計名自性謂如是義有如是名三
 依名遍計名自性謂遍計度未了義名四依
 義遍計義自性謂遍計度未了名義五依二
 遍計二自性謂遍計度此名此義如是體性
 釋曰善名言者謂解名言不善名言者謂牛
 羊等雖有分別然於文字不能解了
 論曰復次總攝一切分別略有十種一根本

分別謂阿賴耶識二緣相分別謂色等識三
顯相分別謂眼識等并所依識四緣相變異
分別謂老等變異樂受等變異貪等變異逼
害時節代謝等變異捺落迦等諸趣變異及
欲界等諸界變異五顯相變異分別謂即如
前所說變異所有變異六他引分別謂聞非
正法類及聞正法類分別七不如理分別謂
諸外道聞非正法類分別八如理分別謂正
法中聞正法類分別九執著分別謂不如理
作意類薩迦耶見爲本六十二見趣相應分

別十散動分別謂諸菩薩十種分別
釋曰總攝一切分別略有十種者是總標舉
後當別釋根本分別者謂阿賴耶識是諸分
別根本自體亦是分別緣相分別者謂色等
識爲所緣相所起分別顯相分別者謂眼識
等并所依識顯現似彼所緣境相所起分別
有所分別或能分別故名分別緣相變異分
別者謂即緣相所有變異緣此緣相變異分
別故名緣相變異分別謂老等變異者身中
大種衰朽改易名老變異分別此故說名緣

相變異分別等者等取病死變異樂受等變異亦爾謂由樂受身體改易等者等取苦及不苦不樂貪等變異亦爾等者等取瞋癡逼害時節代謝等變異亦爾謂身變異為所緣境所起分別逼害者謂殺縛等時節代謝者謂寒時等時節改易捺落迦等諸趣變異者等取傍生及餓鬼趣及欲界等諸界變異亦爾等者等取色無色界顯相變異分別者謂眼識等顯現似彼所緣境相所有變異緣此顯相變異分別此亦如前所說老等種種變

異由此亦於老等位中變異起故他引分別者謂由他教所起分別此復二種一聞非正法類二聞正法類此復二種於法分別謂聞正法類或善或不善聞非正法類亦如是釋不如理分別者謂諸外道及彼弟子聞非正法類為因分別如理分別者謂正法中諸佛弟子聞正法類為因分別執著分別者謂不如理作意為因依止我見起六十二諸惡見趣相應分別如經廣說散動分別者謂諸菩薩如後所說十種分別

論曰一無相散動二有相散動三增益散動
四損減散動五一性散動六異性散動七自
性散動八差別散動九如名取義散動十如
義取名散動為對治此十種散動一切般若
波羅蜜多中說無分別智如是所治能治應
知具攝般若波羅蜜多義

釋曰此中無相散動者謂此散動即以其無
為所緣相為對治此散動故般若波羅蜜多
經言實有菩薩言實有者顯示菩薩實有空
體空即是體故名空體有相散動者謂此散

動即以其有為所緣相為對治此散動故即
彼經言不見有菩薩此經意說不見菩薩以
遍計所執及依他起為體增益散動者為對
治此散動故即彼經言色自性空由遍計所
執色自性空故損減散動者為對治此散動
故即彼經言不由空故謂法性色性不空故
一性散動者為對治此散動故即彼經言色
空非色何以故若依他起與圓成實是一性
者此依他起應如圓成實是清淨境異性散
動者為對治此散動故即彼經言色不離空

何以故此二若異法與法性亦應有異若有異性不應道理如無常法與無常性若取遍計所執自性色即是空空即是色何以故遍計所執色無所有即是空性此空性即是彼無所有非如依他起與圓成實不可說一自性散動者為對治此散動故即彼經言舍利子此但有名謂之為色何以故色之自性無所有故差別散動者為對治此散動故即彼經言自性無生無滅無染無淨生即有染滅即有淨無生滅故無染無淨如是諸句有如

是義如名取義散動者謂如其名於義散動為對治此散動故即彼經言假立客名別別於法而起分別言別別者謂別別名如義取名散動者如義於名而起散動為對治此散動故即彼經言假立客名隨起言說非義自性有如是名為對治此散動故說般若波羅蜜多由此說為因無分別智生論曰若由異門依他起自性有三自性云何三自性不成無差別若由異門成依他起不即由此成遍計所執及圓成實若由異門成

遍計所執不即由此成依他起及圓成實若
由異門成圓成實不即由此成依他起及遍
計所執

釋曰此義如前道理解釋

攝大乘論釋卷第四

音釋

眩熒絹切 捺落迦 亦云苦器捺乃曷切

永樂北藏

攝大乘論釋

第九九册

攝大乘論釋卷第五

世親菩薩造 友五

唐三藏法師玄奘奉詔譯

所知相分第三之二

論曰復次云何得知如依他起自性徧計所

執自性顯現而非稱體由名前覺無稱體相

違故由名有衆多多體相違故由名不決定

雜體相違故此中有二頌

由名前覺無多名不決定 成稱體多體

雜體相違故 法無而可得 無染而有淨

應知如幻等 亦復似虛空

釋曰如依他起自性徧計所執分雖顯現可得而非稱彼體為顯此義故說由名前覺無稱體相違故等若依他起徧計所執同一相者應不待名於義覺轉如執有瓶若離瓶名於瓶義中無有瓶覺若此瓶名與彼瓶義同一相者瓶覺應轉以非一相是故不轉由此名義若體相稱則成相違此中安立名為依他起義為徧計所執以依他起由名勢力成所徧計故又於一義有衆多名若名與義同

一相者義應如名亦有多種若爾此義應成
 多體一義多體則成相違是故兩性若同一
 相則成第二相違過失又名不決定以一瞿
 聲於九義轉若執名義同一相者多義相違
 應同一體則成第三相違過失由執牛等非
 一相義同一性故初一伽他重顯此義於中
 成者顯依他起徧計所執非一義成法無而
 可得等者此一伽他以幻等喻開悟弟子弟
 子有二相違疑問云何法無而現可得云何
 無染而有清淨此中兩喻釋此疑問如幻等

者譬如幻像真實無所有而現可得應知此
 中義亦如是雖現可得而非實有似虛空者
 譬如虛空雖非雲等所能染汙性清淨故而
 離彼時說名清淨當知諸法亦復如是雖實
 無染性清淨故然客障垢得滅離時說名清
 淨
 論曰復次何故如所顯現實無所有而依他
 起自性非一切一切都無所有此若無者圓
 成實自性亦無所有此若無者則一切皆無
 若依他起及圓成實自性無有應成無有染

淨過失既現可得雜染清淨是故不應一切
皆無此中有頌
若無依他起 圓成實亦無 一切種若無
恒時無染淨
釋曰若依他起如所可得不如是有既爾何
不一切一切都無所有此若無者圓成實性
亦應無有何以故由有雜染清淨有故若二
俱無則一切種皆無所有今當顯此非都無
有有謗雜染清淨過故雜染清淨既現可得
故此二性俱非不有若執為無則撥現有雜

永樂北藏

攝大乘論釋

染清淨言無所有
論曰諸佛世尊於大乘中說方廣教彼教中
言云何應知徧計所執自性應知異門說無
所有云何應知依他起自性應知譬如幻燄
夢像光影谷響水月變化云何應知圓成實
自性應知宣說友五四清淨法何等名三為四清淨
法一者自性清淨謂真如空實際無相勝義
法界二者離垢清淨謂即此離一切障垢三
者得此道清淨謂一切菩提分法波羅蜜多
等四者生此境清淨謂諸大乘妙正法教由

第九九册

此法教清淨緣故非徧計所執自性最淨法界等流性故非依他起自性如是四法總攝一切清淨法盡此中有二頌

幻等說於生 說無計所執 若說四清淨是謂圓成實 自性與離垢 清淨道所緣

一切清淨法 皆四相所攝

釋曰自性清淨者謂此自性本來清淨即是真如自性實有一切有情平等共相由有此故說一切法有如來藏離垢清淨者即此真如遠離煩惱所知障垢即由如是清淨真如

顯成諸佛得此道清淨者謂能得此真如聖道即是清淨謂念住等菩提分法及以一切波羅蜜多生此境清淨者生此能證菩提分法所緣境界生此境界即是清淨故名生此境清淨即契經等十二分教何以故若此聖教是徧計所執應成雜染因若是依他起應成虛妄最淨法界等流性故非是虛妄既離二自性故成圓成實又此四種於大乘中隨說一種應知是說圓成實性於中初二無有變異圓成實故名圓成實後之二種無有顯

倒圓成實故名圓成實後伽他中具頌此義
幻等說於生者謂依他起此中名生若於是
處說一切法譬如幻事乃至變化應知此說
依他起性說無計所執者若於是處說無有
色乃至說無一切諸法應知此說徧計所執
性

友五

論曰復次何緣如經所說於依他起自性說
幻等喻於依他起自性為除他虛妄疑故他
復云何於依他起自性有虛妄疑由他於此
有如是疑云何實無有義而成所行境界為

除此疑說幻事喻云何無義心心法轉為除
此疑說陽燄喻云何無義有愛非愛受用差
別為除此疑說所夢喻云何無義淨不淨業
愛非愛果差別而生為除此疑說影像喻云
何無義種種識轉為除此疑說光影喻云何
無義種種戲論言說而轉為除此疑說谷響
喻云何無義而有實取諸三摩地所行境轉
為除此疑說水月喻云何無義有諸菩薩無
顛倒心為辨有情諸利樂事故思受生為除
此疑說變化喻

釋曰爲此義故於依他起說幻等喻今當顯
示此中虛妄疑者謂於虛妄依他起性所有
諸疑爲除此疑說幻等喻顯依他起若實無
義云何成境爲治此疑說幻事喻顯依他起
譬如幻象雖無實義而成境界義亦如是他
復生疑若無有義友五即無所緣諸心五心法云何
而轉爲治此疑說陽燄喻顯依他起此中陽
燄譬心心法水喻於義譬如陽燄有動搖故
雖無有義而生水覺諸心心法亦復如是由
動搖故雖無有義而生義覺是諸愚夫於此

復疑若無有義諸愛非愛受用差別云何可
得爲治此疑說所夢喻顯依他起如於夢中
雖無實義而見種種愛與非愛受用差別現
前可得此亦如是於此復疑淨不淨業義既
實無愛非愛果義云何起爲治此疑說影像
喻顯依他起譬如影像實無有義即於本質
起影像覺然影像義無別可得此亦如是應
知雖無愛與非愛真實果義而現可得於此
復疑若無有義云何得有種種識轉爲治此
疑說光影喻顯依他起如弄影者有其種種

光影可得雖有多種光影可得而光影義實無所有識亦如是無種種義而有種種義現可得於此復疑若無有義無量品類戲論言說云何而轉為治此疑說谷響喻顯依他起譬如谷響雖無有義而現可得戲論言說亦復如是雖無實義而現可得於此復疑若無有義云何世間定心心法有義可得由說定心能如實知如實見故為治此疑說水月喻顯依他起譬如水月其義實無由水潤滑澄清性故而現可得定心亦爾所緣境義雖實

無有而現可得水喻其定以是潤滑澄清性故於此復疑若有情義實無所有云何證真諸菩薩等作彼利樂覺慧為先彼彼趣中攝受自體為治此疑說變化喻顯依他起譬如變化實無有義由化者力一切事成非變化義而不可得應知此中亦復如是所受自體大五其義雖無而有能作一切有情利益安樂所受自體義現可得復有別義世尊意說幻等八喻今當顯示此中幻喻為治眼等六種內處應知顯示眼等

六處譬如幻象雖實非有而現可得說陽燄
 喻為治器世間由彼大故於陽燄中實無有
 水動搖力故似水可得說所夢喻為治色等
 所受用境顯如所夢色等實無而能為因起
 愛非愛受用差別說影像喻為治身業果顯
 善不善身業為緣而有餘色影像生起說谷
 響喻為治語業果顯語業因感語業果猶如
 谷響意業三種一非等引地二等引地三聞
 種類說光影喻為治非等引地諸意業果顯
 此意業所得諸果猶如光影說水月喻為治

等引地諸意業果顯等引地諸意業果猶如
 水月說變化喻為治聞種類意業聞種類者
 即是聞思之所熏習此即顯示聞種類意差
 別而轉猶如變化
 論曰世尊依何密意於梵問經中說如來不
 得生死不得涅槃於依他起自性中依徧計
 所執自性及圓成實自性生死涅槃無差別
 密意何以故即此依他起自性由徧計所執
 分成生死由圓成實分成涅槃故
 釋曰如是三種自性相法所說契經悉皆隨

順今當顯示世尊依何密意於梵問經中說
如來不得生死不得涅槃者問於依他起自
性中依徧計所執自性及圓成實自性生死
涅槃無差別密意者答次當廣釋依他起自
性非定生死由圓成實分成涅槃故亦非定
涅槃由徧計所執分成生死故是故不可定
說一性由此自性若得一分餘分不異依此
意趣於彼經中說如來不得生死不得涅槃
論曰阿毗達磨大乘經中薄伽梵說法有三
種一雜染分二清淨分三彼二分依何密意

作如是說於依他起自性中徧計所執自性
是雜染分圓成實自性是清淨分即依他起
是彼二分依此密意作如是說於此義中以
何喻顯以金土藏為喻顯示譬如世間金土
藏中三法可得一地界二土三金於地界中
土非實有而現可得金是實有而不可得火
燒煉時土相不現金相顯現又此地界土顯
現時虛妄顯現金顯現時真實顯現是故地
界是彼二分識亦如是無分別智火未燒時
於此識中所有虛妄徧計所執自性顯現所

有真實圓成實自性不顯現此識若為無分別智火所燒時於此識中所有真實圓成實自性顯現所有虛妄徧計所執自性不顯現是故此虛妄分別識依他起自性有彼二分如金土藏中所有地界

釋曰阿毗達磨^{友五}大乘經中由此密意^八說有三法一雜染分謂徧計所執自性是雜染故二清淨分謂圓成實自性是清淨故三彼二分謂依他起自性通彼二故為顯此義以金土藏為其譬喻此中藏者是彼種子言地界者

是堅韌性土之與金是所造色於此喻中三法可得謂此藏中先時有土相貌顯現後時金相方乃可得為顯金相後方可得說火燒煉後可得故金真實有

論曰世尊有處說一切法常有處說一切法無常有處說一切法非常非無常依何密意作如是說謂依他起自性由圓成實性分是常由徧計所執性分是無常由彼二分非常非無常依此密意作如是說如常無常無二如是苦樂無二淨不淨無二空不空無二我

無我無二寂靜不寂靜無二有自性無自性
 無二生不生無二滅不滅無二本來寂靜非
 本來寂靜無二自性涅槃非自性涅槃無二
 生死涅槃無二亦爾如是等差別一切諸佛
 密意語言由三自性應隨決了如前說常無
 常等門此中有多頌^{友五}
 如法實不有 如現非一種 非法非非法
 故說無二義 依一分開顯 或有或非有
 依二分說言 非有非非有 如顯現非有
 是故說為無 由如是顯現 是故說為有

自然自體無 自性不堅住 如執取不有
 故計無自性 由無性故成 後後所依止
 無生滅本寂 自性般涅槃
 釋曰如他義中如法實不有如現非一種者
 如其次第釋非法非非法因緣由實不有故
 非法由現非一種故非非法以非法非非法
 故說無二義依一分者謂依一邊開顯者說
 示也或有或非有者或是有性或是無性依
 二分說言非有非非有者取依他起具二分
 性說為非有及非非有者如顯現非有者如現

所得不如是有是故說為無者由此義故說之為無由如是顯現者由唯似有相貌顯現是故說為有者即由此義說之為有說一切法無自性意今當顯示自然無者由一切法無離衆緣自然有性是名一種無自性意自體無者由法滅已不復更生故無自性此復一種無自性意自性不堅住者由法纔生一刹那後無方能住故無自性如是諸法無自性理與聲聞共如執取不有故許無自性者此無自性不共聲聞以如愚夫所取徧計所

執自性不如是有由此意故依大乘理說一切法皆無自性由無性故成者由一切法無自性故無生滅等皆得成就所以者何由無自性故無有生由無生故亦無有滅無生滅取本來寂靜本寂靜故自性涅槃後所依止者是後後因此而得有義

友五

十

論曰復有四種意趣四種秘密一切佛言應隨決了四意趣者一平等意趣謂如說言我昔曾於彼時彼分即名勝觀正等覺者二別時意趣謂如說言若誦多寶如來名者便於

無上正等菩提已得決定又如說言由唯發願便得往生極樂世界三別義意趣謂如說言若已逢事爾所歿伽河沙等佛於大乘法方能解義四補特伽羅意樂意趣謂如為一補特伽羅先讚布施後還毀訾如於布施如是尸羅及一分修當知亦爾如是名為四種意趣四秘密者一令入秘密謂聲聞乘中或大乘中依世俗諦理說有補特伽羅及有諸法自性差別二相秘密謂於是處說諸法相顯三自性三對治秘密謂於是處說行對治

八萬四千四轉變秘密謂於是處以其別義諸言諸字即顯別義如有頌言
覺不堅為堅 善住於顛倒 極煩惱所惱
得最上菩提

釋曰意趣秘密有差別者謂佛世尊先緣此事後為他說是名意趣文五由此決定令入聖教是名秘密平等意趣者謂如有人取相似法說如是言彼即是我世尊亦爾平等法身置在心中說言我昔曾於彼等非彼昔時毗鉢尸佛即是今日釋迦牟尼依平等義所起意

趣作如是說別時意趣者謂此意趣令嬾惰者由彼彼因於彼彼法精勤修習彼彼善根皆得增長此中意趣顯誦多寶如來名因是昇進因非唯誦名便於無上正等菩提已得決定如有說言由一金錢得千金錢豈於一日意在別時由一金錢是得千因故作此說此亦如是由唯發願便得往生極樂世界當知亦爾別義意趣中於大乘法方能解義者謂於三種自性義理自證其相若但解了隨名言義是佛意者愚夫於此亦應解了故知

此中言解義者意在證解要由過去逢事多佛補特伽羅意樂意趣者謂如為一先讚布施後還毀訾此中意者先多慳悋為讚布施後樂行施還復毀訾令修勝行若無此意於一施中先讚後毀則成相違由有此意讚毀應理於尸羅等當知亦爾一分修者謂世間修令入祕密者謂若是處依世俗諦理說有補特伽羅及一切法自性差別為令有情入佛聖教是故說名令入祕密相祕密者謂於宣說諸法相中說三自性對治祕密者謂於

是處宣說有情諸行對治為欲安立有情煩惱行對治故轉變秘密者謂於是處以說餘義諸言諸字轉顯餘義於他中覺不堅為堅者不堅謂定由不剛強馳散對調故名不堅即於此中起尊重覺名覺為堅善住於顛倒者是於顛倒能顛倒中善安住義於無常等謂是常等名為顛倒於無常等謂無常等是能顛倒是於此中善安住義極煩惱所惱者精進劬勞名為煩惱為眾生故長時劬勞精進所惱如有誦言處生死久惱但由於大

方五

十二

悲如是等得最上菩提者其義易了

論曰若有欲造大乘法釋略由三相應造其釋一者由說緣起二者由說從緣所生法相三者由說語義

釋曰由此三相隨其所應應造一切大乘法

釋

論曰此中說緣起者如說

言熏習所生 諸法此從彼 異熟與轉識

更互為緣生

釋曰言熏習所生諸法者由外分別熏習在

阿賴耶識中以此熏習為因一切法生即是
轉識自性此從彼者此分別熏習用彼諸法
為因此即顯示阿賴耶識與彼轉識更互為
因

論曰復次彼轉識相法有相有見識為自性
又彼以依處為相次五徧計所執為相十三法性為相
由此顯示三自性相如說

從有相有見 應知彼三相
復次云何應釋彼相謂徧計所執相於依他
起相中實無所有圓成實相於中實有由此

二種非有及有非得及得未見已見真者同
時謂於依他起自性中無徧計所執故有圓
成實故於此轉時若得彼即不得此若得此
即不得彼如說

依他所執無 成實於中有 故得及不得
其中二平等

釋曰彼轉識相法有相有見識為自性者謂
彼識有相有見以為其體又即彼相有其三
種依處為相者謂依他起相由此所說三種
自性顯示彼相於伽他中即顯此義從有相

有見應知彼三相者如釋顯示由此二種非有及有非得及得未見已見真者同時者徧計所執及圓成實名為二種如是二種第一非有第二是有未見真者得徧計所執不得圓成實已見真者即此刹那得圓成實不得徧計所執於伽他中即顯此義謂依他所執無等平等者謂一刹那其中者謂依他起中二者謂未見真者及已見真者故者是由此因義謂於依他起中由徧計所執無故及由圓成實有故又諸愚夫顛倒執故如是見轉

若諸聖者由正見故如是見轉

論曰說語義者謂先說初句後以餘句分別顯示或由德處或由義處

釋曰由說語義如所造釋今當顯示或攝其德或攝其義

論曰由德處者謂說佛功德最清淨覺不二現行趣無相法住於佛住逮得一切佛平等性到無障處不可轉法所行無礙其所安立不可思議遊於三世平等法性其身流布一切世界於一切法智無疑滯於一切行成就

大覺於諸法智無有疑惑凡所現身不可分別一切菩薩等所求智得佛無二住勝彼岸不相間雜如來解脫妙智究竟證無中邊佛地平等極於法界盡虛空性窮未來際最清淨覺者應知此句由所餘句分別顯示如是乃成善說法性最清淨覺者謂佛世尊最清淨覺應知是佛二十一種功德所攝謂於所知一向無障轉功德於有無無二相真如最勝清淨能入功德無功用佛事不休息住功德於法身中所依意樂作業無差別功德修

一切障對治功德降伏一切外道功德生在世間不為世法所礙功德安立正法功德授記功德於一切世界示現受用變化身功德斷疑功德令入種種行功德當來法生妙智功德如其勝解友五示現功德無量所依調伏有情加行功德十五平等法身波羅蜜多成滿功德隨其勝解示現差別佛土功德三種佛身方處無分限功德窮生死際常現利益安樂一切有情功德無盡功德等釋曰此中不二現行者謂二現行此中無有

是故說名不二現行即是於所知一向無障轉功德非如聲聞獨覺智亦有障亦無障故趣無相法者謂清淨真如名無相法趣謂趣入即是於有無無二相真如最勝清淨能入功德謂此真如非是有相諸法無性以爲相故亦非無相自相有故於此無相真如最勝清淨能入最勝能入故清淨能入故住於佛住者謂住佛所住無所住處即是無功用佛事不休息住功德謂此住中常作佛事無有休息速得一切佛平等性者即是於法身中

所依意樂作業無差別功德到無障處者即是修一切障對治功德謂一切時常修覺慧對治一切障故不可轉法者即是降伏一切外道功德所行無礙者即是生在世間不爲世法所礙功德謂雖生世間行於世間所行之處不爲利等世間八法所染汙故其所安立不可思議者即是安立正法功德由契經等正法無量不可思議非諸愚夫所能解故由此故名最清淨覺此最清淨覺句於句句中皆徧相應遊於三世平等法性者即是授

記功德其身流布一切世界者即是於一切世界示現受用變化身功德於一切法智無疑滯者即是斷疑功德於一切行成就大覺者即是令入種種行功德於諸法智無有疑惑者即是當來法生妙智功德謂知當來如是法生如來妙智凡所現身不可分別者即是如其勝解示現功德一切菩薩等所求智者即是無量所依調伏有情加行功德謂無量菩薩所依能作調伏諸有情事此非諸佛已得自他平等更求此智唯有諸佛已作如

是勝調伏事得佛無二住勝彼岸者即是平等法身波羅蜜多成滿功德謂無二法身名平等法身即於如是無二法身得善清淨波羅蜜多不相間雜如來解脫妙智究竟者謂於無雜如來智中勝解究竟此中勝解名為解脫即是隨其勝解示現差別功德證無中邊佛地平等者即是三種佛身方處無分限功德謂佛法身不可分限爾所方處受用變化亦不可說爾所世界極於法界者謂極清淨法界是名極於法界即是窮生死際常現

利益安樂一切有情功德盡虛空性者即是無盡功德謂佛智無盡如虛空故窮未來際者即是究竟功德等言等此佛智究竟窮未來際無有間斷是故名為最清淨覺

論曰復次由義處者如說若諸菩薩成就三

友五

十七

十二法乃名菩薩謂於一切有情起利益安樂增上意樂故令入一切智智故自知我今何假智故摧伏慢故堅牢勝意樂故非假憐愍故於親非親平等心故未作善友乃至涅槃為後邊故應量而語故含笑先言故無限

大悲故於所受事無退弱故無厭倦意故聞義無厭故於自作罪深見過故於他作罪不瞋而悔故於一切威儀中恒修治菩提心故不希異熟而行施故不依一切有趣受持戒故於諸有情無有恚礙而行忍故為欲攝受一切善法勤精進故捨無色界修靜慮故方便相應修般若故由四攝事攝方便故於持戒破戒善友無二故以愍重心聽聞正法故以愍重心住阿練若故於世雜事不愛樂故於下劣乘曾不欣樂故於大乘中深見功德

故遠離惡友故親近善友故恒修治四梵住
 故常遊戲五神通故依趣智故於住正行不
 住正行諸有情類不棄捨故言決定故重諦
 實故大菩提心恒為首故如是諸句應知皆
 是初句差別謂於一切有情起利益安樂增
 上意樂此利益安樂增上意樂句有十六業
 差別應知此中十六業者一展轉加行業二
 無顛倒業三不待他請自然加行業四不動
 壞業五無求染業此有三句差別應知謂無
 染繫故於恩非恩無愛恚故於生生中恒隨

轉故六相稱語身業此有二句差別應知七
 於樂於苦於無二中平等業八無下劣業九
 無退轉業十攝方便業十一厭惡所治業此
 有二句差別應知十二無間作意業十三勝
 進行業此有七句差別應知謂六波羅蜜多
 正加行故及四攝事正加行故十五十四成滿加
 行業此有六句差別應知謂親近善士故聽
 聞正法故住阿練若故離惡尋思故作意功
 德故此復有二句差別應知助伴功德故此
 復有二句差別應知十五成滿業此有三句

差別應知謂無量清淨故得大威力故證得功德故十六安立彼業此有四句差別應知謂御衆功德故決定無疑教授教誡故財法攝一故無雜染心故如是諸句應知皆是初句差別

釋曰由義處中於一切有情起利益安樂增上意樂故者此句義由十六業餘句顯示由何等業顯示利益安樂增上意樂謂展轉加行業者即是令入一切智智故謂今諸有情入一切智智展轉化導譬如一燈傳然千燈

此即顯示利益安樂增上意樂如是一切所餘句中皆應配屬利益安樂增上意樂無顛倒業者即是自知我今何假智故謂或雖有利益安樂增上意樂仍是顛倒如有發起利益安樂增上意樂勸飲酒等若有正智如實自知方能稱量教導有情非增上慢不如實知起饒益心勸他令作不饒益事不待他請自然加行業者即是摧伏慢故謂由摧伏憍慢心故不待勸請自為說法不動壞業者即是堅牢勝意樂故不以有情行邪行故動壞

友五

十九

菩薩利益安樂增上意樂堅固之心無求染業者即是非假憐愍故於親非親平等心故永作善友乃至涅槃為後邊故謂後三句釋此三句非為利養恭敬等因作諸有情利益安樂是故說名無求染業利益安樂增上意樂云何可知謂由相稱語身業者即是應量而語故含笑先言故此二句中應量而語及先言是語業含笑是身業應量語者唯作法語言含笑者舒顏往來作饒益事於樂於苦於無二中平等業者即是無限大悲故無限

悲者愍三苦故於有苦有情愍其苦苦於有樂有情愍其壞苦於不苦不樂有情愍其行苦不苦不樂故名無二無下劣業者即是於所受事無退弱故謂不自輕云我不能當得佛果如此等類無退轉業者即是無厭倦意故謂勤精進修成佛因心無厭倦攝方便業者即是聞義無厭故謂由多聞成善巧智饒益有情厭惡所治業者即是於自作罪深見過故於他作罪不瞋而誨故由此方便乃能如實調伏有情無間作意業者即是於一切

威儀中恒修治菩提心故如是句義如所行
清淨契經廣說勝進行業者即是不希異熟
而行施故乃至由四攝事攝方便故謂即依
前利益安樂增上意樂修此加行以為增長
趣向果因成滿加行業者即是於持戒破戒
善友無二故乃至親近善友故謂後六句釋
此八句若有習近如是加行速得成滿以慇
重心住阿練若故者由住此處離惡尋思世
雜事者謂歌舞等成滿業者即是恒修治四
梵住故常遊戲五神通故依趣智故謂後三

句釋此三句此成滿業所有相狀大威力者
謂六神通依趣智故者謂依趣智不依趣識
內智生故由此內智現見相應安住於法安
立彼業者即是於住正行等謂後四句釋此
四句由利益安樂增上意樂故安立有情利
益安樂御衆功德故者由於破戒亦不棄捨
安立不擯令出不善令住於善決定無疑教
授教誡故者由能一向與彼教勅非自說已
還復說言我言不善由是因緣其言威肅財
法攝一故者由言誠諦以法攝取衣服等財

還如是施無雜染心故者由善攝受大菩提
心饒益有情非欲自求為給使故云何有情
由此善故速證無上正等菩提如此攝受一
切有情

論曰如說

由最初句故支三 句別德種類 由最初句故三十一

句別義差別

釋曰此伽他中即為顯示前所說義說如是
言

攝大乘論釋卷第五

音釋

煉郎旬切 鞭喻孟切 訾蔣氏切 悒良刃切

擯必何切

攝大乘論釋卷第六

友六

世親菩薩造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

入所知相分第四

論曰如是已說所知相入所知相云何應見

多聞熏習所依亦非阿賴耶識所攝如阿賴耶

識成種子如理作意所攝似法似義而生似

所取事有見意言

釋曰如能悟入如是種類所應知相今當顯

說入所知相者謂能悟入所知境義多聞熏

永樂北藏

攝大乘論釋

第九九册

習所依者謂大乘法所熏自體非阿賴耶識所攝者謂能對治阿賴耶識故如阿賴耶識成種子者謂如阿賴耶識為一切雜染法因此為一切清淨法因亦爾如理作意所攝者謂如理作意為自性似法似義而生者謂似法義相而生起時似所取事者謂似色等義有見者謂似於見此即成立有相見識論曰此中誰能悟入所應知相大乘多聞熏習相續已得逢事無量諸佛出現於世已得一向決定勝解已善積集諸善根故善備福

智資糧菩薩

釋曰如是品類如此方便而能悟入今當顯
示大乘多聞熏習相續者揀聲聞等所有多
聞熏習相續已得逢事無量諸佛出現於世
者已得現前途事諸佛出現世間超過數量
已得一向決定勝解者謂於大乘所得勝解
非諸惡友所能動壞即由無間所說三因已
善積集諸善根故乃得名為善備福智資糧
菩薩又即如是福智資糧云何漸次而得圓
滿謂由因力由善友力由作意力由依持力

此中兩句即是二力如數應知作意力者即
是一向決定勝解此用大乘熏習為因事佛
為緣以有一向決定勝解能修正行修正行
故積集善根如是名為由作意力善修福智
二種資糧由此漸次善修福智二資糧故能
入大地如是名為由依持力
論曰何處能入謂即於彼有見似法似義意
言大乘法相等所生起勝解行地見道修道
究竟道中於一切法唯有識性隨聞勝解故
如理通達故治一切障故離一切障故

釋曰入如是類及入行相今當顯示意地尋思說名意言如人意言以大乘法為因而生此中顯示意言差別大乘法相等所生者是此教法為緣生義或有即於勝解行地名能悟入由但聽聞一切諸法唯有識性深信解故名能入於見道中如是悟入今當顯示如理通達故者謂於意言如理通達云何於此如理通達謂此意言非法非義非所取非能取如是通達於修道中如是悟入今當顯示治一切障故者謂觀此意言非法非義非

所取非能取時便能對治一切障故究竟道中如是悟入今當顯示離一切障故者謂善清淨妙智位中最微細障亦無有故

論曰由何能入由善根力所任持故謂三種相練磨心故斷四處故緣法義境止觀恒常支六懇重加行無放逸故三

釋曰由此能入今當顯示由何能入由善根力所任持故謂三種相練磨心故乃至恒常懇重加行無放逸故者謂於如是所說八句善順相應名善根力所任持故言恒常者無

間修故言慙重者恭敬修故若於如是品類造修即於如是能無放逸

論曰無量諸世界無量人有情刹那刹那證覺無上正等菩提是為第一練磨其心由此意樂能行施等波羅蜜多我已獲得如是意樂我由此故少用功力修習施等波羅蜜多當得圓滿是名第二練磨其心若有成就諸有障善於命終時即便可愛一切自體圓滿而生我有妙善無障礙善云何爾時不當獲得一切圓滿是名第三練磨其心

釋曰此中對治三種退屈心故唯修三種練磨心所以者何以諸菩薩聞於無上正等菩提最勝甚深廣大難可證得心便退屈對治此故修第一練磨心又諸菩薩聞所修行波羅蜜多最勝甚深廣大難可證得心便退屈對治此故修第二練磨心由此意樂能行施等波羅蜜多者此中意樂謂信及欲菩薩於諸波羅蜜多真實有性具功德性有堪能性深生信解是名為信深信解已樂欲修行是名為欲菩薩既得如是信欲自性意樂少用

功力修習六種波羅蜜多當得圓滿又諸菩薩於佛甚深廣大言教思議決擇善巧轉時如是思量如是無上正等菩提難可證得隔一念心方可證得心便退屈對治此故修第三練磨心我有妙善者我有一切十種地中妙善積集福智資糧無障礙善者謂金剛喻定能破在骨羸重微細極難破障此定無間得一切障離繫轉依云何爾時不當獲得一切圓滿者此中意說於障離繫似彼命終時一切種智如彼體圓滿又於此中三種練磨

心者謂諸菩薩善根無缺善根力持由此力故則能三種練磨其心心無退屈初當顯示第一練磨心謂人趣中無量世界無量有情剎那剎那能證無上正等菩提云何我今獨不能證次當顯示第二練磨心謂諸菩薩作是思惟我此意樂離諸障礙波羅蜜多慳等障礙皆無有故不由功用波羅蜜多當得圓滿此圓滿故證佛菩提後當顯示第三練磨心有障善者謂由世間善而成其善此有障善當命終時即便可愛一切自體圓滿而生

況我今者由無障善而成其善不當成佛無上菩提無有是處

論曰此中有頌

人趣諸有情 處數皆無量 念念證等覺

故不應退屈 諸淨心意樂 能修行施等

此勝者已得 ^{友六} 故能修施等 善者於死時

得隨樂自滿 勝善由永斷 圓滿云何無

釋曰復以伽他顯如是義故不應退屈者由

上因緣策持其心令不怯弱謂生是心我不

能證無上菩提諸淨心者是非不善無記心

義謂或有人以其散亂無記之心而行施等如是外道以不善心而行施等若求無上正等菩提是最勝善故名淨心此勝者已得故能修施等者最勝菩薩名為勝者此之意樂菩薩已得是故能修施等諸度即是已得能斷慳等所治心義等者取始從尸羅乃至般若波羅蜜多善者於死時得隨樂自滿者是乃至得非想非非想處義勝善由永斷圓滿云何無者是由永斷障而成勝善圓滿佛果云何無義

論曰由離聲聞獨覺作意斷作意故由於大
乘諸疑離疑以能永斷異慧疑故由離所聞
所思法中我我所執斷法執故由於現前現
住安立一切相中無所作意無所分別斷分
別故此中有頌

現前自然住 安立一切相 智者不分別
得最上菩提

釋曰今當顯示斷除四處斷作意故者謂斷
聲聞等諸作意故以能永斷異慧疑故者謂
於大乘甚深廣大能永斷除異慧及疑此中

異慧謂鄙惡慧於理動搖疑謂猶豫由於大
乘諸疑離疑者謂於大乘安立法相三自性
教謂若說諸法皆無自性無生無滅本來寂
靜自性涅槃諸如是等未無異門依徧計所
執自性而說若說諸法如幻陽燄夢想光影
影像谷響水月變化諸如是等虛妄異門依
依他起自性而說若說諸法真如實際無相
勝義法界空性諸如是等真實異門依圓成
實自性而說於此一切異慧及疑永無復轉
由離所聞所思法中我我所執者此中意說

斷除法執斷法執故者乃至所聞所思法中
 執我我所終不於彼如實悟入由於現前現
 住安立一切相中無所作意無所分別者謂
 加行無分別智轉時如理作意住一切定心
 諸相作意分別皆斷斷分別故者謂於現前
 色等現住及骨鎖等定所安立一切所緣諸
 境界相皆不作意無所分別由無分別方便
 能入若異分別終不能入現前自然住等頌
 唯顯最後所斷義
 論曰由何云何而得悟入

釋曰為顯由此如是悟入故為此問
 論曰由聞熏習種類如理作意所攝似法似
 義有見意言
 釋曰由此悟入今當顯示此中由聞熏習種
 類者謂由聞熏習為因即前所說悟入任持
 大乘熏習等所生故應知是圓成實自性所
 攝
 論曰由四尋思謂由名義自性差別假立尋
 思及由四種如實徧智謂由名事自性差別
 假立如實徧智如是皆同不可得故以諸善

薩如是如實為入唯識勤修加行即於似文似義意言推求文名唯是意言推求依此文名之義亦唯意言推求名義自性差別唯是假立若時證得唯有意言爾時證知若名若義自性差別皆是假立自性差別義相無故同不可得由四尋思及由四種如實徧智於此似文似義意言便能悟入唯有識性釋曰如是悟入今當顯示由四尋思者謂由名義自性等文之所顯說及由四種如實徧智者謂由名事自性差別假立等文之所顯

說如實徧智若名若事自性差別皆是假立於中實義皆不可得是故說言如是皆同不可得故又先推求若名若義自性差別唯是假立後如實知如是真實皆不可得於推求時名為尋思若如實知不可得時即名四種如實徧智

論曰於此悟入唯識性中何所悟入如何悟入入唯識性相見二性及種種性若名若義自性差別假自性差別義如是六種義皆無故所取能取性現前故一時現似種種相義

而生起故如闇中繩顯現似蛇譬如繩上蛇非真實以無有故若已了知彼義無者蛇覺雖滅繩覺猶在若以微細品類分析此又虛妄色香味觸為其相故此覺為依繩覺當滅如是於彼似文似義六相意言伏除非實六相義時唯識性覺猶如蛇覺亦當除遣由圓成實自性覺故

釋曰今於此中問所悟入及悟入譬唯識性者唯有識性相見二性者顯示有相有見之識顯現似因似所建立故名為相種種性者

唯是一識顯現似有種種相生非速疾故別別而現於此悟入唯識性中如是三種為所悟入一時現似種種相義而生起故者謂似種種名句文相而生起故及似種種依止此義而生起故此中繩喻顯示悟入三種自性伏除非實六相義時者謂於遣滅六相義時此中遣滅名為伏除

論曰如是菩薩悟入意言似義相故悟入徧計所執性悟入唯識故悟入依他起性云何悟入圓成實性若已滅除意言聞法熏習種

類唯識之想爾時菩薩已遣義想一切似義
無容得生故似唯識亦不得生由是因緣住
一切義無分別名於法界中便得現見相應
而住爾時菩薩平等平等所緣能緣無分別
智已得生起由此菩薩名已悟入圓成實性
釋曰悟入意言友六似義相故悟入徧計九所執性
者謂知諸義唯是徧計分別所作由是故言
悟入徧計所執自性悟入唯識故悟入依他
起性者舉其唯識即取意言了知一切唯意
言性由此悟入依他起性一切似義無容得

生者謂無如是品類實義可似其生故似唯
識亦不得生者謂唯識相亦不得起何以故
計有識時即有義故從是已後現證真如此
現證位不可宣說內自證故爾時菩薩平等
平等所緣能緣無分別智已得生起者所緣
謂真如能緣謂真智此二平等譬如虛空即
是不住所取能取二種性義由不分別所取
能取是故說名無分別智如是悟入圓成實
性
論曰此中有頌

法補特伽羅 法義略廣姓 不淨淨究竟
名所行差別

釋曰如前所說住一切義無分別名何等為
名幾品類義為答此問以頌顯示名類差別
此中法名者謂色受眼耳等補特伽羅名者
謂佛及隨信行等又法名者謂契經等義名
者謂依此法義略名者謂有情等廣名者謂
彼一一各別能詮姓名者謂諸字本母不淨
名謂諸異生淨名者謂有學等究竟名者謂
一切法總相所緣是諸菩薩所緣名類略有

十種一法名謂眼等二補特伽羅名謂我等
三法名謂十二分教四義名謂此十二分教
所詮諸義五略名謂一切法為無為等六廣
名謂色受等及虛空等七姓名謂阿字為初
訶字為後八不淨名謂諸異生九淨名謂諸
見諦十究竟名謂一切法總相所緣即是二
智所緣境界謂出世智及後得智以一切法
具如實際為所緣故以一切法種種相別為
所緣故如十地等此中意取於一切義總相
緣智所緣境界如是品類是諸菩薩名所行

別

論曰如是菩薩悟入唯識性故悟入所知相
悟入此故入極喜地善達法界生如來家得
一切有情平等心性得一切菩薩平等心性
得一切佛平等心性此即名為菩薩見道

釋曰生如來家者由此能令諸佛種性無斷
絕故得一切有情平等心性者由作是思如
我自身欲般涅槃一切有情亦如是故得一
切菩薩平等心性者由得菩薩等意樂故得
一切佛平等心性者由此位中得佛法身證

得此故得一切佛平等心性又得一切有情
平等心性者謂證自他平等性故如於自身
欲盡眾苦於他亦爾得一切菩薩平等心性
者謂與一切菩薩意樂加行皆平等故得一
切佛平等心性者見彼法界與已法界無差
別故

友六

十一

論曰復次為何義故入唯識性由緣總法出
世止觀智故由此後得種種相識智故為斷
及相阿賴耶識諸相種子為長能觸法身種
子為轉所依為欲證得一切佛法為欲證得

一切智智入唯識性又後得智於一切阿賴耶識所生一切了別相中見如幻等性無倒轉是故菩薩譬如幻師於所幻事於諸相中及說因果常無顛倒

釋曰由緣總法出世止觀智故者謂由止觀所顯智故為斷及相阿賴耶識諸相種子者此中及相是及因義於阿賴耶識中諸雜染法種子名阿賴耶識諸相種子復舉相者為欲顯示即彼種子是所緣相如是說已顯彼種子因果俱斷若無分別智斷一切障證得

佛法此後得智復何所用無分別智不能宣說諸因果法無分別故由是因緣須後得智宣說所有諸因果法常無顛倒譬如幻師於所幻事於一切阿賴耶識所生者謂阿賴耶識為因一切了別相中者謂識為因見相分中由後得智見如幻等及宣說時皆無顛倒論曰於此悟入唯識性時有四種三摩地是四種順決擇分依止云何應知應知由四尋思於下品無義忍中有明得三摩地是煖順決擇分依止於上品無義忍中有明增三摩

地是頂順決擇分依止復由四種如實徧知已入唯識於無義中已得決定有入真義一分三摩地是諦順忍依止從此無間伏唯識想有無間三摩地是世第一法依止應知如是諸三摩地是現觀邊

釋曰於一切處入真觀時皆有四種順決擇分故於此中亦應顯示是順決擇分依止者謂決擇分因所依止義於下品無義忍中有明得三摩地者謂於無義中起下品愛樂以其明名顯下品無義智三摩地名顯此無義

智所依止定於上品無義忍中者謂於無義中起上品愛樂有明增三摩地者謂以明名顯上品無義智三摩地名顯此無義智所依止定諦順忍依止者法無我理名諦此忍順彼名諦順忍此云何成謂於外無中已決定者於無能取亦深愛樂應知於利順忍轉時是現觀邊者謂現觀時義

論曰如是菩薩已入於地已得見道已入唯識於修道中云何修行於如所說安立十地攝一切經皆現前中由緣總法出世後得止

觀智故經於無量百千俱胝那庾多劫數修習故而得轉依為欲證得三種佛身精勤修行

釋曰於如所說安立十地者謂於隨說安立

菩薩十種地中由緣總法者謂緣總相非分

別緣言出世者無分別智後得即是能成立

智此不應說唯是世間由於世間未積習故

亦不應說唯出世間由隨世間而未現前故

由是因緣不可定說而得轉依者由緣總智

故得轉依為欲證得三種佛身精勤修行者

謂我當證三種佛身故勤修行

論曰聲聞現觀菩薩現觀有何差別謂菩薩

現觀與聲聞異由十一種差別應知一由所

緣差別以大乘法為所緣故二由資持差別

以大福智二種資糧為資持故三由通達差

別以能通達補特伽羅法無我故四由涅槃

差別攝受無住大涅槃故五由地差別依於

十地而出離故六七由清淨差別斷煩惱習

淨佛土故八由於自得平等心差別成熟

有情加行無休息故九由生差別生如來家

故十由受生差別常於諸佛大集會中攝受
生故十一由果差別十力無畏不共佛法無
量功德果成滿故

釋曰由涅槃差別者以菩薩現觀攝受無住
大般涅槃聲聞不爾由清淨差別者以菩薩
現觀未斷煩惱及諸習氣能淨佛土聲聞不

爾

論曰此中有二頌

名事互為客 其性應尋思 於二亦當推

唯量及唯假 實智觀無義 唯有分別三

彼無故此無 是即入三性

釋曰將入真觀故說二頌名事互為客其性
應尋思者謂名於事為客事於名為客非稱
彼體故由定而觀故名尋思於二亦當推唯
量及唯假者應當推尋義之自性差別並無
唯有識量唯有自性差別假立言實智者應
知即是如實徧智謂由四種尋思為因發生
四種如實徧智所言觀無義唯有分別三者
謂觀於義本無所有唯有三種虛妄分別謂
名分別自性分別差別分別彼無故此無者

謂義無故分別亦無何以故若有所分別義可有能緣分別由義無所有故當知分別亦無是即入三性者謂於此中悟入三性觀見名事互為客故即是悟入徧計所執性觀見二種本無有義唯有分別量唯有名自性差別假立故即是悟入依他起性亦不觀見此分別故即是悟入圓成實性如是名為悟入三性

論曰復有教授二頌如分別瑜伽論說
菩薩於定位 觀影唯是心 義想既滅除

審觀唯自想 如是住內心 知所取非有
次能取亦無 後觸無所得

釋曰為入真觀授以正教於此義中說其二頌菩薩依定位觀影唯是心者謂觀似法似義影像唯是其心誰能觀謂菩薩在何位於定位義想既滅除本審觀唯自想者謂此位中義想既遣審觀似法似義之相唯是自心如住於內心者如攝自心住於無義即是令心住於內心知所取非有者謂了所取義無所有次能取亦無者由所取義既是非有故能

取心能取之性亦不得成後觸無所得者謂
從此後觸證真如由此真如無所得故名無
所得

論曰復有別五現觀伽他如大乘經莊嚴論
說

福德智慧二資糧 菩薩善備無邊際
於法思量善決已 故了義趣唯言類
若知諸義唯是言 即住似彼唯心理
便能現證真法界 是故二相悉蠲除
體知離心無別物 由此即會心非有

智者了達二皆無 等住二無真法界
慧者無分別智力 周徧平等常順行
滅依榛梗過失聚 如大毘藥銷衆毒
佛說妙法善成立 安慧弁根法界中
了知念趣唯分別 勇猛疾歸德海岸

釋曰復有現觀伽他如經莊嚴論說其中難
解於此顯示福德智慧二資糧菩薩善備無
邊際者資糧有二種一福德資糧二智慧資
糧謂施等三波羅蜜多是福德資糧第六般
若波羅蜜多是智慧資糧精進波羅蜜多二

資糧攝何以故若為智慧而行精進是智慧
資糧若為福德而行精進是福德資糧如是
靜慮波羅蜜多亦通二種若緣無量而修靜
慮是福德資糧餘是智慧資糧如是資糧是
誰所有謂諸菩薩長遠難度名無邊際如無
邊語非無有邊友六但以多故得無邊稱此亦如
是於法思量善決已者要由定後思惟諸法
方善決定非餘所能故了義趣唯言類者謂
了知諸義唯意言為因若知諸義唯是意言
即住似彼唯心理者謂若了知似義顯現唯

是意言即住似義唯心正理便能現證真法
界是故二相悉蠲除者謂從此後現證真如
永離所取能取二相如入現證次當顯示體
知離心無別物由此即會心非有者體知離
心無所緣義彼無有故即會能緣心亦非有
智者了達二皆無者謂諸菩薩了達此二悉
皆是無等住二無真法界者謂平等住離義
離心真實法界慧者無分別智力者謂諸菩
薩無分別智所有勢力周徧平等常順行者
於平等中隨順而行觀契經等一切諸法猶

如虛空性平等故內外諸法皆如是觀故名
周徧常者時恒滅依榛梗過失聚如大良藥
銷衆毒者滅謂除滅依謂所依即所依中雜
染法因極難了故如溪谷林榛梗難入過失
聚者是雜染法熏習自性佛說妙法善成立
安慧并根法界中者謂由佛教善安其慧置
真如中及能緣彼根本心中根本心者謂緣
如來所有正教總為一相應知即是無分別
心了知念趣唯分別者謂彼安住根本心已
為說正教由後得智念諸義趣知此念趣唯

友六

十七

是分別勇猛疾歸德海岸者謂諸菩薩由無
分別智及後得智巧方便故速趣佛果功德
海岸如是五頌總略義者謂第一頌顯資糧
道第二初半顯加行道後半第三顯於見道
第四一頌顯於修道第五一頌顯究竟道

攝大乘論釋卷第六

音釋

鄙鄙美切
 陋也
 蓋蓋蜀
 除圭玄切
 榛榛
 梗榛鋤切
 杏杏切

攝大乘論釋卷第七

友七

世親菩薩造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

彼入因果分第五

論曰如是已說入所知相彼入因果云何可

友七

見謂由施戒忍精進靜慮般若六種波羅蜜

多云何由六波羅蜜多得入唯識復云何六

波羅蜜多成彼入果謂此菩薩不著財位不

犯尸羅於苦無動於修無懈於如是等散動

因中不現行時心專一境便能如理揀擇諸

法得入唯識菩薩依六波羅蜜多入唯識已

證得六種清淨增上意樂所攝波羅蜜多是

故於此設離六種波羅蜜多現起加行由於

聖教得勝解故及由愛重隨喜欣樂諸作意

故恒常無間相應方便修習六種波羅蜜多

速得圓滿

釋曰若於爾時得入唯識即於是時證得清

淨增上意樂波羅蜜多現起加行者謂波羅

蜜多現行加行由於聖教得勝解者謂即於

此波羅蜜多相應聖教雖極甚深而能信解

愛重作意者謂即於彼見勝功德深生愛味
 欣樂作意者謂如已到最勝彼岸諸佛所得
 清淨意樂願我及彼一切有情亦當證得
 論曰此中有三頌

已圓滿白法 及得利疾忍 菩薩於自乘

甚深廣大教 等覺唯分別 得無分別智

希求勝解淨 故意樂清淨 前及此法流

皆得見諸佛 了知菩提近 以無難得故

由此三頌總顯清淨增上意樂有七種相謂
 資糧故堪忍故所緣故作意故自體故瑞相

故勝利故如其次第諸句伽他應知顯示

釋曰如是清淨增上意樂有何等相而能攝

彼波羅蜜多為答此問次說三頌顯示其相

已圓滿白法者謂先於彼勝解行地善備資

糧故於此中白法圓滿及得利疾忍者忍有

三品謂輒中上此中最上名利疾忍由是所

緣而得清淨次當顯示菩薩於自乘甚深廣

大教者謂於大乘名於自乘此中宣說無量

甚深廣大事故法無我性名甚深事虛空藏

等諸三摩地名廣大事由是作意而得清淨

友七
 二之二

次當顯示等覺唯分別得無分別智者謂若
覺知一切諸法唯有分別即能獲得無分別
智意樂自體次當顯示希求勝解淨故意樂
清淨者欲及勝解俱清淨故意樂清淨應知
此中欲名希求信名勝解意樂瑞相次當顯
示前及此法流皆得見諸佛者前此謂意樂
清淨位前此謂意樂清淨位中皆得見佛是
其瑞相言法流謂定位中意樂勝利次當顯
示了知菩提近以無難得故者謂此位中見
菩提近得彼能得勝方便故得不為難此三

頌中顯示清淨增上意樂有如是資糧如是
堪忍如是所緣如是作意如自體如是瑞
相如是勝利由此三頌成立清淨增上意樂
所有體相

論曰何因緣故波羅蜜多唯有六數成立對

本七

治所治障故證諸佛法所依處故隨順成熟

三

諸有情故為欲對治不發趣因故立施戒波
羅蜜多不發趣因謂著財位及著室家為欲
對治雖已發趣復退還因故立忍進波羅蜜
多退還因者謂處生死有情違犯所生眾苦

及於長時善品加行所生疲怠爲欲對治雖已發趣不復退還而失壞因故立定慧波羅蜜多失壞因者謂諸散動及邪惡慧如是成立對治所治障故唯立六數又前四波羅蜜多是散動因次一波羅蜜多不散動成就此不散動爲依止故如實等覺諸法眞義便能證得一切佛法如是證諸佛法所依處故唯立六數由施波羅蜜多故於諸有情能正攝受由戒波羅蜜多故於諸有情能不毀害由忍波羅蜜多故雖遭毀害而能忍受由精

進波羅蜜多故能助經營彼所應作即由如是攝利因緣令諸有情於成熟事有所堪任從此已後心未定者令其得定心已定者令得解脫於開悟時彼得成熟如是隨順成熟一切有情唯立六數應如是知

釋曰成立對治所治障中失壞因謂邪惡慧者顛倒執取名邪惡慧如諸外道由邪惡慧而失壞故餘義可知證諸佛法所依處者謂證一切佛法因故由此第二成立因緣波羅蜜多其數唯六不增不減此不散動爲依止

故如實等覺諸法真義者依止靜慮波羅蜜
多能起般若波羅蜜多如實等覺諸法真義
餘義可知第三成立數因緣中隨順成熟諸
有情者謂為隨順成熟一切有情類故唯立
六數不增不減其心未定令得定者謂得靜
慮波羅蜜多心已得定令解脫者謂得般若
波羅蜜多於開悟時彼得成熟者謂教授時
令彼成熟

論曰此六種相云何可見由六種最勝故一
由所依最勝謂菩提心為所依故二由事最

永樂北藏

攝大乘論釋

勝謂具足現行故三由處最勝謂一切有情
利益安樂事為依處故四由方便善巧最勝
謂無分別智所攝受故五由迴向最勝謂迴
向無上正等菩提故六由清淨最勝謂煩惱
所知二障無障所集起故若施是波羅蜜多
耶設波羅蜜多是施耶有施非波羅蜜多應
作四句如於其施如是於餘波羅蜜多亦作
四句如應當知
釋曰以何等相施等得名波羅蜜多由諸世
間及聲聞等亦有施等是故決定應說其相

第九九册

謂六最勝為施等相所依最勝者謂菩提心
 為所依止事最勝者謂無有一於內外事具
 足現行唯有菩薩能具現行處最勝者謂以
 一切有情利益安樂為處方便善巧最勝者
 謂三輪清淨是此中所取方便善巧由無施
 物施者受者友七分別故如是無分別智所攝
 施等得名波羅蜜多迴向最勝者謂以施等
 迴求無上正等菩提清淨最勝者謂至佛果
 施等方淨爾時解脫煩惱所知二種障礙所
 集起故若施是波羅蜜多耶設波羅蜜多是

施耶者是問品於答中有施非波羅蜜多謂
 離六種最勝而行布施有波羅蜜多非施謂
 六種最勝所攝戒等有亦施亦波羅蜜多謂
 六種最勝所攝布施有非施非波羅蜜多謂
 離六種最勝而行戒等如是一切處作四句
 應知
 論曰何因緣故如是六種波羅蜜多此次第
 說謂前波羅蜜多隨順生後波羅蜜多故
 釋曰如是六種波羅蜜多依生前後說此次
 第

論曰復次此諸波羅蜜多訓釋名言云何可見於諸世間聲聞獨覺施等善根最為殊勝能到彼岸是故通稱波羅蜜多又能破裂慳悋貧窮及能引得廣大財位福德資糧故名爲施又能息滅惡戒惡趣及能取得善趣等持故名爲戒又能滅盡忿怒怨讎及能善住自他安隱故名爲忍又能遠離所有懈怠惡不善法及能出生無量善法令其增長故名精進又能消除所有散動及能引得內心安住故名靜慮又能除遣一切見趣諸邪惡慧

及能真實品別知法故名爲慧

釋曰今當顯示訓釋名言且釋總名由此一切能到彼岸是故說名波羅蜜多超諸世間聲聞獨覺施等彼岸是故通名波羅蜜多次釋別名以於因時破慳惠施果時能裂一切貧窮及於果時引大財位廣福資糧故名爲施又於因時息諸惡戒果時能滅一切惡趣及於未來能取善趣於現在世能得等持故名爲戒如是一切波羅蜜多訓釋言辭如應當說及能善住自他安隱者謂於自身不爲

友七

六

忿怒過失所惱不生他苦故得安隱

論曰云何應知修習如是波羅蜜多應知此修略有五種一現起加行修二勝解修三作意修四方便善巧修五成所作事修此中四修如前已說成所作事修者謂諸如來任運佛事無有休息於其圓滿波羅蜜多復更修習六到彼岸又作意修者謂修六種意樂所攝愛重隨喜欣樂作意一廣大意樂二長時意樂三歡喜意樂四荷恩意樂五大志意樂六純善意樂若諸菩薩乃至若干無數大劫

現證無上正等菩提經爾所時一一剎那假使頓捨一切身命及以殊伽河沙等世界盛滿七寶奉施如來乃至安坐妙菩提座如是菩薩布施意樂猶無厭足經爾所時一一剎那假使三千大千世界滿中熾火於四威儀常乏一切資生衆具戒忍精進靜慮般若心恒現行乃至安坐妙菩提座如是菩薩所有戒忍精進靜慮般若意樂猶無厭足是名菩薩廣大意樂又諸菩薩即於此中無厭意樂乃至安坐妙菩提座常無間息是名菩薩長

時意樂又諸菩薩以其六種波羅蜜多饒益有情由此所作深生歡喜蒙益有情所不能及是名菩薩歡喜意樂又諸菩薩以其六種波羅蜜多饒益有情見彼於已有大恩德不見自身於彼有恩是名菩薩荷恩意樂又諸菩薩即以如是六到彼岸所集善根深心迴施一切有情令得可愛勝果異熟是名菩薩大志意樂又諸菩薩復以如是六到彼岸所集善根共諸有情迴求無上正等菩提是名菩薩純善意樂如是菩薩修此六種意樂所

攝愛重作意又諸菩薩於餘菩薩六種意樂修習相應無量善根深心隨喜如是菩薩修此六種意樂所攝隨喜意樂又諸菩薩深心欣樂一切有情六種意樂所攝六種到彼岸修亦願自身與此六種到彼岸修恒不相離乃至安坐妙菩提座如是菩薩修此六種意樂所攝欣樂作意若有聞此菩薩六種意樂所攝作意修已但當能起一念信心尚當發生無量福聚諸惡業障亦當消滅何況菩薩釋曰五種修中現起加行修者謂於現起加

行而修成所作事修者謂諸如來安住法身
有無功用所作佛事常無休息於其六種波
羅蜜多雖無現行然為攝益諸有情故恒常
現行成所作事於爾所時一一剎那者假使
以三無數劫量為一剎那如是剎那積集時

友七

量乃至菩提經爾所時一一剎那假使頓捨
一切身命等其義易了應隨本文如此次第
積集時量乃至菩提經爾所時一一剎那假
令為起一戒等心處在三千大千世界滿中
熾火恒乏一切資生眾具此言顯示住處艱

難資緣乏少此中意樂無有厭足當知即是
廣大意樂即此長時恒無間斷當知即是長
時意樂長者久也餘義易了諸惡業障亦當
消滅者此中意說滅彼能與異熟功能或對
治彼往惡趣力

論曰此諸波羅蜜多差別云何可見應知一
一各有三品施三品者一法施二財施三無
畏施戒三品者一律儀戒二攝善法戒三饒
益有情戒忍三品者一耐怨害忍二安受苦
忍三諦察法忍精進三品者一被甲精進二

加行精進三無怯弱無退轉無喜足精進靜
慮三品者一安住靜慮二引發靜慮三成所
作事靜慮慧三品者一無分別加行慧二無
分別慧三無分別後得慧

釋曰於此宣說波羅蜜多品差別中顯示體

友七

九

性各三差別此中何故說法施等三種差別
謂由法施故資益他善根由財施故資益他身
由無畏施故資益他心以是因緣故說三施
三種戒中律儀戒者是依持戒為欲建立其
餘二戒是故安住所以者何住律儀者便能

永樂北藏

攝大乘論釋

建立攝善法戒由此修集一切佛法證大菩
提復能建立益有情戒由此故能成熟有情
三種忍中耐怨害忍能忍受他所作怨害勤
修饒益有情事時由此忍力遭生死苦而不
退轉安受苦忍能正忍受所遭眾苦由此忍
力於生死中雖受眾苦而不退轉諦察法忍
堪能審諦觀察諸法由此忍力建立次前所
說二忍三精進中其體差別即薄伽梵契經
中說有勢有勤有勇堅猛不捨善軛彼經五
句即是此中三精進體之所解釋由被甲精

第九九册

進故最初有勢由加行精進故於加行時能有精勤由無怯弱無退轉無喜足精進故如其次第於此後時有勇堅猛不捨善軛故由此三釋彼五句所以者何或有最初爲求無上正等菩提雖有勢力而加行時不能策勵故說有勤雖復有勤心或怯弱爲對治彼故說有勇由有勇故心無退屈應知怯弱即是退屈心雖無怯逢生死苦心或退轉由此退失所求佛果爲對治彼立無退轉無退轉者即是堅猛故無退轉顯示堅猛由堅猛故逢

苦不退有雖逢苦能不退轉而得少善便生喜足由此不證無上菩提是故次須說無喜足是不得少生喜足義此即顯示不捨善軛由是義故說三精進三靜慮中安住靜慮者由此能安現法樂住引發靜慮者由此引發友七六種神通成所作事靜慮者謂依此故成立所作利有情事是故說名成所作事由此義故靜慮有三安立慧體有三種中其義易了論曰如是相攝云何可見由此能攝一切善法是其相故是隨順故是等流故

釋曰如是相攝云何可見者此問如是波羅蜜多與諸善法互相攝義云何可見由此能攝一切善法者應知由此波羅蜜多能具足攝一切善法彼亦能攝波羅蜜多應知此中一切善法即是一切菩提分法是其相故者是般若相是隨順故者應知即是信輕安等是等流故者謂六神通及十力等諸餘功德論曰如是所治攝諸雜染云何可見是此相故是此因故是此果故釋曰如到彼岸攝諸白法前已顯示此所對

治亦攝一切諸雜染法今當顯示是此相故者是貪等相是此因故者是慳等因所謂不信及邪見等是此果故者謂慳犯戒念等諸果

論曰如是六種波羅蜜多所得勝利云何可

友七

見謂諸菩薩流轉生死富貴攝故大生攝故大朋大屬之所攝故廣大事業加行成就之所攝故無諸惱害性薄塵垢之所攝故善知一切工論明處之所攝故勝生無罪乃至安坐妙菩提座常能現作一切有情一切義利

是名勝利

釋曰今當顯說波羅蜜多所得勝利勝生無罪者非如外道雖得勝生而名有罪雜染汙故又彼勝生皆是無常波羅蜜多果非無常由說乃至安坐妙菩提座故又彼勝生唯能自利不能利他由不說彼常能現作有情義利波羅蜜多所得勝果常能現作一切有情一切義利如是名為諸到彼岸得無罪等勝果義利

論曰如是六種波羅蜜多互相決擇云何可

見世尊於此一切六種波羅蜜多或有處所以施聲說或有處所以戒聲說或有處所以忍聲說或有處所以勤聲說或有處所以定聲說或有處所以慧聲說如是所說有何意趣謂於一切波羅蜜多修加行中皆有一切波羅蜜多互相助成如是意趣

釋曰於三百頌般若波羅蜜多等經中本為說一波羅蜜多乃說一切波羅蜜多於如是說有何意趣於修一時一切相助應知此中有是意趣謂修施時防護身語由此有戒波

羅蜜多而相助成乃至了知施之因果由此
有慧波羅蜜多而相助成其餘相助如應當
知

論曰此中有一盟柁南頌

數相及次第 訓辭修差別

友七

攝所治功德

十二

互決擇應知

釋曰次第頌前其文易了

釋彼修差別分第六

論曰如是已說彼入因果彼修差別云何可
見由菩薩十地何等爲十一極喜地二離垢

永樂北藏

攝大乘論釋

地三發光地四焰慧地五極難勝地六現前
地七遠行地八不動地九善慧地十法雲地
如是諸地安立爲十云何可見爲欲對治十
種無明所治障故所以者何以於十相所知
法界有十無明所治障住云何十相所知法
界謂初地中由徧行義第二地中由最勝義
第三地中由勝流義第四地中由無攝受義
第五地中由相續無差別義第六地中由無
雜染清淨義第七地中由種種法無差別義
第八地中由不增不減義相自在依止義土

第九九册

自在依止義第九地中由智自在依止義第十地中由業自在依止義陀羅尼門三摩地門自在依止義此中有三頌

徧行最勝義 及與勝流義 如是無攝義

相續無別義 無雜染淨義 種種無別義

不增不減義 友七 四自在依義 十三 法界中有十

不染汙無明 治此所治障 故安立十地

復次應知如是無明於聲聞等非染汙於諸

菩薩是染汙

釋曰依彼因果修位差別故問答言云何十

相所知法界謂初地中由徧行義乃至第十地中由業自在依止義陀羅尼門三摩地門自在依止義由十種相法界可知故名十相所知法界謂地地中各有一相所知法界由無明力不能了知為欲對治如是無明故立十地又所治障有其十種故立十地何等名為所治十障一異生性二於諸有情身等邪行三遲鈍性於聞思修而有忘失四微細煩惱現行俱生身見等攝此最下品故不作意緣故遠隨現行故應知是微細五於下乘般

涅槃六麤相現行七細相現行八於無相作
行九於饒益有情事不作行十於諸法中未
得自在徧行義者謂此法界徧一切行以無
少法非無我故若如是知得入初地最勝義
者謂此法界一切法中最高殊勝若如是知
得入二地勝流義者謂大乘教從此所流最
為殊勝若如是知得入三地無攝受義者謂
於此中無計我所無攝我所如北洲人無有
繫屬於此法界若得證時其中都無謂有我
所若如是知得入四地相續無差別義者謂

於此中體無有異非如眼等隨諸有情相續
差別各各有異若如是知得入五地無雜染
清淨義者謂於此中本無雜染性無染故既
無雜染即無清淨若如是知得入六地種種
法無差別義者謂於此中契經等法雖有種
種差別安立而無有異若如是知得入七地
不增不減義者謂於此中雜染減時而無有
減清淨增時而無有增相自在依止義者謂
此法界是相自在之所依止於諸相中而得
自在名相自在隨所欲相即現前故土自在

次七

十四

依止義者謂此法界是土自在之所依止於所現土而得自在名土自在如欲令土成金等寶隨意成故若如是知得入八地智自在依止義者謂此法界無礙辯智自在所依若如是知得入九地業自在等依止義者謂此法界是身等業自在所依及陀羅尼三摩地門自在所依若如是知得入十地如是無明於聲聞等非染汙者由彼不欲入諸地故於初地中已能通達一切諸地何故次第復立諸地釋此難者雖初地中達一切地然由此

住而得安住由此住力建立諸地論曰復次何故初地說名極喜由此最初得能成辦自他義利勝功能故何故二地說名離垢由極遠離犯戒垢故何故三地說名發光由無退轉等持等至所依止故大法光明所依止故何故四地說名焰慧由諸菩提分友七法焚滅一切障故何故五地名極難勝由真諦智與世間智更互相違合此難合令相應故何故六地說名現前由緣起智為所依止能令般若波羅蜜多現在前故何故七地說

名遠行無功用行最後邊故何故八地說名不動由一切相有功用行不能動故何故九地說名善慧由得最勝無礙智故何故十地說名法雲由得總緣一切法智含藏一切陀羅尼門三摩地門譬如大雲能覆如空廣大障故又於法身能圓滿故

釋曰何故初地名爲極喜由於此時初得能辦自他俱利勝堪能故諸聲聞等真現觀時唯得能辦自利堪能不得他利故彼不生如是歡喜同諸菩薩何故二地名爲離垢由此

地中性戒成就非如初地思擇護戒性戒成故諸犯戒垢已極遠離何故三地名爲發光由此地中與三摩地三摩鉢底常不相離無退轉故於大乘法能作光明何故四地名爲焰慧由此地中安住最勝菩提分法由住此故能燒一切根本煩惱及隨煩惱皆爲灰燼何故五地名極難勝由此地中知真諦智是無分別知諸世間工論等智是有分別此二相違應修令合能合難合令相應故名極難勝何故六地名爲現前謂此地中住緣起智

由此智力無分別依最勝般若波羅密多而得現前悟一切法無染無淨於第七地當成有行第八地中當成無行何故七地名爲遠行謂此地中於功用行得至究竟雖一切相不能動搖而於無相猶名有行何故八地名爲不動由此地中所有諸相及一切行皆不能動無分別智任運流行何故九地名爲善慧由此地中無礙解智說名爲慧此慧妙善故名善慧何故十地名爲法雲由此地中所

友七

十六

地門猶如淨水此智所藏如雲含水又如大雲能覆虛空如是總緣一切法智普能覆滅諸廣大障又於法身能圓滿者如大雲起周徧虛空如是此智於諸菩薩所依法身悉能周徧此中圓滿意說周徧論曰得此諸地云何可見由四種相一得勝解謂得諸地深信解故二得正行謂得諸地相應十種正法行故三得通達謂於初地達法界時徧能通達一切地故四得成滿謂修諸地到究竟故

釋曰得成滿者應知爾時修習諸地已至究竟

論曰修此諸地云何可見謂諸菩薩於地地中修奢摩他毗鉢舍那由五種相修何等爲五謂集總修無相修無功用修熾盛修無喜

足修如是五修友七令諸菩薩成辦十七五果謂念念

中銷融一切羸重依止離種種想得法苑樂能正了知周徧無量無分限相大法光明順清淨分無所分別無相現行爲令法身圓滿成辦能正攝受後勝因

永樂北藏

攝大乘論釋

釋曰如一一地有五相修今當顯示修奢摩他毗鉢舍那皆由五相並得修習謂念念中銷融一切羸重依止者謂煩惱障及所知障無始時來熏習種子說名羸重此二障聚由緣總法止觀智力念念銷融此中意取障聚破壞故名銷融或令羸損故名銷融離種種想得法苑樂者契經等法住種種性遠離如是種種性想即是證得法苑之樂於中可居故名爲苑復有餘義於隨所受尋伺法中不起羸顯領納觀察但由止觀憶念光明而起

第九九册

微細領納觀察能正了知周徧無量無分限
相大法光明者謂正了達十方無邊無分限
相如善習誦文字光明名法光明順清淨分
無所分別無相現行者謂事成辦諸相應法
名順淨分無所分別無相現行此中意取所
得佛果名事成辦爲令法身圓滿成辦能正
攝受後勝因者謂第十地法身說名圓滿
第十一佛地法身說名成辦一切因中生佛
地者最爲殊勝是故說言能正攝受後勝
因

論曰由增勝故說十地中別修十種波羅蜜
多於前六地所修六種波羅蜜多如先已說
後四地中所修四者一方便善巧波羅蜜多
謂以前六波羅蜜多所集善根共諸有情迴
求無上正等菩提故二願波羅蜜多謂發種
種微妙大願友七引攝當來波羅蜜多殊勝衆緣十八
故三力波羅蜜多謂由思擇修習二力令前
六種波羅蜜多無間現行故四智波羅蜜多
謂由前六波羅蜜多成立妙智受用法樂成
熟有情故又此四種波羅蜜多應知般若波

羅蜜多無分別智後得智攝又於一切地中
非不修習一切波羅蜜多如是法門是波羅
蜜多藏之所攝

釋曰由增勝故說十地中別修十種波羅蜜
多者謂十地中作如是說初地布施波羅蜜
多最為增勝其餘一切波羅蜜非不修習隨
力隨分乃至第十地智波羅蜜多最為增勝
其餘一切波羅蜜多非不修習隨力隨分是
故說言由增勝故說十地中別修十種波羅
蜜多若總相說一切地中皆修一切波羅蜜

永樂北藏

攝大乘論釋

多於前六地所修六種波羅蜜多如先已說
者顯示次第別修十種波羅蜜多如次前經
先說布施波羅蜜多最後說智波羅蜜多今
此論中如先所說少不具足謂後四地所修
四種波羅蜜多方七先所未說若於是處唯說六
種波羅蜜多即於此處方便善巧等四波羅
蜜多攝在其中若於是處宣說十種波羅蜜
多此中唯說無分別智名為般若波羅蜜多
其餘方便善巧等四波羅蜜多後得智攝是
故於後四種地中修餘四種波羅蜜多方便

第九九册

善巧波羅蜜多者謂後四中先說第一共諸有情者謂以此善共諸有情如所共有今當顯示謂以此善願求無上正等菩提作諸有情一切義利要證菩提此意方遂是故若有如是思惟所有善根皆悉迴向無上菩提作諸有情一切義利如是名為共諸有情方便善巧顯示般若及以大悲謂以前六波羅蜜多所集善根共諸有情此由大悲迴求無上正等菩提不求帝釋等富樂果由了知故不起煩惱此即般若又由具足方便善巧不捨

生死而無染汙是故說名方便善巧波羅蜜多謂發種種微妙大願引攝當來波羅蜜多殊勝衆緣者此顯示願波羅蜜多所作事業此願即是波羅蜜多是故名願波羅蜜多言當來者謂為當來此是所為第七轉聲為當來故發種種願餘契經說有二種力謂思擇力及修習力若雖未有修習力者由思擇力精進修習波羅蜜多故說由此波羅蜜多無間現行此顯示力波羅蜜多所作事業謂由前六波羅蜜多成立妙智受用法樂成熟有

情者謂由般若波羅蜜多無分別智自性智
故成立如是後得妙智復由此智成立前六
波羅蜜多由此自為與同法者受用法樂及
為成熟一切有情如是法門是到彼岸藏所
攝者此中一切大乘教法皆通說名到彼岸
藏如是所引十地法門是彼藏攝非聲聞藏
由彼攝故一切地中皆修一切波羅蜜多如
是諸地徧於一切諸佛國土一切諸佛同所
宣說是故最勝由此法門是最勝故於最初
時最勝處說此處高廣殊妙堅牢故名最勝

永樂北藏

攝大乘論釋

論曰復次凡經幾時修行諸地可得圓滿有
五補特伽羅經三無數大劫謂勝解行補特
伽羅經初無數大劫修行圓滿清淨增上意
樂行補特伽羅及有相行無相行補特伽羅
於前六地及第七地經第二無數大劫修行
圓滿即此無功用行補特伽羅從此已上至
第十地經第三無數大劫修行圓滿此中有
頌
清淨增上力 堅固心昇進 名菩薩初修
無數三大劫

第九九册

釋曰有五補特伽羅經三無數大劫者謂勝
 解行補特伽羅於解行地中經初無數大劫
 修行圓滿既圓滿已通達真如故成清淨增
 上意樂行補特伽羅此清淨增上意樂行徧
 十地中此在六地名有相行補特伽羅在第十
 七地名無相有功用行補特伽羅此經第二
 無數大劫修行圓滿入第八地名無功用行
 補特伽羅此無功用行猶未成滿若至第九
 第十地中無功用行方得成滿此經第三無
 數大劫修行圓滿如是唯一補特伽羅位差

別故建立五種譬如預流一來不還如說經
 三無數大劫得佛菩提無始生死數修施等
 數值諸佛齊於何時名最初修三無數劫故
 以伽他顯釋此問清淨增上力者謂善根力
 及大願力由善根力應知所治不能降伏由
 大願力應知常值諸善知識堅固心昇進者
 謂發牢固心起增進行牢固心者應知所發
 大菩提心諸惡友力不能令捨增進行者應
 知現在及生生中善法常增終無退減餘義
 易了無煩惱釋

攝大乘論釋卷第七

音釋

輓乳亮切怯乞業切軛乙革切燼余乃切

永樂北藏

攝大乘論釋

第九九册

永樂北藏

攝大乘論釋

第九九冊

攝大乘論釋卷第八

友八

世親菩薩造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

增上戒學分第七

論曰如是已說因果修差別此中增上戒殊

勝云何可見如菩薩地正受菩薩律儀中說

復次應知略由四種殊勝故此殊勝一由差

別殊勝二由共不共學處殊勝三由廣大殊

勝四由甚深殊勝

釋曰此中問答辯諸菩薩所學尸羅於聲聞

永樂北藏

攝大乘論釋

等有大差別故名殊勝又此增上戒等三學
即前所說波羅蜜多自性所攝何故別立於
先所說波羅蜜多別義建立今當顯示為顯
展轉相因性故別立三學謂依尸羅發生靜
慮復依靜慮發生般若

友八

論曰差別殊勝者謂菩薩戒有三品別一律
儀戒二攝善法戒三饒益有情戒此中律儀
戒應知二戒建立義故攝善法戒應知修集
一切佛法建立義故饒益有情戒應知成就
一切有情建立義故

第九九册

釋曰差別殊勝謂聲聞等唯有一種律儀戒無攝善法戒及饒益有情戒菩薩具三是故殊勝

論曰共不共學處殊勝者謂諸菩薩一切性罪不現行故與聲聞共相似遮罪有現行故與彼不共於此學處有聲聞犯菩薩不犯有菩薩犯聲聞不犯菩薩具有身語心戒聲聞唯有身語二戒是故菩薩心亦有犯非諸聲聞以要言之一切饒益有情無罪身語意業菩薩一切皆應現行皆應修學如是應知說

名爲共不共殊勝

釋曰共不共中一切性罪謂殺生等說名爲共相似遮罪謂掘生地斷生草等說名不共於此學處者謂後學處有聲聞犯菩薩不犯者如兩安居觀益有情輒行經宿有菩薩犯聲聞不犯者謂觀有益而故不行是故菩薩心亦有犯非諸聲聞者謂唯內起欲等尋思菩薩成犯非聲聞等一切饒益有情無罪身語意業菩薩一切皆應現行皆應修學者謂能饒益而無有罪如是三業菩薩應修或雖

饒益而非無罪如以女等非法之物授與他人爲遮此事故說有罪

論曰廣大殊勝者復由四種廣大故一由種種無量學處廣大故二由攝受無量福德廣大故三由攝受一切有情利益安樂意樂廣大故四由建立無上正等菩提廣大故

釋曰種種無量學處廣大者謂諸菩薩所修學處亦是種種亦是無量由此於彼一切有情作成熟事及攝受事故攝受無量福德廣大者謂諸菩薩攝受無量福德資糧非聲聞

故攝受一切有情利益安樂意樂廣大者謂於諸有情勸令修善若利益意樂若即於此補特伽羅願由彼善當得勝果名安樂意樂建立無上正等菩提廣大者謂諸菩薩由此尸羅建立無上正等菩提非聲聞故

論曰甚深殊勝者謂諸菩薩由是品類方便善巧行殺生等十種作業而無有罪生無量福速證無上正等菩提又諸菩薩現行變化身語兩業應知亦是甚深尸羅由此因緣或作國王示行種種惱有情事安立有情毗奈

耶中又現種種諸本生事示行逼惱諸餘有情真實攝受諸餘有情先令他心深生淨信後轉成熟是名菩薩所學尸羅甚深殊勝釋曰甚深殊勝中謂諸菩薩由是品類方便善巧者此中顯示如是菩薩如是方便善巧功能謂諸菩薩若如是知如是品類補特伽羅於此不善無間等事將起加行以他心智了知彼心無餘方便能轉彼業如實了知彼由此業定退善趣定往惡趣如是知已生如是心我作此業當墮惡趣我寧自往必當脫

彼於彼現在雖加少苦令彼未來多受安樂是故菩薩譬如良醫以饒益心雖復殺之而無少罪多生其福由多福故疾證無上正等菩提如是等戒最為甚深又諸菩薩現起變化身語二業當知亦是甚深尸羅由此道理或作國王現作種種惱有情事安立有情毗奈耶中變化自體名為變化此中應說無厭足王化導善財童子等事又現種種諸本生事者如毗濕婆安坦羅等諸本生事此中菩薩以其男女施婆羅門皆是變化示行逼惱

諸餘有情真實攝受諸餘有情者謂諸菩薩終不逼惱餘實有情攝受其餘實有情故如是亦名甚深殊勝

論曰由此略說四種殊勝應知菩薩尸羅律儀最為殊勝如是差別菩薩學處應知復有

無量差別如毗柰耶瞿沙方廣契經中說

釋曰如是四種略說差別於毗柰耶瞿沙經中廣說復有百千差別

增上心學分第八

論曰如是已說增上戒殊勝增上心殊勝云

何可見略由六種差別應知一由所緣差別故二由種種差別故三由對治差別故四由堪能差別故五由引發差別故六由作業差別故

釋曰為顯增上心學殊勝作此問答

論曰所緣差別者謂大乘法為所緣故

釋曰謂大乘法為所緣者諸菩薩定緣於大乘非聲聞定

論曰種種差別者謂大乘光明集福定王賢守健行等三摩地種種無量故

釋曰大乘光明集福定王等者顯如是等諸
三摩地種種差別唯大乘有聲聞乘等一種
亦無

論曰對治差別者謂一切法總相緣智以楔
出楔道理遣阿賴耶識中一切障麤重故

釋曰緣總法智對治一切障礙而住如以細

楔除去麤楔住本識中諸雜染法熏習種子
說名為麤諸對治道能除彼故是微細義

論曰堪能差別者謂住靜慮樂隨其所欲而
受生故

釋曰由有堪能住靜慮樂隨有饒益諸有情
處即往彼生不退靜慮諸聲聞等無如是事
論曰引發差別者謂能引發一切世界無礙
神通故

釋曰由此靜慮引發神通一切世界皆無障
礙

論曰作業差別者謂能振動熾然徧滿顯示
轉變往來卷舒一切色像皆入身中所往同
類或顯或隱所作自在伏他神通施辯念樂
放大光明引發如是大神通故

釋曰作業差別謂發神通所作事業此中能動一切世界故名振動即彼熾然故名熾然言徧滿者應知即是光明普照言顯示者由此威力令無所能餘有情類欬然能見無量世界又見其餘佛菩薩等言轉變者應知轉變一切地等令成水等言往來者謂一刹那魯能往還無量世界言卷舒者謂卷十方無量世界入一極微極微不增舒一極微包于十方無量世界世界不減一切色像皆入身中者謂身中現無量種種一切事業所往同

類者謂如往詣三十三天色像言音與彼同類為化彼故往一切處亦復如是顯謂顯現隱謂隱藏所作自在者如變魔王作佛身等伏他神通者謂能映蔽一切神通於請問者施以辯才故名施辯於聽聞者施念施樂令得定故名施念樂放友八大光明者為欲召集速住他方世界菩薩引發如是大神通者引前所說大神通故如是一切聲聞所無是故殊勝

論曰又能引發攝諸難行十難行故十難行

者一自誓難行誓受無上菩提願故二不退
 難行生死衆苦不能退故三不肯難行一切
 有情難行邪行而不棄故四現前難行怨有
 情所現作一切饒益事故五不染難行生在
 世間不為世法所染汙故六勝解難行於大
 乘中雖未能了然於一切廣大甚深生信解
 故七通達難行具能通達補特伽羅法無我
 故八隨覺難行於諸如來所說甚深祕密言
 辭能隨覺故九不離不染難行不捨生死而
 不染故十加行難行能修諸佛安住解脫一

切障礙窮生死際不作功用常起一切有情
 一切義利行故

釋曰如說菩薩修諸難行此中何等名為難
 行一切難行十種所顯於中不離不染難行
 者不棄捨故名為不離謂於生死不全捨離

亦不染汙此甚為難餘九難行其義易了

論曰復次隨覺難行中於佛何等祕密言辭
 彼諸菩薩能隨覺了謂如經言

釋曰為顯祕密言辭意趣故為此問如經言
 者總答前問後當別釋

論曰云何菩薩能行惠施若諸菩薩無少所施然於十方無量世界廣行惠施云何菩薩樂行惠施若諸菩薩於一切施都無欲樂云何菩薩於惠施中深生信解若諸菩薩不信如來而行布施云何菩薩於施策勵若諸菩薩於惠施中不自策勵云何菩薩於施耽樂若諸菩薩無有暫時少有所施云何菩薩其施廣大若諸菩薩於惠施中離娑洛想云何菩薩其施清淨若諸菩薩殞波陀慳云何菩薩其施究竟若諸菩薩不住究竟云何菩薩

其施自在若諸菩薩於惠施中不自在轉云何菩薩其施無盡若諸菩薩不住無盡如於布施於戒為初於慧為後隨其所應當知亦爾。

釋曰云何菩薩能行惠施等者謂諸菩薩一切有情攝為自體是故彼施即是已施是此意趣云何菩薩樂行惠施等者謂諸菩薩不樂修行味著等施但樂修行菩薩淨施言味著者意說貪染或有餘處召來求施云何菩薩於惠施中深生信解等者謂諸菩薩自得

施心而行惠施不藉他緣云何菩薩於施策勵等者謂諸菩薩性自能施慳恡斷故不待他策亦不自策任運能施是此意趣云何菩薩於施耽樂等者謂諸菩薩常行施故無暫時施一切施故無少所施云何菩薩其施廣大等者謂諸菩薩依定行施即是離欲而行施義言娑洛者顯目堅實密詮流散今取密義離流散想依定行施故成廣大云何菩薩其施清淨等者謂諸菩薩拔除慳足而行惠施殞波陀者顯目生起密詮拔足波陀名足

殞名為拔今取密義拔除慳足今面傾覆而行惠施是故說名殞波陀慳云何菩薩其施究竟等者謂諸菩薩不住究竟無餘涅槃如聲聞等是故究竟常能行施云何菩薩其施自在等者謂諸菩薩令施等障不得自在而行惠施令所治障不自在故施得自在云何菩薩其施無盡謂諸菩薩不住涅槃常行惠施此中無盡意取涅槃不同聲聞住涅槃故其施無盡

論曰云何能殺生若斷衆生生死流轉云何

不與取若諸有情無有與者自然攝取云何
欲邪行若於諸欲了知是邪而修正行云何
能妄語若於妄中能說為妄云何具戍尼若
能常居最勝空住云何波魯師若善安住所
知彼岸云何綺間語若正說法品類差別云
何能貪欲若有數數欲自證得無上靜慮云
何能瞋恚若於其心能正憎害一切煩惱云
何能邪見若一切處徧行邪性皆如實見
釋曰如經中說苾芻我是能殺生等者此中
顯彼所說意趣云何欲邪行者謂知諸欲皆

是其邪而修正行云何具戍尼者此具戍尼
顯目離間語密詮常勝空具者表勝戍者表
空尼者表常今取密義與答相應是故答言
若能常居最勝空住云何波魯師者此波魯
師顯目羸惡語密詮住彼岸波表彼岸魯師
表住今取密義與答相應是故答言若善安
住所知彼岸是到所知彼岸住義云何能邪
見等者謂色等中如實觀見徧行邪性即是
於彼依他起中如實觀見徧計所執是邪性
義於十不善業道文中餘義易了

論曰甚深佛法者云何名為甚深佛法此中
應釋謂常住法是諸佛法以其法身是常住
故又斷滅法是諸佛法以一切障未斷滅故
又生起法是諸佛法以變化身生起故又有
所得法是諸佛法八萬四千諸有情行及彼
對治皆可得故又有貪法是諸佛法自誓攝
受有貪有情為己體故又有瞋法是諸佛法
又有癡法是諸佛法又有異生法是諸佛法
應知亦爾又無染法是諸佛法成滿真如一
切障垢不能染故又無汙法是諸佛法生在

世間諸世間法不能汙故是故說名甚深佛
法
釋曰復有餘處契經說言謂常住法是諸佛
法廣說乃至又無汙法是諸佛法此中意趣
今當顯示謂佛法身體是常住故說此法為
常住法斷滅法者所有障垢悉皆斷滅由此
義故即說此法為斷滅法有所得法是佛法
者有情諸行八萬四千及彼對治皆有可得
故說此法名有所得無染法者清淨真如一
切障垢所不能染故說此法名無染法餘義

易了無煩重釋

論曰又能引發修到彼岸成熟有情淨佛國土諸佛法故應知亦是菩薩等持作業差別釋曰前所說作業差別今於此中復顯菩薩等持作業謂諸菩薩依三摩地能修一切波羅蜜多又依此定能善成熟一切有情發神通等種種方便引諸有情入正法故又由此力能善清淨一切佛土心得自在隨欲能成金銀等寶諸佛土故又由此力能正修集一切佛法是三摩地作業差別

增上慧學分第九之一

論曰如是已說增上心殊勝增上慧殊勝云何可見謂無分別智若自性若所依若因緣若所緣若行相若任持若助伴若異熟若等流若出離若至究竟若加行無分別後得勝友八利若差別若無分別後得譬喻若無功用作事若甚深應知無分別智名增上慧殊勝釋曰今正至說增上慧時此中意說無分別智名增上慧此復三種一加行無分別智謂尋思慧二根本無分別智謂正證慧三後得

無分別智謂起用慧此中希求慧是第一增
上慧內證慧是第二增上慧攝持慧是第三
增上慧今且成立無分別智由唯此智通因
果故其尋思智是此智因其後得智是此智
果所以成此兼成餘二

論曰此中無分別智離五種相以為自性一
離無作意故二離過有尋有伺地故三離想
受滅寂靜故四離色自性故五離於真義異
計度故離此五相應知是名無分別智
釋曰且應先說無分別智所有自性此中體

相說名自性謂諸菩薩無分別智離五種相
以為自性離五相者若無作意是無分別智
睡醉悶等應成無分別智若過有尋有伺地
是無分別智第二靜慮已上諸地應成無分
別智若如是者世間應得無分別智若想受
滅等位中心心法不轉是無分別智滅定等
位無有心故智應不成若如色自性是無分
別智如彼諸色頑鈍無思此智應成頑鈍無
思復有餘義若如色性智不應成若於真義
異計度轉無分別智應有分別謂分別言此

是真義若智遠離如是五相於真義轉於真義中不異計度此是真義無分別智有如是相緣真義時譬如眼識不異計度此是其義論曰於如所說無分別智成立相中復說多頌

釋曰於上所說友八無分別智略成立中廣說多十二

頌

論曰

諸菩薩自性 遠離五種相 是無分別智
不異計於真

釋曰由此初頌顯上所說無分別智初自性義如是已說此智自性依彼而轉次頌當說

論曰

諸菩薩所依 非心而是心 是無分別智
非思義種類

釋曰如是所說無分別智當言依心為依非心若言依心能思量故說名為心依心而轉是無分別不應如理若依非心則不成智為避如是二種過失故說此頌此智所依不名為心不思義故亦非非心心所引故此生所

依是心種類亦名為心因彼而生次頌當顯

論曰

諸菩薩因緣 有言聞熏習 是無分別智

及如理作意

釋曰諸菩薩因緣者謂此智因有言聞熏習

者謂由他音正聞熏習及如理作意者謂此

熏習為因意言如理作意無分別智因此而

生復何所緣次頌當顯

論曰

諸菩薩所緣 不可言法性 是無分別智

無我性真如

釋曰不可言法性者謂由徧計所執自性一

切諸法皆不可言何等名為不可言性謂無

我性所顯真如徧計所執補特伽羅及一切

法皆無自性名無我性即此無性所顯有性

說名真如勿取斷滅故說此言又於所緣所

作行相次頌當顯

論曰

諸菩薩行相 復於所緣中 是無分別智

彼所知無相

釋曰菩薩行相於所緣中所現無相謂即此智於真如中平等平等生起無異無相之相以為行相如眼取色見青等相非此青等與色有異此亦如是智與真如無異行相即於此中為釋疑難復說二頌

論曰

相應自性義 所分別非餘 字展轉相應
是謂相應義 非離彼能詮 智於所詮轉
非詮不同故 一切不可言
釋曰若一切法皆不可言復以何等為所分

別為釋此故說如是言相應自性義所分別非餘謂即相應為自性義是所分別非離於此故言非餘此云何成為重成立復說是言字展轉相應是謂相應義謂別字相續宣傳以成其義是相應義如言斫芻二字不斷說成眼義是相應義為所分別又一切法皆不可言因何成立故復說言非離彼能詮智於所詮轉由若不了能詮之名於所詮義覺知不起故一切法皆不可言若言要待能詮之名於所詮義有覺知起為遮此故復說是

言非詮不同故以能詮名與所詮義互不相稱各異相故能詮所詮皆不可說由此因故說一切法皆不可言無分別智何所任持

論曰

諸菩薩任持 是無分別智 後所得諸行

為進趣增長

釋曰由無分別後所得智得菩薩行此行即依無分別智為進趣增長者為令如是諸菩薩行得增長故無分別智是彼任持此智復以何為助伴

論曰

諸菩薩助伴 說為二種道 是無分別智

五到彼岸性

釋曰二種道者一資糧道二依止道資糧道

者謂施戒忍及與精進波羅蜜多依止道者

即是靜慮波羅蜜多由前所說波羅蜜多所

生諸善及依靜慮波羅蜜多無分別智即得

生長此智名慧波羅蜜多乃至未得佛果已

來無分別智於何處所感異熟果

論曰

諸菩薩異熟 於佛二會中 是無分別智

由加行證得

釋曰於佛二會中者謂受用身會中及變化身會中若無分別加行轉時於變化身會中受生受異熟果若已證得無分別智於受用身會中受生受異熟果為顯此義故復說由加行證得無分別智誰為等流

論曰

諸菩薩等流 於後後生中 是無分別智
自體轉增勝

釋曰諸菩薩等流於後後生中者於次前說二身大會後後生中是無分別智自體轉增勝者即彼所修無分別智展轉增勝應知即是彼等流果無分別智出離云何

論曰

諸菩薩出離 得成辦相應 是無分別智
應知於十地

釋曰諸菩薩出離者進趣究竟故名出離即是進趣大涅槃義得成辦相應是無分別智者初獲此智名得相應次後無量百千大劫

成辦相應應知於十地者謂從初地乃至第十如是次第此智初地唯名為得爾後多時乃名成辦是故菩薩經無數劫乃證涅槃由爾所時方到究竟無分別智誰為究竟而次前說次第獲得

友八

十六

論曰

諸菩薩究竟 得清淨三身 是無分別智得最上自在

釋曰得清淨三身者是得如來淨三身義言清淨者謂初地中唯得三身至第十地乃善

清淨得最上自在者無分別智非唯證得清淨三身以為究竟而復獲得十種自在此如後說應知其相無分別智有何勝利此中三種無分別智一者加行無分別智二者根本無分別智三者後得無分別智此中加行無分別智謂諸菩薩初從他聞無分別理次雖未能自見此理而生勝解次此勝解為所依止方便推尋無分別理是名加行無分別智由此能生無分別智是故亦得無分別名如是加行無分別智無染勝利其譬云何

論曰

如虛空無染 是無分別智 種種極重惡

由唯信勝解

釋曰為欲顯示彼不能染故說種種極重惡言為欲顯示不能染因故說由唯信勝解言

由唯信樂無分別理而起勝解故能對治種

種惡趣此即顯示諸惡不染此中根本無分

別智無染勝利其譬云何

論曰

如虛空無染 是無分別智 解脫一切障

得成辦相應

釋曰從何解脫謂解脫一切障由何解脫謂成辦相應如是解脫由於諸地唯得相應成辦相應以為因故此即顯示無分別智能治諸障此中後得無分別智無染勝利其譬云

何

論曰

如虛空無染 是無分別智 常行於世間

非世法所染

釋曰由此智力觀諸有情諸利樂事故思往

彼世間受生既受生已一切世法所不能染
世法有八一利二衰三譽四毀五稱六譏七
苦八樂從無分別智所生故此智亦得無分
別名今當顯此三智差別

論曰

如瘧求受義	如瘧正受義	如非瘧受義
三智譬如是	如愚求受義	如愚正受義
如非愚受義	三智譬如是	如五求受義
如五正受義	如末那受義	三智譬如是
如未解於論	求論受法義	次第譬三智

應知加行等

釋曰此中三智如其譬喻應知差別譬如瘧
人求受境義不能言說如是加行無分別智
應知亦爾譬如瘧人正受境義寂無言說如
是根本無分別智應知亦爾如非瘧人受境
義已如其所受而起言說如是後得無分別
智應知亦爾此中意取能作文字名為言說
如愚頌中無所了別說名為愚如前瘧喻應
正安立三智差別如五頌中五謂眼等五無
分別應知此中求受正受俱無分別加行根

本於真如義差別亦爾如意受義亦能分別
 如是後得亦能受義亦能分別如是三智如
 前癡喻安立差別於論頌中如未解論於論
 求解如是加行無分別智應知亦爾如溫習
 論但受於法如是根本無分別智應知亦爾
 此中法者意取文字如解論者於法於義皆
 能領受如是後得無分別智應知亦爾次第
 之言顯示二智似於法義領受差別次當顯
 示根本後得譬喻差別
 論曰

如人正閉目 是無分別智 即彼復開目
 後得智亦爾 應知如虛空 是無分別智
 於中現色像 後得智亦爾
 釋曰初頌顯示二智差別其相可知如虛空
 者譬如虛空周徧無染非能分別非所分別
 如是根本無分別智應知亦爾徧一切法一
 味空性故名周徧一切諸法所不能染故名
 無染自無分別是故說名非能分別亦不為
 他分別行相是故說名非所分別如是應知
 無分別智譬如虛空現色像者譬如空中所

現色像是可分別如是後得無分別智應知亦爾是所分別亦能分別若以如是無分別智修成佛果既離功用作意分別云何能成利益安樂諸有情事

論曰

如末尼天樂 無思成自事 種種佛事成

常離思亦爾

釋曰如離分別所作事成於此頌中末尼天樂譬喻顯示如如意珠雖無分別而能成辦隨諸有情意所樂事又如天樂無擊奏者隨

生彼處有情意樂出種種聲如是應知諸佛菩薩無分別智雖離分別而能成辦種種事業次當顯此無分別智所有甚深此智為緣依他起性分別事轉為緣餘境若爾何失若緣分別無分別性應不得成若緣餘境餘境

定無云何得緣

論曰

非於此非餘 非智而是智 與境無有異

智成無分別

釋曰非於此非餘者此智不緣分別為境無

分別故不緣餘境即緣依他諸分別法真如法性為境界故法與法性若一若異不可說故此說根本無分別智不緣分別亦不緣餘又此根本無分別智為智為非若爾何失若是智者云何是智而是無分別若非智者云何說為無分別智答此問言非智而是智此顯根本無分別智非定是智以於加行分別智中此不生故亦非非智以從加行分別智因而得生故復有別義非於此非餘非智而是智者以非於此分別轉故說名非智以非

於餘即於分別法性轉故而亦是智前後二句互相解釋與境無有異智成無分別者非如加行無分別智有所取能取性轉名無分別與所取境無差別轉平等平等名無分別此智不住所取能取二種性中如薄伽梵餘契經中說一切法皆無分別為欲顯示無分別義復說頌言
論曰
應知一切法 本性無分別 所分別無故
無分別智無

釋曰應知一切法本性無分別者是一切法
 本來自性無分別義何以故所分別無故此
 即顯示所分別事無所有故諸法本性無有
 分別若所分別無所有故諸法本性無分別
 者何故本來一切有情不得解脫答此問言
 無分別智無此顯彼無無分別智雖一切法
 本來自性無有分別而不解脫若於諸法無
 分別理真證智生現見諸法無分別性即得
 解脫此未生故未得解脫真證智者應知即
 是無分別智今當顯此三智差別

攝大乘論釋卷第八

音釋

但當過切 楔先結切 欸許勿切 勵郎計切 症
私下切 不言也

攝大乘論釋卷第九

友九

世親菩薩造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

增上慧學分第九之二

論曰此中加行無分別智有三種謂因緣引

發數習生差別故

友九

釋曰此中加行無分別智三種差別謂或由種性力或由前生引發力或由現在數習力而得生故或由種性力者種性為因而得生故前生引發力者由前生中數習為因而得

生故現在數習力者由現在生士用力為因而得生故

論曰根本無分別智亦有三種謂喜足無顛倒無戲論無分別差別故

釋曰此中喜足無分別者應知已到聞思究竟由喜足故不復分別故名喜足無分別智謂諸菩薩住異生地若得聞思覺慧究竟便生喜足作是念言凡所聞思極至於此以是義故說名喜足無分別智復有餘義應知世間亦有喜足無分別智謂諸有情至第一有

永樂北藏

攝大乘論釋

第九九册

見為涅槃便生喜足作是念言過此更無所
 應至處故名喜足無分別智無顛倒無分別
 者謂聲聞等應知彼等通達真如得無常等
 四無倒智無常等四顛倒分別名無顛倒無
 分別智無戲論無分別者謂諸菩薩應知菩
 薩於一切法乃至菩提皆無戲論應知此智
 所證真如過名言路超世智境由是名言不
 能宣說諸世間智不能了知
 論曰後得無分別智有五種謂通達隨念安
 立和合如意思擇差別故

釋曰此後得智五種差別一通達思擇二隨
 念思擇三安立思擇四和合思擇五如意思
 擇此中通達思擇者謂通達時如是思擇我
 已通達此中思擇意取覺察隨念思擇者謂
 從此出隨憶念言我已通達無分別性安立
 思擇者謂為他說此通達事和合思擇者謂
 總緣智觀一切法皆同一相由此智故進趣
 轉依或轉依已重起此智如意思擇者謂隨
 所思一切如意由此思擇能變地等令成金
 等為得如意起此思擇是故說名如意思擇

如有說言由思擇故便得如意雖已成立無分別智猶未宣說成立因緣是故復說多頌顯示

論曰復有多頌成立如是無分別智

鬼傍生人天 各隨其所應 等事心異故

許義非真實 於過去事等 夢像二影中

雖所緣非實 而境相成就 若義義性成

無無分別智 此若無佛果 證得不應理

得自在菩薩 由勝解力故 如欲地等成

得定者亦爾 成就揀擇者 有智得定者

思惟一切法 如義皆顯現 無分別智行 諸義皆不現 當知無有義 由此亦無識

釋曰鬼傍生人天各隨其所應等者謂於傍

生見有水處餓鬼見是陸地高原於人所見

有糞穢處猪等傍生見為淨妙可居室宅於

人所見淨妙飲食諸天見為臭穢不淨如是

眾生於等事中心見異故應知境義非真實

有若義實無識應無境有無境識如緣去來

如緣夢像如緣鏡等及三摩地所行影像為

顯此義說一伽他謂於過去等此中前半由

後半釋如其次第應知其相由無別實境是故說言有無境識由自變為境是故說言境相成就即是自緣心影像義謂緣去來夢像二影次第安立境相成就若義義性成無無分別智者若義實有義之自性是則應無無分別智若謂雖無無分別智當有何失此若無佛果證得不應理者若汝撥無無分別智是則不應證得佛果故應決定許有如是無分別智得自在菩薩者謂已證得自在菩薩由勝解力故者由願樂力如欲地等成者謂

今地等成金等相隨欲皆成得定者亦爾者謂餘聲聞等成就揀擇者者謂已成滿毗鉢舍那言有智者謂諸菩薩得定者者得三摩地思惟一切法如義皆顯現者謂菩薩等定慧成滿攝心於內如如思惟經等法義如是如是皆得顯現若念佛時隨所思念彼彼法中佛義顯現思色受等應知亦爾無分別智行諸義皆不現者謂無分別智正現行時一切境義皆不顯現當知無有義者謂由前說種種道理當知境義實無所有欲顯其識如

境亦無故言由此亦無識所識境義既無所
有由此應知能識亦無此義如前所知相中
分明已顯

論曰般若波羅蜜多與無分別智無有差別
如說菩薩安住般若波羅蜜多非處相應能

於所餘波羅蜜多修習圓滿云何名為非處

相應修習圓滿謂由遠離五種處故一遠離
外道我執處故二遠離未見真如菩薩分別
處故三遠離生死涅槃二邊處故四遠離唯
斷煩惱障生喜足處故五遠離不顧有情利

益安樂住無餘依涅槃界處故

釋曰無分別智即是般若波羅蜜多由彼經
中說諸菩薩安住般若波羅蜜多非處相應
能於所餘波羅蜜多修習圓滿為欲令知如
是義故顯示彼文遠離外道我執處者謂如
外道住般若中執我我所作如是念我能住
般若般若是我所菩薩不爾遠離如是諸外
道輩我執處故應知說名非處相應安住般
若波羅蜜多遠離未見真如菩薩分別處者
謂如未見真如菩薩於無分別般若波羅蜜

多中分別此是般若波羅蜜多菩薩遠離如是分別應知說名非處相應安住般若波羅蜜多遠離生死涅槃二邊處者謂如世間安住生死諸聲聞等安住涅槃菩薩不爾遠離二邊應知說名非處相應安住般若波羅蜜多遠離唯斷煩惱障生喜足處者如聲聞等唯斷煩惱障便生喜足菩薩不爾由此意趣應知說名非處相應安住般若波羅蜜多遠離不顧有情利益安樂住無餘依涅槃界處者謂如聲聞等不顧有情利益安樂於無餘

依般涅槃界而般涅槃菩薩不爾不住聲聞所住之處應知說名非處相應安住般若波羅蜜多
 論曰聲聞等智與菩薩智有何差別由五種相應知差別一由無分別差別謂於蘊等法無分別故二由非少分差別謂於通達真如入一切種所知境界普為度脫一切有情非少分故三由無住差別謂無住涅槃為所住故四由畢竟差別謂無餘依涅槃界中無斷盡故五由無上差別謂於此上無有餘乘勝

過此故此中有頌

諸大悲為體 由五相勝智 世出世滿中

說此最高遠

釋曰此中顯示聲聞等智與菩薩智五相差
別無分別差別者謂聲聞等緣於蘊等分別

識生非菩薩智分別蘊等非少分差別者謂
顯三種非少分性一所達真如非少分性二
所知境界非少分性三所度有情非少分性
所達真如非少分性者謂菩薩智具足通達
補特伽羅法無我性聲聞等智入真如時唯

能通達補特伽羅無我之性所知境界非少
分性者謂菩薩智普緣一切所知境界聲聞
等智唯緣苦等諸諦而生所度有情非少分
性者謂菩薩智普為度脫一切有情勤趣菩
提聲聞等智唯求自利無住差別者謂菩薩
智正為安住左九無住涅槃非聲聞等是故差別
畢竟差別者謂聲聞等於無餘依涅槃界中
一切滅盡菩薩於此涅槃界中功德無盡是
故差別無上差別者謂聲聞等上有大乘其
菩薩乘無復有上是故差別為顯此義說一

伽他世出世滿中者謂於色無色界世間滿中及於聲聞乘等出世滿中

論曰若諸菩薩成就如是增上尸羅增上智多增上般若功德圓滿於諸財位得大自在何故現見有諸有情匱乏財位見彼有情於諸財位有重業障故見彼有情若施財位障生善法故見彼有情若乏財位厭離現前故見彼有情若施財位即為積集不善法因故見彼有情若施財位即便作餘無量有情損惱因故是故現見有諸有情匱乏財位此中

有頌

見業障現前 積集損惱故 現有諸有情

不感菩薩施

釋曰此中顯示由是因緣菩薩雖得財位自在具足大悲而不施與有情財位見彼有情於諸財位有重業障故者謂諸有情有障善友九薩神力惡業由彼惡業障礙菩薩無障礙智由見此故雖有堪能雖彼匱乏而便棄捨此中應引餓鬼江喻如江有水無障飲者然諸餓鬼由自業過不能得飲此亦如是江喻善

薩財位喻水鬼喻有情如彼餓鬼不合飲用江中淨水如有情不合受用菩薩財位見彼有情若施財位障生善法故者謂復有餘補特伽羅雖無業障菩薩見彼於相續中當生善法若施財位受富樂故障彼生善作是思惟寧彼貧賤順生善法勿彼富貴障善法生由此道理雖得自在不施財位見彼有情若乏財位獸離現前故者謂復有餘補特伽羅菩薩見彼由貧賤故獸離現前作是思惟寧彼貧賤獸離現前隨順善法勿彼富貴不

生獸離由此道理雖得自在不施財位見彼有情若施財位即為積集不善法因故者謂復有餘補特伽羅菩薩見彼乃至貧窮常不積集諸不善法作是思惟寧彼貧窮不造諸惡勿彼富貴集諸不善由此道理雖得自在不施財位見彼有情若施財位即便作餘無量有情損惱因故者謂復有餘補特伽羅菩薩見彼得大財位即便苦惱無量有情作是思惟寧彼一身獨受貧賤勿彼富貴損惱其餘無量有情由此道理雖得自在不施財位

為顯此義復說伽他謂見有情有業障故障
生善故獸現前故積集惡故損惱他故不感
菩薩施彼財位是故現有匱乏有情此略顯
義餘廣易了

果斷分第十

論曰如是已說增上慧殊勝彼果斷殊勝云
何可見斷謂菩薩無住涅槃以捨雜染不捨
生死二所依止轉依為相此中生死謂依他
起性雜染分涅槃謂依他起性清淨分二所
依止謂通二分依他起性轉依謂即依他起

性對治起時轉捨雜染分轉得清淨分

釋曰無住涅槃以捨雜染不捨生死二所依
止轉依為相者謂住此轉依時不容煩惱不
捨生死是此轉依相何者生死謂依他起雜
染性分何者涅槃謂依他起清淨性分何者
依止謂通二分所依自性何者轉依謂即此
性對治生時捨雜染分得清淨分

論曰又此轉依略有六種一損力益能轉謂
由勝解力聞熏習住故及由有羞恥令諸煩
惱少分現行不現行故二通達轉謂諸菩薩

已入大地於真實非真實顯現不顯現現前
住故乃至六地三修習轉謂猶有障一切相
不顯現真實顯現故乃至十地四果圓滿轉
謂永無障一切相不顯現最清淨真實顯現
於一切相得自在故五下劣轉謂聲聞等唯
能通達補特伽羅交九空無我性一向背生死一
向捨生死故六廣大轉謂諸菩薩兼通達法
空無我性即於生死見為寂靜雖斷雜染而
不捨故若諸菩薩住下劣轉有何過失不顧
一切有情利益安樂事故違越一切菩薩法

故與下劣乘同解脫故是為過失若諸菩薩
住廣大轉有何功德生死法中以自轉依為
所依止得自在故於一切趣示現一切有情
之身於最勝生及三乘中種種調伏方便善
巧安立所化諸有情故是為功德

釋曰又此轉依略有六種損力益能轉者謂
損減阿賴耶識中煩惱熏習力故增益彼對
治功能故得此轉依謂由勝解力聞熏習住
故者謂住勝解行地安立聞熏習力故得此
轉依及由有慚羞等者於此位中若煩惱現

行即深羞恥或少分現行或全不現行通達轉者謂入地時所得轉依於真實非真實等者謂此轉依乃至六地或時為真實顯現因或時出觀為非真實顯現因修習轉謂猶有障者由所知障說名有障一切相不顯現等者謂此轉依乃至十地一切有相不復顯現唯有無相真實顯現果圓滿轉謂永無障者由一切障說名無障一切相不顯現者無一切障故最清淨真實顯現者即由此故於一切相得自在者由此為依得相自在隨其所

欲利樂有情下劣轉謂聲聞等等者等取獨覺唯能通達一空無我不能利他故是下劣廣大轉謂諸菩薩等者由並通達二空無我安住此中捨諸雜染不捨生死兼利自他故是廣大住下劣轉有何過失等者不顧有情越菩薩法下劣乘同是為過失住廣大轉有^{友九}何功德等者以自轉依為所依止於一切法得自在故於一切趣示現一切同分之身於最勝生及三乘中種種調伏方便巧智安立所化難調有情是為功德此中意取世間富

貴為最勝生

論曰此中有多頌

諸凡夫覆真 一向顯虛妄

諸菩薩捨妄

一向顯真實 應知顯不顯

真義非真義

轉依即解脫 隨欲自在行

於生死涅槃

若起平等智 爾時由此證

生死即涅槃

由是於生死 非捨非不捨

亦即於涅槃

非得非不得

釋曰為顯轉依故說多頌如諸凡夫由無明故覆障真實顯一切種所有虛妄如是聖者

無明斷故捨離虛妄顯一切種所有真實由

此道理應知顯不顯真義非真義者遍計所

執非真不轉圓成實相真義轉故言轉依者

此即轉依於此位中真義現行非真實義不

現行故即解脫者即此轉依解脫相應隨欲

自在行者謂此解脫隨其所欲自在而行非

如聲聞所得解脫猶如斬首畢竟安住般涅槃

故於生死涅槃若起平等智等者謂於生

死及於涅槃起平等智由此二種無別性故

即於此時是爾時義又此二種云何平等以

諸雜染名為生死即雜染法無我之性名為
涅槃菩薩通達諸法無我平等智生見彼諸
法皆無自性諸有生死即是涅槃以於其中
見極寂靜即涅槃故若如是知復何所得由
是於生死非捨非不捨等者諸有生死即是
涅槃是故不捨即是無別有可捨義即於其
中見無性故離諸雜染名非不捨既得如是
亦即於涅槃非得非不得離生死外無別涅
槃而可證得故名非得復於其中見寂靜故
雖無性別而證涅槃名非不得

果智分第十一之一
論曰如是已說彼果斷殊勝彼果智殊勝云
何可見謂由三種佛身應知彼果智殊勝一
由自性身二由受用身三由變化身此中自
性身者謂諸如來法身一切法自在轉所依
止故受用身者謂依法身種種諸佛眾會所
顯清淨佛土大乘法樂為所受故變化身者
亦依法身從觀史多天宮現沒受生受欲踰
城出家徃外道所修諸苦行證大菩提轉大
法輪入大涅槃故

釋曰今當解說果智殊勝此由諸佛三身所顯自性身者謂諸法界所流法樂大自在轉之所依止受用身者謂即依前所說法身種種諸佛眾會所顯於諸清淨佛國中受用一切法界所流大乘經等種種法樂之所依止復有餘義謂是受用清淨佛土之所依止友九又是受用大乘法樂之所依止變化身者謂依法身從觀史多天宮現沒乃至入大涅槃故者謂現人天同分之身之所依止論曰此中說一喞柁南頌

相證得自在 依止及攝持 差別德甚深
念業明諸佛

釋曰為明諸佛所得之身故說相等喞柁南頌

論曰諸佛法身以何為相應知法身略有五

相

釋曰應知法身有無量相今於此中略說五種

論曰一轉依為相謂轉滅一切障雜染分依他起性故轉得解脫一切障於法自在轉現

前清淨分依他起性故

釋曰轉滅一切障雜染分依他起性故者謂轉滅依他起性雜染分轉得解脫一切障於法自在轉現前清淨分依他起性故者謂於一切法自在轉住故轉得依他起性清淨分友九論曰二白法所成爲相謂六波羅蜜多圓滿得十自在故此中壽自在心自在衆具自在由施波羅蜜多圓滿故業自在生自在由戒波羅蜜多圓滿故勝解自在由忍波羅蜜多圓滿故願自在由精進波羅蜜多圓滿故神

力自在五通所攝由靜慮波羅蜜多圓滿故智自在法自在由般若波羅蜜多圓滿故釋曰白法所成爲相等者謂由六波羅蜜多圓滿故證得法身十種自在是彼自性故名所成壽自在者應知隨欲齊幾時住便能如意示現已身心自在者謂生死中能無染汙衆具自在者謂於食等十種衆具隨其所欲如意能得如有頌言
諸菩薩思惟 若淨若不淨 一切成美妙
皆由意自在

應知如是三種自在皆由布施波羅蜜多圓滿為因業自在生自在由戒波羅蜜多圓滿故者謂此能攝彼能生因及所生果故應知此中業自在者由身語業自在而轉隨所欲生業現前故生自在者應知於生自在而轉

於諸趣等隨其所欲攝受生故由此道理顯修尸羅於其業因及於生果皆得自在勝解自在由忍波羅蜜多圓滿故者謂令諸法皆隨心轉隨逐勝解如所勝解一切事成如隨所欲轉變地等令成金等轉變水等令成火

等以修忍時隨諸有情意所樂轉故今獲得於一切法皆隨心轉願自在由精進波羅蜜多圓滿故者謂修精進一切所作皆能究竟故所思事一切皆成應知在昔修精進時隨所作事皆能究竟中無懈廢由此為因今隨所願如意皆成神力自在五通十九所攝由靜慮波羅蜜多圓滿故者謂由靜慮心有堪能引發種種神通所作非但由此凌空往來亦能了知他心等事由是說言五通所攝智自在法自在由般若波羅蜜多圓滿故者謂遍了

知一切爾炎名智自在如其所欲能正安立
契經等法名法自在又由慧力安立蘊等一
切法體名智自在此後所得一切種智名法
自在

論曰三無二為相謂有無無二為相由一切
法無所有故空所顯相是實有故有為無為
無二為相由業煩惱非所為故自在示現有
為相故異性一性無二為相由一切佛所依
無差別故無量相續現等覺故此中有二頌
我執不有故 於中無別依 隨前能證別

故施設有異 種性異非虛 圓滿無初故
無垢依無別 故非一非多

釋曰有無無二為相者謂一切法遍計所執
性相非有故非有相空所顯示圓成實性其
體實有故非無相有為無為無二為相者是

友九

十五

非有為自性非無為自性義非業煩惱之所
生故非有為相於有為中得大自在數數示
現名有為相由此意趣非無為相異性一性
無二為相者所依法身無差別故非是異相
無量依止所證得故非是一相俱一無故名

無二相復以伽他顯如是義我執不有故於中無別依者謂於世間我執力故有別依身此中我執都無有故無別依身若所依身無有差別云何而得許有多佛隨前能證別故施設有異者由多依身各所證得故有差別爲顯此義復說伽他種性異故者謂諸菩薩種性差別有多種故非虛故者種性異故加行亦異加行異故資糧圓滿亦有多種由是因緣若唯一佛餘者資糧應虛無果圓滿故者諸佛具作一切有情利益等事謂正安立

於三乘等若執如來不安有情置於佛乘所作佛事應不圓滿由此道理應許多佛無初故者如彼生死流轉無初諸佛亦爾若唯一即應有初是故不一無垢依無別者由佛無垢法界爲依無差別故無有多種故非一非多者由此道理顯示諸佛非一多相論曰四常住爲相謂真如清淨相故本願所引故所應作事無竟期故釋曰由三因緣顯常住相真如清淨相故者清淨真如體是常住顯成佛故應知如來常

住為相本願所引故者謂昔發願常作一切有情利樂所證佛身此願所引由此本願非空無果應知如來常住為相若謂如來所作一切有情利樂已究竟者此義不然所應作事無竟期故以於今時猶有無邊所應作事

一切有情未涅槃故由是因緣應知如來常住為相如是說已應知諸佛不可思議由是因緣不可思議今當顯示

論曰五不可思議為相謂真如清淨自內證故無有世間喻能喻故非諸尋思所行處故

釋曰自內證故者謂諸如來自內所證由此真如自內證故非諸尋思所思議處於諸世間亦無與相似譬喻可喻令知

論曰復次云何如是法身最初證得謂緣總相大乘法境無分別智及後得智五相善修於一切地善集資糧金剛喻定破滅微細難破障故此定無間離一切障故得轉依

釋曰今次應說法身證得最初證得者顯此法身非所生起體無為故若所生起應是無常金剛喻定者此三摩地譬如金剛能破微

細難破障故故得轉依者由金剛喻三摩地故能證轉依逮得法身

論曰復次法身由幾自在而得自在略由五種一由佛土自身相好無邊音聲無見頂相自在由轉色蘊依故二由無罪無量廣大樂住自在由轉受蘊依故三由辯說一切名身十七向身文身自在由轉想蘊依故四由現化變易引攝大衆引攝白法自在由轉行蘊依故五由圓鏡平等觀察成所作智自在由轉識蘊依故

釋曰今次應顯法身自在由轉色等五蘊依故得五自在此中由轉色蘊依故證得示現佛土自在由此示現金銀等寶淨妙佛國亦得示現隨其所欲自身自在由此示現大集會中隨諸有情勝解所樂種種色身又隨所樂能現種種相好自在又現無邊音聲自在又現無見頂相自在由轉受蘊依故得無罪無量廣大樂住自在謂得自在能住無罪無量廣大樂住應知此中由衆多故說名無量普超一切三界樂故說名廣大樂住自在由

轉想蘊依故得於名身句身文身辯說自在
 以能取相故名為想由名身等能取其相轉
 染想蘊還得如是清淨想蘊由轉行蘊依故
 得現化變易引攝大衆引攝白法自在應知
 此中隨其所欲示現所作故名現化改轉地
 等令成金等故名變易如意所樂能引天龍
 藥叉等衆應知說名引攝大衆隨意所樂引
 諸白法令現在前應知說名引攝白法由轉
 識蘊依故得大圓鏡智平等性智妙觀察智
 成所作智此中大圓鏡智者謂無忘失法所

知境界雖不現前亦能記了如善習誦書論
 先明平等性智者謂先通達真法界時得諸
 有情平等心等應知此中究竟清淨妙觀察
 智者謂如藏至如其所欲隨於何等陀羅尼
 門三摩地門作意思惟即得自在無礙智轉
 成所作智者謂能示現從觀史多天宮而沒
 乃至涅槃種種佛事皆得自在
 論曰復次法身由幾種處應知依止略由三
 處一由種種佛住依止此中有二頌
 諸佛證得五性喜 皆由等證自界故

離喜都由不證此 故求喜者應等證
 由能無量及事成 法味義德俱圓滿
 得喜最勝無過失 諸佛見常無盡故
 二由種種受用身依止但為成熟諸菩薩故
 三由種種變化身依止多為成熟聲聞等故
 釋曰應知法身幾法依止略有三種廣說無
 量由種種佛住依止者謂佛安住聖住天住
 及與梵住故言種種法身為此諸住所依是
 故說名佛住依止或謂何用諸佛涅槃以聲
 聞等與諸如來解脫等故為顯諸佛解脫殊

勝說二伽他諸佛證得五性喜皆由等證自
 界故者謂諸如來所得五喜由證法界離喜
 都由不證此者謂聲聞等離五種喜都由不
 證此真法界故求喜者應等證者是故欲求
 如此喜者應須於此勤求正證第二伽他顯
 此五喜由能無量及事成法味義德俱圓滿
 者應知此中能無量者依止法身有衆多佛
 成等正覺一切功能悉皆平等故能無量由
 見如是能無量故深生歡喜及事成者謂一
 如來所作利樂諸有情事即等一切如來所

作由佛多故事亦無量是故言及由見此故
深生歡喜由法味者由見契經應頌等法有
勝滋味深生歡喜義德俱圓滿者謂義圓滿
及德圓滿應知此中隨所思念所有諸事無
不具足名義圓滿十力無畏不共法等無不
具足名德圓滿得喜最勝無過失者此喜超
過三界喜故名為最勝永斷煩惱并習氣故
名無過失諸佛見常無盡故者謂諸如來見
次前說四種最勝無過失喜窮生死際常無
有盡至無餘依大涅槃界亦無盡故生殊勝

喜是故世尊證得五喜非聲聞等由種種受
用身依止等者謂佛法身與受用身為所依
止何故復須如是依止但為成熟諸菩薩故
由若離此已入大地諸菩薩眾應不成熟由
種種變化身依止等者謂佛法身與變化身
為所依止何故復須如是依止多為成熟聲
聞等故由若離此下劣信解諸聲聞等應不
成熟言多為者應知攝取勝解行地諸菩薩
眾
論曰應知法身由幾佛法之所攝持略由六

種一由清淨謂轉阿賴耶識得法身故二由
 異熟謂轉色根得異熟智故三由安住謂轉
 欲行等住得無量智住故四由自在謂轉種
 種攝受業自在得一切世界無礙神通智自
 在故五由言說謂轉一切見聞覺知言說戲
 論得令一切有情心喜辯說智自在故六由
 拔濟謂轉拔濟一切灾橫過失得拔濟一切
 有情一切灾橫過失智故應知法身由此所
 說六種佛法之所攝持
 釋曰由是佛法攝持法身今當顯示由清淨

者謂由清淨佛法攝持法身如是法身證得
 清淨由轉何法謂轉阿賴耶識得法身故者
 謂轉滅彼阿賴耶識得法身清淨即法身清
 淨說名清淨由異熟者謂由異熟佛法攝持
 法身轉色根者謂轉眼等色根得異熟智故
 者謂轉彼故得異熟智由安住者謂由安住
 佛法攝持法身轉欲行等住者謂轉世間欲
 行等住得佛法住得無量智住故者謂由此
 故住種種住由自在者謂由自在佛法攝持
 法身轉種種攝受業自在等者謂轉世間徇

利務農種種事業自在得一切世界無礙神通智自在故由言說者謂由言說佛法攝持法身轉一切見聞覺知言說戲論等者謂轉世間見聞覺知言說戲論得於見聞覺知自在由此證得能令一切有情心喜智自在故友九由拔濟者謂由拔濟佛法攝持法身轉拔濟一切灾橫過失等者謂如世間有王家等逼惱事起由親友力財寶力等而能拔濟由轉此故證得拔濟一切有情一切灾橫過失智故由此智力能除一切灾橫過失

論曰諸佛法身當言有異當言無異依止意樂業無別故當言無異無量依身現等覺故當言有異如說佛法身受用身亦爾意樂及業無差別故當言無異不由依止無差別故無量依止差別轉故應知變化身如受用身說釋曰無量依止差別轉故者謂受用身無量依止差別而轉是故但由意樂及業無差別故當言無異依身事別當言有異此中意樂無差別者應知皆為利益安樂一切有情業

無別者應知皆同現等正覺般涅槃等種種
作業

論曰應知法身幾德相應謂最清淨四無量
解脫勝處遍處無諍願智四無礙解六神通
三十二大士相八十隨好四一切相清淨十

力四無畏三不護三念住拔除習氣無忘失
法大悲十八不共佛法一切相妙智等功德
相應此中有多頌

憐愍諸有情 起和合遠離 常不捨利樂
四意樂歸禮 解脫一切障 牟尼勝世間

智周遍所知 心解脫歸禮 能滅諸有情

一切惑無餘 害煩惱有染 常哀愍歸禮

無功用無著 無礙常寂定 於一切問難

能解釋歸禮 於所依能依 所說言及智

能說無礙慧 常善說歸禮 為彼諸有情

友九

三三

故現知言行 往來及出離 善教者歸禮

諸眾生見尊 皆審知善士 暫見便深信

開導者歸禮 攝受任持捨 現化及變易

等持智自在 隨證得歸禮 方便歸依淨

及大乘出離 於此諸眾生 摧魔者歸禮

能說智及斷	出離能障礙	自他利非餘
外道伏歸禮	處眾能伏說	遠離二雜染
無護無忘失	攝御眾歸禮	遍一切行住
無非圓智事	一切時遍知	實義者歸禮
諸有情利樂	所作不過時	所作常無虛
無忘失歸禮	晝夜常六返	觀一切世間
與大悲相應	利樂意歸禮	由行及由證
由智及由業	於一切二乘	最勝者歸禮
由三身至得	具相大菩提	一切處他疑
皆能斷歸禮		

諸佛法身與如是等功德相應復與所餘自性因果業相應轉功德相應是故應知諸佛法身無上功德此中有二頌

尊成實勝義 一切地皆出 至諸眾生上
 解脫諸有情 無盡無等德 相應現世間

及眾會可見 非見人天等

釋曰諸佛法身與此所說四無量等功德相應復與其餘自性因果業相應轉功德相應尊成實勝義者此顯諸佛法身自性諸佛皆以成實勝義清淨真如為自性故一切地皆

出者此顯其因修一切地得成佛故至諸衆
 生上者此顯其果諸有情中此最上故解脫
 諸有情者此顯其業以能無倒令諸有情得
 解脫故無盡無等德相應者此顯相應與其
 無盡無等功德交九共相應故現世間可見者此
二十三
 說變化身及衆會可見者此說受用身非見
 人天等者此說自性身諸人天等皆不能見
 此顯佛身三種差別說名爲轉

攝大乘論釋卷第九

永樂北藏

攝大乘論釋

音釋

匱 求位切
 乏也 拘 松閱切
 從也

第九九册

永樂北藏

攝大乘論釋

第九九冊

攝大乘論釋卷第十

友十

世 親 菩 薩 造

唐 三藏法師玄奘奉 詔譯

果智分第十一之二

論曰復次諸佛法身甚深最甚深此甚深相

云何可見此中有多頌

釋曰於大乘中諸佛法身如甚深相今當顯

示以十二頌顯示十二甚深之相

論曰

佛無生為生

亦無住為住

諸事無功用

第四食為食

釋曰此中一頌顯示生住業住甚深佛無生為生者顯生甚深以諸如來無業煩惱同諸凡愚所造作生故名無生然有與此相違之生其相難了名生甚深亦無住為住者顯住甚深無住涅槃以為住處如是涅槃名住甚深諸事無功用者顯業甚深以諸如來無功用業一切等故名業甚深第四食為食者顯住甚深以佛所食是不清淨依止住等四種食中第四食故四種食者一不清淨依止住

食謂段等四食令欲纏有情不淨依止而得
 住故二淨不淨依止住食謂觸等三食令色
 無色纏有情淨不淨依止而得住故由此依
 止已離下地諸煩惱故說名為淨未離上地
 諸煩惱故說名不淨是故名淨不淨依止如
 是依止由觸意思識食而住除其段食三一
 向淨依止住食謂段等四食令聲聞等清淨
 依止而得住故四唯示現依止住食謂即四
 食諸佛示現受之得住是故諸佛食此第四
 示現住食為令能施諸有情類淨信為因福

德增長雖現受食不作食事如來食時諸天
 受取施佛意許諸餘有情由此因故彼有情
 類遠證菩提如是一切應知總說為一甚深
 又由十因應知諸佛生無生相一與愚癡不
 同法故二與差別不同法故三於攝受得自
 在故四於住持得自在故五於棄捨得自在
 故六無二相故七唯似光影故八同幻化故
 九住無住故十成大事故復由十因應知如
 來不住生死及以涅槃一非遍知故二非未
 斷故三非修習故四知非有性故五無所得

無分別故六遠離心故七心證得故八平等
 心故九事不可得故十可證得故復由十因
 應知諸佛無功用事而得成立一妙斷離故
 二無所依故三所作無功用故四作者無功
 用故五作業無功用故六無所有無功用故
 七本來無差別故八所作已辦故九所作未
 辦故十純熟修習一切法中得自在故復由
 十因應知諸佛實無所食而現受食一示現
 以食住持身故二令諸有情福增長故三為
 欲示現有同法故四為令隨學正受用故五

為令隨學廉儉行故六為令發起精進行故
 七為令成熟諸善根故八為顯自身無染著
 故九為恭敬業助任持故十為欲圓滿本願
 王故

論曰

無異亦無量次 無數量一業 不堅業堅業三

諸佛具三身

釋曰此頌顯示安立數業甚深無異亦無量
 者顯安立甚深諸佛法身無差別故說名無
 異無量依止現等覺故說名無量無數量一

業者顯數甚深佛雖無量而同一業是故甚深不堅業堅業諸佛具三身者謂諸如來三身相應其受用身事業堅住其變化身業不堅住如是事業名爲甚深

論曰

現等覺非有 一切覺非無 一一念無量

有非有所顯

釋曰此頌顯示現等覺甚深現等覺非有者補特伽羅法非有故一切覺非無者由假名理說一切佛現等覺故云何知佛現等正覺

謂一一念無量佛故此即顯示一一念中有無量佛現等正覺有非有所顯者此顯真如是有非有諸佛是此真如所顯

論曰

非染非離染 由欲得出離 了知欲無欲

悟入欲法性

釋曰此頌顯示離欲甚深非染非離染者貪欲無故說名非染以無染故離染亦無所以者何貪染若有可有離染染既是無故無離染由欲得出離者由伏斷貪纏留貪隨眠故

得究竟出離若不留隨眠應同聲聞等入般涅槃故了知欲無欲悟入欲法性者了知遍計所執貪欲無貪欲性即能悟入欲法真如論曰

諸佛過諸蘊 安住諸蘊中 與彼非一異

不捨而善寂

文十

釋曰此頌顯示斷蘊甚深諸佛過諸蘊安住諸蘊中者謂諸如來超過色等五種取蘊住無所得法性蘊中與彼非一異者雖已捨遍計所執諸蘊而與彼非異以即安住彼法性

故亦復不一若是一者遍計所執應同法性成清淨境不捨而善寂者謂不棄捨圓成實蘊即是妙善涅槃體故

論曰

諸佛事相雜 猶如大海水 我已現當作

他利無是思

釋曰此頌顯示成熟甚深諸佛事相雜者謂諸如來成熟有情一切事業悉皆平等其喻云何猶如大海水者譬如大海眾流所入其水相雜為魚鼈等同所受用諸佛亦爾同入

法界所作事業和合無二等為成熟有情受用我已現當作者於三時中隨一時作他利無是思者不作是思我於他利已現當作然無功用能作一切利益安樂諸有情事譬如世間末尼天樂

友十

五

論曰

眾生罪不現 如月於破器 遍滿諸世間

由法光如日

釋曰此頌顯示顯現甚深若諸世間不見諸佛而說諸佛其身常住佛身既常何故不見

論曰

眾生罪不現如月於破器者如破器中水不得住水不住故月則不現如是有情身中無有奢摩他水佛月不現水喻等持體清澗故遍滿諸世間由法光如日者謂令世間佛雖不現然遍一切施作佛事由說契經應頌等法譬如日光遍滿世間作諸佛事成熟有情

或現等正覺 或涅槃如火 此未曾非有

諸佛身常故

釋曰此頌顯示現等覺涅槃甚深或現等

正覺或涅槃如火者謂諸如來或現成佛或現涅槃其事如火或時燒然或時息滅諸佛亦爾或於未熟諸有情類現般涅槃或於已熟諸有情類現成佛果為欲令彼得解脫故譬如一火性無差別法身亦爾應知唯一餘半頌文其義易了

論曰

佛於非聖法 人趣及惡趣 非梵行法中
最勝自體住

釋曰此頌顯示住甚深佛於非聖法中人趣

永樂北藏

攝大乘論釋

惡趣中非梵行法中由最勝自體住最勝住由聖住等而安住故此中聖住者謂空等住天住者謂諸靜慮住梵住者謂慈等無量住非聖法者謂不善法佛於其中住空等住由此空等聖所住故名為聖住人趣及惡趣者謂緣彼有情住諸靜慮所住靜慮名為天住非梵行法者謂於彼法住慈悲等四種梵住最勝自體住者謂由如是最勝自體住最勝住此顯諸佛於諸住中安住最勝自體諸住

論曰

第九九册

佛一切處行 亦不行一處 於一切身現
非六根所行

釋曰此頌顯示自體甚深佛一切處行亦不
行一處者謂後得智於善不善無記等中分
別而轉無分別智不行一處第二義者謂變
化身一切處行其餘二身不行一處於一切
身現者即變化身遍於一切處處可見非六
根所行者即變化身為欲化彼那落迦等現
於彼生那落迦等受生有情見化身時不如
實見不能了知但謂即是那落迦等是故化

身決定非彼那落迦等六根所行

論曰

煩惱伏不滅 如毒咒所害 留惑至惑盡
證佛一切智

釋曰此頌顯示斷煩惱甚深煩惱伏不滅如
毒咒所害者菩薩位中伏煩惱纏未滅煩惱
有隨眠故譬如眾毒咒力所害體雖猶在而
不為害煩惱亦爾智了知故體雖猶在而不
為害留惑至惑盡者以留隨眠諸煩惱故不
如聲聞速般涅槃得至究竟諸煩惱盡證佛

一切智者煩惱盡時得一切智

論曰

煩惱成覺分 生死為涅槃 具大方便故

諸佛不思議

釋曰此頌顯示不可思議甚深謂諸菩薩具

大方便煩惱集諦轉成覺分生死苦諦即為

涅槃如是一切諸佛聖教如前所說三因緣

故不可思議謂自內證故等

論曰應知如是所說甚深有十二種謂生等

業住甚深安立數業甚深現等覺甚深離欲

甚深斷蘊甚深成熟甚深顯現甚深示現等

覺涅槃甚深住甚深顯示自體甚深斷煩惱

甚深不可思議甚深

釋曰此十二種皆難覺了故名甚深一一別

相如前已說

論曰若諸菩薩念佛法身由幾種念應修此

念略說菩薩念佛法身由七種念應修此念

一者諸佛於一切法得自在轉應修此念於

一切世界得無礙通故此中有頌

有情界周遍 具障而闕因 二種決定轉

諸佛無自在

二者如來其身常住應修此念真如無間解
 脫垢故三者如來最勝無罪應修此念一切
 煩惱及所知障並離繫故四者如來無有功
 用應修此念不作功用一切佛事無休息故
 五者如來受大富樂應修此念清淨佛土大
 富樂故六者如來離諸染汙應修此念生在
 世間一切世法不能染故七者如來能成大
 事應修此念示現等覺般涅槃等一切有情
 未成熟者能令成熟已成熟者令解脫故此

中有二頌

圓滿屬自心 具常住清淨 無功用能施
 有情大法樂 遍行無依止 平等利多生
 一切佛智者 應修一切念
 釋曰今當顯示若諸菩薩念佛法身由七種
 念應修其念於一切法得自在轉者由得神
 通於一切法自在而轉以諸如來於一切世
 界得無礙神通非如聲聞等猶有障礙故若
 諸如來於一切法自在而轉何故一切有情
 之類不得涅槃故令一頌顯由此因諸有情

類不能證得究竟涅槃有情界周遍具障而
闕因者謂諸有情有業等障名為具障由其
障故雖無量佛出現於世不能令彼得般涅
槃諸佛於彼無有自在若諸有情無涅槃法
名為闕因此意說彼無涅槃因無種性故諸
佛於彼無有自在友十二種決定轉者決定有二
種一作業決定二受異熟決定當知此中說
名決定諸佛於此二決定中無有自在頑愚
等身名異熟障決定當墮那落迦等名受異
熟決定應知此中二種差別如來身常真如

無間解脫垢故者謂真如理無間解脫一切
障垢顯成法身是故如來其身常住如來受
大富樂者應知如來清淨佛土名大富樂如
來能成大事者謂諸如來現等正覺般涅槃
等成大義利已成熟者令得解脫未成熟者
令其成熟餘修念佛其義易了復以二頌顯
釋如是七種念佛於此頌中宣說諸佛七種
圓滿令修念佛謂諸菩薩初念如來隨屬自
心圓滿次念如來其身常住圓滿次念如來
具足清善圓滿即是最勝無罪次念如來無

功用圓滿謂作佛事無功用故次念如來施
大法樂圓滿應知即於清淨佛土受大法樂
次念如來離諸染汙圓滿即是遍行無所依
止若有所依而遍行者即有苦難由無所依
而遍行故佛常無苦離染遍行後念如來平
等多利圓滿即是念佛能成大事成熟解脫
諸有情故

論曰復次諸佛清淨佛土相云何應知如善
薩藏百千契經序品中說謂薄伽梵住最勝
光曜七寶莊嚴放大光明普照一切無邊世

界無量方所妙飾間列周圍無際其量難測
超過三界所行之處勝出世間善根所起最
極自在淨識為相如來所都諸大菩薩眾所
雲集無量天龍藥叉健達縛阿素洛揭路荼
緊捺洛莫呼洛伽人非人等常所翼從廣大
法味喜樂所持作諸眾生一切義利蠲除一
切煩惱灾橫遠離眾魔過諸莊嚴如來莊嚴
之所依處大念慧行以為遊路大止妙觀以
為所乘大空無相無願解脫為所入門無量
功德眾所莊嚴大寶華王之所建立大宮殿

中如是現示清淨佛土顯色圓滿形色圓滿
分量圓滿方所圓滿因圓滿果圓滿主圓滿
輔翼圓滿眷屬圓滿住持圓滿事業圓滿攝
益圓滿無畏圓滿住處圓滿路圓滿乘圓滿
門圓滿依持圓滿

復次受用如是清淨佛土一向淨妙一向安
樂一向無罪一向自在

釋曰如菩薩藏百千頌經序品中說清淨佛
土此淨佛土顯示何等殊勝功德謂初二句
顯淨佛土顯色圓滿言七寶者一金二銀三

瑠璃四牟娑洛寶五遏濕摩揭婆寶舉此應
知即舉末羅羯多等寶六赤真珠寶此赤真
珠赤蟲中出一切寶中最為殊勝七羯雞但
諾迦寶放大光明普照一切無邊世界者謂
次前說七寶所放諸大光明此上二句皆同
顯示顯色圓滿次次有一句顯形色圓滿次有
一句顯分量圓滿次有一句顯方所圓滿次
有一句顯因圓滿此何所因謂出世間無分
別智及後得智此後得智說名為勝此後得
故從此二種善根所起即此善根名因圓滿

次有一句顯果圓滿謂淨佛土以極自在淨
識爲相次有一句顯主圓滿次有一句顯輔
翼圓滿次有一句顯眷屬圓滿前已舉龍今
此復舉莫呼洛伽爲攝大蟒次有一句顯住
持圓滿即是飲食次有一句顯事業圓滿謂
食此食已辦諸衆生一切義利次有一句顯
攝益圓滿於淨土中離諸煩惱無諸苦故次
有一句顯無畏圓滿若處無怨即無怖畏怨
謂四魔此淨土中諸煩惱魔蘊魔死魔及以
天魔悉皆無有是故無畏次有一句顯住處

圓滿次有一句顯路圓滿此淨佛土由何路
入謂大乘中聞思修慧如其次第大念慧行
爲遊入路次有一句顯乘圓滿乘奢摩他毗
鉢舍那而遊趣故次有一句顯門圓滿謂此
淨土由何門入謂大乘中大空無相無願解
脫爲所入門次有一句顯依持圓滿如大地
等依風輪住此淨佛土何所依持無量功德
衆所莊嚴大紅蓮華之所建立
受用如是清淨佛土一向淨妙者謂淨土中
無有不淨糞穢等事一向安樂者謂淨土中

唯有樂受無有苦受無無記受一向無罪者
謂淨土中無有不善亦無無記一向自在者
謂淨土中不待外緣一切所欲隨自心故
論曰復次應知如是諸佛法界於一切時能
作五業一者救濟一切有情災橫十二為業於暫
見時便能救濟友十盲聾狂等諸災橫故二者救
濟惡趣為業拔諸有情出不善處置善處故
三者救濟非方便為業令諸外道捨非方便
求解脫行置於如來聖教中故四者救濟薩
迦耶為業授與能超三界道故五者救濟乘

為業拯拔欲趣餘乘菩薩及不定種性諸聲
聞等安處令修大乘行故於此五業應知諸
佛業用平等此中有頌
因依事性行 別故許業異 世間此力別
無故非導師
釋曰應知如是諸佛法界於一切時能作五
業者謂佛法身恒作五業救濟一切有情災
橫為業等者謂盲聾等暫見佛時便得眼等
救濟惡趣為業等者謂拔惡處置於善處名
救惡趣救濟薩迦耶為業等者謂為世間說

能超出三界聖道即說三界為薩迦耶所餘
 二句其義可知於此五業應知諸佛諸業平
 等於此義中復說一頌謂因依等由是因緣
 一切如來諸業平等一切世間業不平等以
 一加他總略顯示世間因別故許業異者謂
 諸世間由別因故生那落迦別因生天別因
 生人乃至餓鬼由因別故許業有異世間依
 別故許業異者依謂身體由依別故許業有
 異世間事別故許業異者謂諸世間商賈事
 別營農事別此等事務有差別故許業有異

世間性別故許業異者性謂意趣意趣別故
 許業有異世間行別故許業異者由作行業
 有差別故許業有異諸佛作業皆無功用一
 切因等差別力無是故導師非有業異
 論曰若此功德圓滿相應諸佛法身不與聲
 聞獨覺乘共以何意趣佛說一乘此中有二
 頌
 為引攝一類 及住持所餘 由不定種性
 諸佛說一乘 法無我解脫 等故性不同
 得二意樂化 究竟說一乘

釋曰此中二頌辯諸佛說一乘意趣為引攝
一類者謂為引攝不定種性諸聲聞等令趣
大乘云何當令不定種性諸聲聞等皆由大
乘而般涅槃及住持所餘者謂為住持不定
種性諸菩薩眾令住大乘云何當令不定種
性諸菩薩眾不捨大乘勿聲聞乘而般涅槃
為此義故佛說一乘由不定等句義已說法
無我解脫乃至廣說此中復由別意趣力唯
說一乘何別意趣謂法等故等法者法
謂真如諸聲聞等同所歸趣所趣平等故說

一乘無我等故者謂聲聞等補特伽羅我皆
無有由無我故此是聲聞此是菩薩不應道
理由此無我平等意趣故說一乘解脫等故
者謂聲聞等於煩惱障同得解脫故說一乘
如世尊言解脫解脫無有差別性不同故者
種性差別故以不定性諸聲聞等亦當成佛
友十
由此意趣故說一乘得二意樂故者得二種
意樂故一攝取平等意樂由此攝取一切有
情言彼即是我我即是彼如是取已此既成
佛彼亦成佛由此意趣故說一乘二法性平

等意樂謂諸聲聞法華會上蒙佛授記得佛法性平等意樂未得法身由得如是平等意樂作是思惟諸佛法性即我法性復有別義謂彼眾中有諸菩薩與彼名同蒙佛授記由此法如平等意樂故說一乘言化故者謂佛化作聲聞乘等如世尊言我憶往昔無量百返依聲聞乘而般涅槃由此意趣故說一乘以聲聞乘所化有情由見此故得般涅槃故現此化究竟故者唯此一乘最為究竟過此更無餘勝乘故聲聞乘等有餘勝乘所謂佛

乘由此意趣諸佛世尊宣說一乘論曰如是諸佛同一法身而佛有多何緣可見此中有頌
 一界中無二 同時無量圓 次第轉非理 故成有多佛

釋曰今當顯示由此因緣應知諸佛雖同法身而或成一或復成多應知一者法界同故諸佛皆同法界為體法界一故應知一佛又一佛者以於一時一世界中無二佛現故知一佛又加他中顯示諸佛或一或多一界中

無二者此句顯示唯有一佛一世界中無有二佛俱時出現是故說言唯有一佛餘句顯示諸佛有多同時無量圓者無量菩薩同一時中資糧圓滿若諸菩薩福智資糧同時圓滿不得成佛如是資糧應空無果衆多菩薩修集資糧同時圓滿是故應知一時多佛次第轉非理者無有次第轉成佛義若諸菩薩修資糧時觀待次第前後成滿可得佛時前後次第然諸菩薩修資糧時不待次第前後成滿故得佛時亦無次第前後成義是故同

時有衆多佛

論曰云何應知於法身中佛非畢竟入於涅槃亦非畢竟不入涅槃此中有頌

一切障脫故 所作無竟故 佛畢竟涅槃 畢竟不涅槃

釋曰有餘部說諸佛無有畢竟涅槃復有別部聲聞乘人說諸佛有畢竟涅槃故此頌中顯二意趣一切障脫故者由佛解脫一切煩惱所知障故依此意趣說言諸佛畢竟涅槃所作無竟故者由佛普於一切有情未成熟

者欲令成熟已成熟者欲令解脫是所應作
 此事無有究竟之期故佛畢竟不入涅槃若
 異此者應如聲聞畢竟涅槃是則本願應空
 無果論曰何故受用身非即自性身由六因
 故一色身可見故二無量佛眾會差別可見
 故三隨勝解見自性不定可見故四別別而
 見自性變動可見故五菩薩聲聞及諸天等
 種種眾會間雜可見故六阿賴耶識與諸轉
 識轉依非理可見故佛受用身即自性身不
 應道理

釋曰今當顯示佛受用身即自性身不應正
 理色身可見故者佛受用身色身可見非佛
 法身由此非理故受用身非即法身又受用
 身有佛眾會差別可得法身無有如是差別
 由此非理故受用身非自性身又受用身隨
 勝解見如契經說或見佛身唯有黃色或見
 佛身唯有青色如是廣說若受用身即自性
 身此自性身應不決定體不決定名自性身
 不應正理由此非理故受用身非自性身又
 受用身一類有情先見別異即此後時復見

別異非佛法身自性變動由此非理故受用
身非自性身又受用身有諸天等種種衆會
常相間雜非自性身有此間雜由此非理故
受用身非自性身又轉阿頼耶識得自性身
若受用身即自性身轉諸轉識復得何身由
此非理故受用身非自性身由此六因不應
理故二不成一論曰何因變化身非即自性
身由八因故謂諸菩薩從久遠來得不退定
於觀史多及人中生不應道理又諸菩薩從
久遠來常憶宿住書算數印工巧論中及於

受用欲塵行中不能正知不應道理又諸菩
薩從久遠來已知惡說善說法教徃外道所
不應道理又諸菩薩從久遠來已能善知三
乘正道修邪苦行不應道理又諸菩薩捨百
拘胝諸贍部洲但於一處成等正覺轉正法
輪不應道理若離示現成等正覺唯以化身
於所餘處施作佛事即應但於觀史多天成
等正覺何不施設遍於一切贍部洲中同時
佛出既不施設無教無理雖有多化而不違
彼無二如來出現世言由一四洲攝世界故

如二輪王不同出世此中有頌

佛微細化身 多處胎平等 為顯一切種
成等覺而轉

為欲利樂一切有情發願修行證大菩提畢
竟涅槃不應道理願行無果成過失故

釋曰今當顯示佛變化身即自性身不應正
理由八因故此中最初不應理者謂諸菩薩
從久遠來已無量劫得不退定尚不應生觀
史多天況於人中然此世間現受生者是變
化身非自性身又諸菩薩從久遠來常憶宿

住於書筭等不能正知不應道理但為調伏
諸有情故化為此事又諸菩薩三無數劫勤
修福慧不能正知惡說善說邪苦行事於最
後身證菩提時何能頓悟由此道理是變化
身非自性身又諸菩薩捨百拘胝諸瞻部洲
但於一處成等正覺轉正法輪不應道理若
變化身遍一切處同時現化應正道理故變
化身非自性身若諸異部作如是執佛唯一
處真證等覺餘方現化施作佛事若爾何故
不許但住觀史多天真證等覺遍於一切四

大洲渚示現化身施作佛事又於一切四大洲中不現等覺無教無理故不應說此佛土中有四洲渚不現成佛若有說言縱有是事便違契經故經中說無二如來俱時出現應知此經同轉輪王如說輪王無二並出依一四洲非一佛土無二如來俱時出現當知亦爾此中意說一四大洲名一世界今復以頌顯示諸佛化現等覺佛微細化身等者此中義說若於爾時佛現安住觀史多天示從彼沒入母胎等即於彼時化作尊者舍利子等

無量眷屬亦現入胎出生等事安立如是變化眷屬當知為顯一切種覺殊勝佛事今當顯示如來畢竟入般涅槃不應道理謂為化度一切有情先發大願及修入行常自誓言我當利樂一切有情勤修正行若始成佛已友十便般涅槃即所修願行空無有果由此非理是變化身非自性身論曰佛受用身及變化身既是無常云何經說如來身常此二所依法身常故又等流身及變化身以恒受用無休廢故數數現化不永絕故如常受樂如常

施食如來身常應知亦爾釋曰經說如來其
 身常住佛受用身及變化身皆是無常云何
 身常故次成立二身常義謂此二身依法身
 住法身常故亦說為常又受用身受用無廢
 故說為常其變化身恒現等覺般涅槃等相
 續不斷故亦名常復以譬喻顯此二身是常
 住義猶如世間言常受樂雖所受樂非唯無
 間而得說言此常受樂又如世間言常施食
 非此施食恒無間斷而得說言此常施食應
 知二身常義亦爾論曰由六因故諸佛世尊

所現化身非畢竟住一所作究竟成熟有情
 已解脫故二為令捨離不樂涅槃為求如來
 常住身故三為令捨離輕毀諸佛令悟甚深
 正法教故四為令於佛深生渴仰恐數見者
 生厭怠故五令於自身發勤精進知正說者
 難可得故六為諸有情極速成熟令自精進
 不捨軛故此中有二頌
 由所作究竟 捨不樂涅槃 離輕毀諸佛
 深生於渴仰 內自發正勤 為極速成熟
 故許佛化身 而非畢竟住

釋曰如是六因直說及頌證佛化身非畢竟住其文易了故不煩釋論曰諸佛法身無始時來無別無量不應為得更作功用此中有頌

佛得無別無量因 有情若捨勤功用

證得恒時不成因 斷如是因不應理

釋曰此中有難若佛法身無始時來無別無量作證得因能辦有情諸利樂事為證佛果不應更作正勤功用為釋此難以頌顯示諸佛證得無始時來無別無量若是有情為求

佛果捨精進因可有此難諸佛證得於得佛果無始時來不成因故然佛證得無始時來無別無量恒與有情作得佛果勤精進因故不應難諸佛法身無始時來無別無量作證得因為證佛果不應更作正勤功用是故諸佛證得法身非是有情為求佛果捨精進因又佛證得無始時來無別無量作求佛果勤精進因若諸有情捨勤功用如是證得恒不成因故又斷此因不應道理謂諸菩薩悲願纏心於諸有情愍如一子諸有情類處大牢

翳具受艱辛是故菩薩於諸有情利益安樂
若作是心餘既能作我當不作不應道理恒
作是心餘於此事若作不作我定當作是故
不應斷如是因論曰阿毘達磨大乘經中攝
大乘品我阿僧伽畧釋究竟釋曰正趣大乘
製造無量殊勝論者軌範世親畧釋究竟

攝大乘論釋卷第十

攝大乘論釋卷第十上

投一

天 親 菩 薩 釋

陳天竺三藏法師真諦譯

釋入因果修差別勝相品第八

釋曰此義有五章一對治二立名三得相四

修相五修時

論曰如此已說入因果勝相云何應知入因

果修差別

釋曰前已總說六度因果差別在願行位為

因在清淨位為果未約地辯修差別故目前

總說為如此唯識智名入三無性為勝相六
度即是唯識智入三無性因果欲顯諸波羅
蜜修習差別故問云何應知

論曰由十種菩薩地何者為十一歡喜地二
無垢地三明焰地四燒然地五難勝地六現

前地七遠行地八不動地九善慧地十法雲
地

釋曰若欲知修差別觀十地差別即知因果

修差別

論曰云何應知以此義成立諸地為十

釋曰此問欲顯何義若菩薩入初地見真如即盡何以故真如無分數故若見真如不盡真如則有分數若有分數則同有為法若見已盡何故說有十地

對治章第一

論曰為對治地障十種無明故

釋曰真如實無一二分數若約真如體不可立有十種差別真如有十種功德能生十種正行由無明覆故不見此功德由不見功德故正行不成為所障功德正行有十種故分

別能障無明亦有十種

論曰於十相所顯法界

釋曰十相謂十種功德及十種正行此相皆能顯法界

論曰有十種無明猶在為障

釋曰此十種相雖復實有由無明所覆不得顯現故知菩薩初入真如觀障見道無明即滅所餘無明猶在未滅故十無明覆十功德障十正行何者為十種無明一凡夫性無明二依身業等於諸眾生起邪行無明三心遲

苦無明聞思修忘失無明四微細煩惱行共
生身見等無明此煩惱最下品故隨思惟起
故已遠離隨順本所行事故故名微細煩惱
五於下乘般涅槃無明六麤相行無明七微
細相行無明八於無相作功用心無明九於
衆生利益事不由功用無明十於衆法中不
得自在無明凡夫性無明是初地障此無明
即是身見身見有二種一因二果法我執是
因人我執是果因即凡夫性迷法無我故稱
無明二乘但能除果不能斷因若不斷此無

明則不得入初地故此無明爲初地障依身
業等於諸衆生起邪行無明是二地障菩薩
未入二地生如此想謂三乘人有三行差別
迷一乘理故稱無明又釋一切衆生所行之
善無非菩薩大清淨方便何以故清淨旣一
未至大清淨位故一無住義故若悉應同歸菩薩
大道云何修方便不修正道未入二地則無
此智由迷此義故稱無明若不斷此無明則
不得入二地故此無明爲二地障心遲苦無
明聞思修忘失無明是三地障未至智根位

爲遲未得菩薩微妙勝定爲苦以障根及修
故稱無明障聞持等陀羅尼不得成就令所
聞思修有志失故稱無明若不斷此無明不
得入三地故此無明爲三地障微細煩惱行
共生身見等無明爲四地障煩惱行者法執
分別種子爲體生住滅不停故名行此種子
爲身見因此種子體亦即是身見以是法分
別種類故此煩惱最下品故者此釋微細義
由是最下品不能染汙菩薩心故名微細隨
思惟起故者此釋共生義雖復不能染菩薩

心隨正思惟起與正思惟相應故不可說無
以能障菩薩一切智故已遠離隨順本所行
事故者此釋離伴義昔在凡夫共位中及地
前隨順本所行一切煩惱事今修行四地離
之已遠由不了法無我空故稱無明若不斷
此無明則不得入四地故此無明爲四地障
於下乘般涅槃無明是五地障若人依四諦
觀修行五地見生死爲無量過失火之所燒
然見涅槃最清涼寂靜功德圓滿不欲捨生
死此行難行不欲取涅槃此行亦難行若人

修行五地心多求般涅槃故稱無明若不斷
此無明不得入五地故此無明爲五地障麤
相行無明是六地障若人修行六地一切諸
行相續生如量如理證已多住歇惡諸行心
中未能多住無相心中故稱無明若不斷此
無明不得入六地故此無明爲六地障微細
相行無明爲七地障若人修行七地由心於
百萬大劫中未能離諸行相續相謂生及滅
故不能通達法界無染淨相如經言龍王十
二緣生者或生或不生云何生由俗諦故云

何不生由真諦故於十二緣生中未能離生
相住無生相不得入七地故稱無明若不斷
此無明不得入七地故此無明爲七地障於
無相作用心無明爲八地障若人修行八
地由作用心爲除微細相行無明及爲住
無相心中未能自然恒住無間缺無相心故
稱無明若不斷此無明不得入八地故此無
明爲八地障於衆生利益事不由功用無明
是九地障若人修行九地心自然恒住無相
但於利益衆生事四種自在中未能自然恒

起利益衆生事故稱無明若不斷此無明不
 入九地故此無明爲九地障於衆法中不得
 自在無明是十地障若人修行十地於成就
 三身業及微細秘密陀羅尼三摩提門未得
 自在故稱無明若不斷此無明不得入十地
 故此無明爲十地障

論曰何者能顯法界十相

釋曰此問欲顯真如有十功德相此十功德
 能生十正行及十不共果以顯法界體十功
 德是顯法界之本故先問十功德相

論曰於初地由一切遍滿義應知法界
 釋曰真如法界於一切法中遍滿無餘何以
 故諸法中無有一法非無我故人法二執所
 起分別覆藏法界一切遍滿義由此障故願
 行位人不得入初地若除此障即見真如遍
 滿義人法二執永得清淨由觀此義得入初
 地

論曰於二地由最勝義

釋曰人法二空攝一切法盡是遍滿義此義
 於一切法中最勝清淨由觀此義得入二地

論曰於三地由勝流義

釋曰真如於一切法中最勝由緣真如起無分別智無分別智是真如所流此智於諸智中最勝因此智流出無分別後智所生大悲此大悲於一切定中最勝因此大悲如來欲安立正法救濟衆生說大乘十二部經此法是大悲所流此法於一切說中最勝菩薩爲得此法一切難行能行難忍能忍由觀此法得入三地

論曰於四地由無攝義

釋曰於最勝真如及真如所流法菩薩於中見無攝義謂此法非我所攝非他所攝何以故自他及法三義不可得故譬如北鬱單越人於外塵不生自他攝想菩薩於法界亦爾故法愛不得生由觀此義得入四地

論曰於五地由相續不異義

釋曰此法雖復無攝三世諸佛於中相續不異不如眼等諸根色等諸塵及六道衆生相續有異何以故如此等法分別所作故相續有異三世諸佛真如所顯故相續不異若觀

此義得入五地

論曰於六地由無染淨義

釋曰三世諸佛於此法中雖復相續不異此法於未來佛無染以本性淨故於過去現在佛無淨以本性無染故由觀此義得入六地

論曰於七地由種種法無別義

釋曰十二部經所顯法門由種種義成立有異由一味修行一味通達一味至得故不見

有異由觀此義得入七地

論曰於八地由不增減義

釋曰菩薩見一切法道成時不增惑滅時無

減如此智是相自在及土自在依止相自在

者如所欲求相以自在故即得現前土自在

者若菩薩起分別願願此土皆成頗梨珂等

以自在故如所願即成初自在為成熟佛法

後自在為成熟眾生此二自在由不增減智

得成即以不增減智為依止由觀此義得入

八地

論曰於九地由定自在依止義由土自在依

止義由智自在依止義

釋曰初二依止義如前釋智自在者四無礙解所顯名智此智以無分別後智為體何以故遍一切法門悉無倒故由得此智故成大法師能令無窮大千世界衆生入甚深義如意能成故名自在此自在以無分別智為依止由得此自在故入九地又釋通達法界為智自在依止故得四無礙解由觀此義得入九地

論曰於十地由業自在依止義由陀羅尼門三摩提門自在依止義應知法界

釋曰通達法界為作衆生利益事若得諸佛三業及得陀羅尼門三摩提門則能通達如來一切秘密法藏得入十地又釋通達法界為業自在依止通達法界為陀羅尼門三摩提門自在依止由此通達為化度十方衆生得三身三業故名業自在由得陀羅尼門三摩提門如來一切秘密法藏如意通達故名自在此三自在並以真如為依止由觀此義得入十地若通達法界真如十種功德為得何果若通達法界遍滿功德得通達一切障

空義得一切障滅果若通達法界最勝功德
 得於一切衆生最勝無等菩提果若通達法
 界勝流文句功德得無邊法音及能滿一切
 衆生意欲果何以故此法音無邊無倒故若
 通達法界無攝功德得如所應一切衆生利
 益事果若通達法界相續不異功德得與三
 世諸佛無差別法身果若通達十二緣生眞
 如無染淨功德得自相續清淨及能清淨一
 切衆生染濁果若通達種種法無別功德得
 一切相滅恒住無相果若通達不增減功德

得共諸佛平等威德智慧業果若通達四種
 自在依止功德得三身果若通達無分別依
 止得法身果若通達土及智自在依止得應
 身果由此應身於大集中得共衆生受法樂
 果若通達業依止得化身果因於此果能作
 無量衆生無邊利益果

論曰此中說偈

遍滿最勝義 勝流及無攝 無異無染淨
 種種法無別 不增減四種 自在依止義
 業自在依止 總持三摩提

如此二偈依中邊分別論應當了知
復次此無明應知於二乘非染汙於菩薩是

染汙

釋曰二乘修行不爲入十地此無明不障二
乘非二乘道所破故不染汙二乘菩薩修行
爲入十地此無明障菩薩十地投爲菩薩道所
破故染汙菩薩若菩薩於初地能通達一切
地云何次第制立諸地差別由此住故菩薩
修行十度通別二行因此住修別行故次第
制立十地差別

立名章第二

論曰云何初地名歡喜由始得自他利益功
能故

釋曰菩薩於初登地時即具得自利利他功
能昔所未得此時始得是故歡喜聲聞於初
證真如時但得自利功能無利他功能聲聞
亦有歡喜義不及菩薩故唯菩薩初地立歡
喜名聲聞初果不立此名復次昔所未證出
世法今始得證無量因緣有大慶悅恒相續
生故稱歡喜

論曰云何二地名無垢由此地遠離犯菩薩戒垢故

釋曰菩薩於此地中有自性清淨戒非如初地由正思量所得故稱無垢復次於地中一切微細犯戒過失垢離之已遠自性清淨

戒恒相續流故稱無垢

論曰云何三地名明焰由無退三摩提及三摩跋提依止故大法光明依止故

釋曰菩薩於此地中未曾離三摩提及三摩跋提以不退此定故所說大乘教是此定依

止大法謂大乘法無分別智及無分別後智名光明菩薩亦恒不離此智聞持陀羅尼為此智依止以定為明以智為焰故稱明焰又釋定為智根故名依止智為定根故名依止復次此地是無量智慧光明無量三摩提聞

持陀羅尼依止故稱明焰

論曰云何四地名燒然由助菩提法能焚滅一切障故

釋曰菩薩於此地中恒住助道法故名然由住此法能焚滅大小諸惑故名燒故稱燒然

復次道火熾盛能燒惑薪故稱燒然

論曰云何五地名難勝真俗二智更互相違能合難合令相應故

釋曰真智無分別俗智如工巧等明處有分別分別無分別此二互相違合令相應此事

為難菩薩於此地中能令相應故稱難勝

論曰云何六地名現前由十二緣生智依止效能令般若波羅蜜現前住故

釋曰菩薩於此地中住十二緣生觀由十二緣生智力得無分別住無分別住即是般若

波羅蜜此般若波羅蜜恒明了住故稱現前
論曰云何七地名遠行由至有功用行最後邊故

釋曰菩薩於此地中作功用心修行已究竟思量一切相皆決了此思量由功用得成於加行功用心中^後最在後邊故稱遠行^十復次無間缺思惟諸法相長久入修行心與清淨地相隣接故稱遠行

論曰云何八地名不動由一切相及作意功用不能動故

釋曰於無相及一切相作功用心及惑不能動故菩薩於此地有二種境一真境二俗境真境名無相菩薩住此境一切相及功用所不能轉俗境名一切相即利益衆生事菩薩於此境一切惑不能染菩薩心由此二義故稱不動復次一切相一切法一切功用不能轉菩薩無分別心何以故此無分別心自然相續恒流故稱不動
論曰云何九地名善慧由最勝無礙辯智依止故

釋曰菩薩於此地中所得四辯名慧此慧圓滿無退無垢名善故稱善慧復次菩薩於此地中能具足說一切法由得無失廣大智慧有此功能故稱善慧
論曰云何十地名法雲由緣通境知一切法一切陀羅尼及三摩提門爲藏故譬雲能覆如虛空塵障故能圓滿法身故
釋曰菩薩於此地中得如此智能緣一切法通爲一境此智有勝功能譬雲有三義謂能藏能覆能益如淨水在雲內爲雲所含即是

能藏義此智亦爾陀羅尼門及三摩提門如
淨水在此智內爲此智所含故有能藏義雲
能覆空一分此智亦爾能覆一切麤大惑障
爲能對治故作自地滅道作餘地不生道復
次如雲能遍滿虛空此智亦爾能圓滿菩薩
轉依法身由此二意故有能覆義菩薩由有
此智如大雲於一切衆生隨根隨性常雨法
雨能除衆生煩惱焦熱能脫衆生三障塵垢
能生長衆生三乘善種故有能益義法目此
智以雲譬智故稱法雲通名地者有四義一

住義二處義三攝義四治義是十一無流勝
智住位故以住爲義是受用現世安樂住成
熟佛法成熟衆生處故以處爲義總攝一切
福德智慧故以攝爲義能對治惑流故以治
爲義

得相章第三

論曰云何應知得諸地相

釋曰若菩薩已得歡喜地所得實相此相能
發起菩薩自精進心能生衆生信樂能令善
薩離增上慢心須說所得地相故問云何應

知

論曰由四種相

釋曰四種相中隨一相顯現即驗此人已入菩薩地何以故此四相離登地人於餘處則無

論曰一由已得信樂相於一一地十一決定生信樂故

釋曰有五種信樂如地持論說一無放逸二遭苦難衆生無救無依為作救濟依止之所三於三寶起極尊重心窮諸供養四知所有

過不一念覆藏即皆發露五於一切事及思修中先發菩提心於此五中隨一顯現即驗已入菩薩地譬如須陀洹人得四不壞信何以故此五是菩薩常所行法是故能顯菩薩已入地相

論曰二由已得行相得與地相應十種法正行故

釋曰若菩薩修行十地不出十種正行此十種正行是十地依止十種法正行如十七地論說諸菩薩於大乘中為成熟衆生有十種

善法正行與大乘相應十二部方等經菩薩藏所攝何等為十一書持二供養三施他四若他正說恭敬聽受五自讀六教他令得七如所說一心習誦八為他如理廣釋九獨處空閑正思稱量簡擇十由修相入意如此十種正行幾是大福德道幾是加行道幾是淨障道一切是大福德道第九是加行道第十是淨障道

論曰三由已得通達相先於初地通達真如法界時皆能通達一切地故

釋曰由四尋思四如實智所得真如地地不異

論曰四由已得成就相此十地皆已至究竟修行故

釋曰成就心有四種所緣境亦有四種菩薩於願樂地中善增長善根已依菩提道出離投一二執是菩薩心緣四種境起何者為四一緣未來世菩提資糧速疾圓滿二緣作衆生利益事圓滿三緣無上菩提果四緣諸如來具相佛事圓滿緣此四境即有四心一精進心

永樂北藏

攝大乘論釋

第九九册

二大悲心三善願心四善行心

攝大乘論釋卷第十_上

攝大乘論釋卷第十下

投二

天 親 菩 薩 釋

陳天竺三藏法師真諦譯

修相章第四

論曰云何應知修諸地相

釋曰已說得諸地相復以何方便修能得諸

地故問云何應知

論曰諸菩薩先於地地中修習奢摩他毗鉢

舍那各有五相修習得成

釋曰三世菩薩修行悉同為得未曾得為先

此顯修時在清淨意位故言於地地中所修十波羅蜜通有二體一不散亂為體二不顛倒為體不散亂屬奢摩他不顛倒屬毗鉢舍那諸地若各具五相修習得成菩薩地若無此五修不得入菩薩地

論曰何者為五一集總修

釋曰依佛所說大乘正教種種文句種種義理種種法門由四尋思及四如實智觀察名義法門自性及差別皆不可得此不可得不

故如來所說通是一味故名總修此修依智
慧行

論曰二無相修

釋曰如前所說無著等五種清淨故名無相
又於自身報恩果報不著故名無相此修依

大悲行

論曰三無功用修

釋曰菩薩不由作功用心自然在菩提行若
於餘事須作功用心此修依自在及正見行
論曰四熾盛修

釋曰菩薩不以悠悠心修道捨下中心依上
品心修行之時於身命財無所吝惜故名熾
盛此修依精進行

論曰五不知足修

釋曰如前所說於長時修施等行不主疲厭
故名不知足此修依信行如經言若人有信
心則於善無厭

論曰應知於諸地皆有此五修

釋曰諸地皆須五修有二義一味得令得二
已得令不失

論曰此五修生五法爲果

釋曰五修是因五法爲果果有二種一真實果二假名果五法是真實果地是假名果以五法成地故地是假名果

論曰何者爲五一刹那刹那能壞一切麤重依法

釋曰惑障爲麤智障爲重本識中一切不淨品熏習種子爲此二障依法初刹那爲次第道第二刹那爲解脫道初刹那壞現在惑令滅第二刹那遮未來惑令不生復次由奢摩

他毗鉢舍那智緣總法爲境刹那刹那能破壞諸惑聚是所對治者令滅非所對治者令羸此惑滅不生果是總修所得

論曰二能得出離種種亂想法樂

釋曰能得出離種種立相想現受法樂何以故如來隨衆生根性後二及煩惱行立種種法相若人如文判義此種種法前後相違若執此相不離疑惑於正法中現世無有得安樂住義若依無相修於正法中出離種種立相想觀此正說同一具如味心無疑厭於正法中

縱任自在故現世得安樂住此成熟佛果是無相修所得

論曰三能見一切處無量無分別相善法光明

釋曰約三乘法說一切處又約內外法說一切處又約真俗說一切處如此一切處菩薩能見無量相如佛所說法相及世間所立法相菩薩皆能了達即是如量智如其數量菩薩以如理智通達無分別相此二智能照了真俗境故名善法光明此二智果是無功用

修所得

論曰四如所分別法相轉得清淨分恒相續生為圓滿成就法身

釋曰如昔所聞於思量覺觀中奢摩他毗鉢舍那未滿未大未隨緣行以未有熾盛修故得此修已由離障故轉得清淨分由相續生故得圓滿由圓滿得觸法身至究竟位故得成就謂起時圓滿時究竟時復次如來有二種身一解脫身二法身由滅惑故解脫身圓滿由解脫身圓滿故法身成就此出離果是

熾盛修所得

論曰五於上品中轉增為最上上品因緣聚集

釋曰菩薩登地已得上品由於善法不知足故更進修集從初地轉觸二地乃至從十地轉觸佛果成最上上品先所修福德智慧資糧無分別智為因諸助道法為緣一時滿足故言因緣聚集此圓滿果是知足修所得所餘諸地義應知如十七地論說謂有能無能等於十地中有幾種法未滅為滅未得為

得故菩薩修十地行菩薩先在願行地中於十種法行修願忍得成由願忍成過願行地入菩薩正定位願者有十大願一供養願願供養勝緣福田師法主二受持願願受持勝妙正法三轉法輪願願於大集中轉未曾有法輪四修行願願如說修行一切菩薩正行五成熟願願成熟如器世界衆生三乘善根六承事願願往諸佛土常見諸佛恒得敬事聽受正法七淨土願願清淨自土安立正法及能修行衆生八不離願願於一切生處恒

不離諸佛菩薩得同意行九利益願願於一切時恒作利益衆生事無有空過十正覺願願與一切衆生同得無上菩提恒作佛事此十願至登初地乃得成立何以故此願以真如爲體初地能見真如故忍者即無分別智由願忍成故有二種勝能謂能滅按二能得何者五是耶有二十二無明十一麤重報障十一地諸地各能滅三障各得勝功德初地能滅三障者一法我分別無明二惡道業無明此二無明感方便生死名麤重報爲滅三障故修

正勤因修正勤滅三障已得入初地得十分圓滿一入菩薩正定位以入菩薩初無流地故二生在佛家如諸菩薩生法二家具足尊勝故三種性無可譏嫌以過二乘及世間種性故四已轉一切世間行以決定不作殺生等邪行故五已至出世行所得諸地必無流故六已得菩薩法如由得自他平等故七已善立菩薩家處由證真實菩薩法故八已至三世平等由覺了一切法無我真如故九已決定在如來性中當來必成佛故十已離壞

卯事由佛道破無明歸於外般涅槃故菩薩
於初地由見法界遍滿義得此十分如聲聞
在初果有十分功德由此分故初地圓滿菩
薩於初地未有勝能未能了達菩薩戒中微
細犯戒過行故所以未能者由三障故一微
細犯過無明二種種相業行無明此二無明
感方便生死故名麤重報為滅三障故修正
勤因修正勤滅三障已入第二地得八種清
淨功德一信樂清淨二心清淨三慈悲清淨
四波羅蜜清淨五見佛事清淨六成熟衆生

永樂北藏

攝大乘論釋

清淨七生清淨八威德清淨於上上地離如
來地此八種功德轉上轉勝由此分故二地
圓滿菩薩於二地未有勝能未得世間四定
四空三摩跋提及聞持陀羅尼具足念力所
以未得者由三障故一欲愛無明二具足聞
持陀羅尼無明此二無明所感方便生死名
麤重報為滅三障故修正勤因修正勤滅三
障已入第三地得八種轉勝清淨及四定等
乃至通達法界勝流義由此分故三地圓滿
菩薩於三地未有勝能未能隨自所得助道

第九九册

品法中如意久住未能捨離三摩跋提法愛
心清淨住所以未能者由三障故一三摩跋
提愛無明二行法愛無明此二無明所感方
便生死為麤重報為滅此三障故修正勤因
修正勤滅三障已入第四地得八種轉勝清
淨及於助道品法中如意久住等乃至通達
法界無攝義由此分故四地圓滿菩薩於四
地未有勝能菩薩正修四諦觀於生死涅槃
未能捨離一向背取心未能修四種方便所
攝菩薩道品所以未得者由三障故一生死

涅槃一向背取思惟無明二方便所攝修習
道品無明此二無明所感因緣生死名麤重
報為滅此三障故修正勤因修正勤滅三障
已入第五地得八種轉勝清淨及得捨離背
取心等乃至通達法界相續不異義由此分
故五地圓滿菩薩於五地未有勝能諸行法
生起相續如理證故由多修行厭惡有為法
相故未能長時如意住無相思惟故所以未
能者由三障故一證諸行法生起相續無明
二相想數起無明此二無明感因緣生死名

麤重報為滅此三障故修正勤因修正勤滅
三障已入第六地得八種轉勝清淨及不證
諸行生起相續等乃至通達法界無染淨義
由此分故六地圓滿菩薩於六地未有勝能
未能離有為法微細諸相行起未能長時如
意在無間無流無相思惟中所以未能者由
三障故一微細相行起無明二一向無相思
惟方便無明此二無明所感因緣生死名麤
重報為滅三障故修正勤因修正勤滅三障
已入第七地得八種轉勝清淨及離有為法

微細行起諸相乃至通達法界種種法無差
別義由此分故七地圓滿菩薩於七地未有
勝能未能離功用心得住無相修中未能於
自利利他相中心得自在所以未能者由三
障故一於無相觀作功用無明二於相行自
在無明此二無明所感有有生死名麤重報
為滅三障故修正勤因修正勤滅三障已入
第八地得八種轉勝清淨及離功用心得住
無相修中等乃至通達法界無增減義由此
分故八地圓滿菩薩於八地未有勝能未得

於正說中具足相別異名言品類等自在未
得善巧說陀羅尼所以未得者由三障故一
無量正說法無量名句味難答巧言自在陀
羅尼無明二依四無礙辯決疑生解無明此
二無明所感有有生死名麤重報為滅此三
障故修正勤修二因修正勤滅三障已入第九地
得八種轉勝清淨及於正說中得具足相自
在等乃至通達法界智自在依止義由此分
故九地圓滿菩薩於九地未有勝能未能得
正說圓滿法身未得無著無礙圓滿六通慧

所以未得者由三障故一六神通慧無明二
入微細秘密佛法無明此二無明所感有有
生死名麤重報為滅此三障故修正勤因修
正勤滅三障已入第十地得八種轉勝清淨
及能得正說圓滿法身等乃至通達法界業
自在依止義由此分故十地圓滿菩薩於十
地未有勝能未得清淨圓滿法身未能於一
切應知境得無著無礙見及智所以未得者
由三障故一於一切應知境微細著無明二
於一切應知境微細礙無明此二無明所感

無有生死名麤重報為滅此三障故修正勤
因修正勤滅三障已入如來地得七種最勝
清淨離生清淨及得清淨圓滿法身無著無
礙見智等由此分故如來地圓滿十地功德
皆是有上如來地功德世二悉是無上諸波羅蜜
是菩薩學處何故或說有六或說有十說有
六者凡有二義一前三成他世間利益二後
三成他煩惱對治由菩薩行施立衆生資生
具故令他離貧窮苦由菩薩行戒離逼害損
惱衆生故令他無怖畏由菩薩行忍不報衆

生逼害損惱惡事故令他無疑安心故此三
是成他世間利益菩薩行精進若他未伏惑
及未斷惑能安立此人於善及助善處由此
精進諸惑不能令彼退善及助善處菩薩行
定能伏滅他煩惱菩薩行般若能斷除他煩
惱是故後三為成他煩惱對治或說有十更
立後四波羅蜜數者為助成前六故立後四
前三波羅蜜所利益由四攝所顯方便波羅
蜜能安立彼於善處故方便波羅蜜是前三
波羅蜜助伴若菩薩於現世或為煩惱多或

由願生下界或由心羸弱於恒修習及心住
內無有功能定緣菩薩藏文句生無有功能
引出世般若菩薩行薄少善根功德願於未
來世煩惱薄少無力等是菩薩願波羅蜜力
令煩惱薄少等能起菩薩精進波羅蜜自為
既爾令他亦然故願波羅蜜是精進波羅蜜
助伴此已得精進菩薩由事善知識得聞正
法如聞正思惟故能除羸弱心地於美妙境
得強勝心地是菩薩力波羅蜜由此修力菩
薩能引心令住內境故力波羅蜜是定波羅

蜜助伴此已得力菩薩緣菩薩藏文句所生
聞思修慧及緣五明智此智能如理簡擇眞
俗境此智或在無分別智前或在無分別智
後是菩薩智波羅蜜由此智能生定及引出
般若故智波羅蜜是般若波羅蜜助伴復次
菩薩十種學處按二次第云何前前波羅蜜能攝
成後後波羅蜜為彼依止故若菩薩不惜六
度及自身樂得受持禁戒菩薩為護惜戒故
忍受他毀辱由能忍受故精進不懈由此精
進息惡生善故觸三摩提若定成就則能引

出世般若由般若回向前六度爲得大菩提
故施等無盡故般若能引方便因此方便發
諸善願能攝隨順生處一切生處恒值如來
出世是故常行施等故方便能引願因此願
故得二種力謂思擇力及修習力破施等對
治決定常能修行施等是故願能引力因此
力故如言執義無明則滅得受施等增上緣
正說法樂因此法樂能成熟衆生善根故力
能引智初地通達遍滿義得出世智菩薩見
道所攝法界所謂二空故能了知自他平等

由得平等不愛自憎他於自他利益能平等
行是故初地行施圓滿二地由通達最勝義
謂自性清淨菩薩作如此意如經言我等同
得此清淨故出離是故應唯修真道此經顯
二義一顯法界自性清淨最勝無別二顯真
道歸趣法界此二既不見法界有上中下品故不
求二乘果但求無上菩提此清淨道即是菩
薩戒是故二地行戒圓滿三地由通達勝流
義故行忍何以故如來所說十二部經是法
界勝流從通達法界生故若人如理依文修

行得證此希有法菩薩作是思惟如經言爲
得此文無有難忍而不能忍假使三千大千
世界滿中盛火菩薩爲求此法能投身火中
是故三地行忍圓滿四地由通達無攝義觀
法界無所繫屬以是無分別智境故如經言
由此通達持訶那三摩提三摩跋提及善法
愛滅不更生此地中一切定及三十七道品
法極成就於中愛樂不可捨離何以故過失
難見故若無最勝正勤此愛不可滅此愛若
滅知正勤已成是故四地行精進圓滿五地

由通達相續不異義謂一切諸佛法身自性
無別異菩薩得十種清淨意平等此意平等
即是菩薩定何以故菩薩定者境界平等由
緣真如及衆生故由行平等通攝六度故由
方便平等離高下心故由道平等離有無二
邊故如此等十種意平等爲定體是故五地
行定圓滿六地由通達無染淨義菩薩在六
地觀十二緣生此觀中不見一法有淨有染
何以故法界自性清淨故無明等十二分唯
分別爲性分別既無相爲性故不見法有染

染既不成故不見法有淨如經言龍王十二緣生或生或非生約世諦說生約真諦說不生復次於十二緣生無法名染無法名淨法性無別異故是故六地行般若圓滿七地中通達種種法無別異義謂如來說三乘無量法門同一具如味十二部經所說種種相想永不復生由知諸法無別異義所有真俗諸行一向迴向無上菩提即是方便迴向勝智為方便體令他得益為方便用施等善根不減不盡為方便事此方便但為利他非為自

利以不盡故利他無窮是故七地行方便行圓滿八地由通達不增減義菩薩觀煩惱滅時無滅道生時無增法界有兩位一有垢位二無垢位菩薩不見法界垢位有增不見法界無垢位有減又不見無垢位道生有增有垢位道不生為減不見一法有增減故依此法界勝願得成菩薩於八地緣真俗境二智相違若離願力無並成義何以故緣真是無分別智自在以無功用心故緣俗是淨土自在以清淨有功用故此二自在必依願力

得成此願以何法爲體未求得是願體如
先所求自然而成是願用一切生處恒值諸
佛常行施等善根成立不斷是願事此願但
爲利他非爲自利以不斷故一切生處利他
無窮是故八地行願圓滿九地由通達智自
在依止義於九地中得二種力謂思擇力及
修習力由此力故能伏一切正行對治能令
善行決定此力以何爲體無邊智能是力體
能伏對治令不起是力用令所行善決定清
淨無雜無礙是力事此力但爲利他非爲自

利以決定故利他無窮是故九地行力圓滿
十地由通達業自在依止義菩薩觀真如遍
滿是應化身依止故得隨真如於十方世界
顯現二身作自他利益事此業是應化二身
所顯此智以何爲體般若及定是智體不住
生死涅槃是智用利益凡夫及聖人是智事
此智但爲利他非爲自利二身所顯故利他
無窮是故十地行智圓滿故
論曰於十地中修十波羅蜜隨次第成於前
六地有六波羅蜜如次第說

釋曰前六地通達法界六種功德故各行一
波羅蜜此義如前說

論曰於後四地有四波羅蜜

釋曰若說六波羅蜜方便勝智等四波羅蜜
應知攝在六中攝義如前說若說十波羅蜜

前六波羅蜜是無分別智攝後四波羅蜜是
無分別後智攝後四地依無分別後智修行
四波羅蜜云何知方便勝智是無分別後智
攝此波羅蜜復以何法爲體爲答此二問故
論曰一漚和拘舍羅波羅蜜六波羅蜜所生

長善根功德施與一切衆生悉令平等爲一
切衆生迴向無上菩提

釋曰若人求得無上菩提先自思惟凡是一
切衆生利益事我悉應作是故求無上菩提
一切行菩薩道人其心皆爾由爲欲利益衆
生故所作善根功德悉迴向無上菩提十四因果
皆同是名平等此平等是方便勝智用般若
大悲以爲其體何以故是六波羅蜜依般若
生長依大悲爲衆生迴向無上菩提令平等
皆得由般若故不迴向梵釋等富樂果由大

悲故不迴向二乘果是故不捨生死於中不被染汙是名方便勝智波羅蜜若離分別此事不成故是無分別後智攝復云何知願波羅蜜是無分別後智攝復以何法為此波羅蜜體為答此二問故

論曰二波尼他那波羅蜜此度能引攝種種善願於未來汝感六度生緣故

釋曰此願於現在世依諸善行能引攝種種善願此願於未來世能感隨六度生緣謂好道器及外資糧善知識正聞等是名善願因

果事清淨意欲以為其體依般若故得清淨依大悲故有意欲若離分別此事不成故是無分別後智攝云何知力波羅蜜是無分別後智攝此波羅蜜復以何法為體為答此二問故

論曰三婆羅波羅蜜由思擇修習力伏諸波羅蜜對治故能引六波羅蜜相續生無有間

缺

釋曰於餘經中說力有二種一思擇力二修習力思擇力者正思諸法過失及功德此思

擇力若增勝非自地或所能動堅強故名力
修習力者心緣此法作觀行令心與法和合
成一猶如水乳亦如熏衣是名爲修此修若
增成上品能斷除下地惑亦以堅強故名
力此中但取思擇力伏滅諸波羅蜜對治惑
行六波羅蜜令相續無間缺此即是力波羅
蜜事既但取思擇力故以思慧爲其體爲利
益他伏惡行善故兼屬大悲若離分別此事
不成故是無分別後智攝云何知智波羅蜜
是無分別後智攝復以何法爲此波羅蜜體

爲答此二問故

論曰四若那波羅蜜此度是能成立前六度
智能令菩薩於大集中受法樂及成熟衆生
釋曰此度謂智波羅蜜智有二種一有分別
二無分別今明有分別智何以故以能成立
前六波羅蜜故能成立者如來依六波羅蜜
所說一切正法菩薩能思量簡擇自得通達
及令他得通達能成立六度故菩薩於大集
中得受法樂令自他通達爲欲成熟衆生此
即智波羅蜜事亦以思慧爲體此體此智既

為利物故兼屬大悲若離分別此事不成故
是無分別後智攝

論曰後四波羅蜜應知是無分別後智攝一
切波羅蜜於一切地中不同時修習

釋曰隨別義諸地各修一度故不同時

論曰從波羅蜜藏經應知此法門十六顯諸

義

釋曰一切大乘法名波羅蜜藏為利益他故
佛說大乘攝藏諸波羅蜜非聲聞乘得此藏
名以聲聞乘不為利他說故若一切大乘皆

名波羅蜜藏此法門為從何出此法門是十
地波羅蜜藏所攝以文攝義故名藏部黨義
類相攝又名藏故有重藏名復次佛不為二
乘說於二乘有隱秘義故名為藏此經中說
一切波羅蜜地地各各修習得成此地諸佛
於一切土處恒為勝行人說此正說地義如
來法中為無等說以無義無行得勝此地此
地能為一切義作依止故何以故由如來揀
擇於勝處說故所以勝者以外塵及能住眾
生所住之處皆勝故

攝大乘論釋卷第十下

三

十七

永樂北藏

攝大乘論釋

第九九册

永樂北藏

攝大乘論釋

第九九册

攝大乘論釋卷第十一上

投三

天親菩薩釋

陳天竺三藏法師真諦譯

修時章第五

論曰於幾時中修習十地正行得圓滿

釋曰此十地是菩薩大地修行之時不可因於二乘何以故不唯為自身所濟度多故所修方便多故所應至處最高遠故譬如王行不可同於貧人故大小乘修行時有長短欲顯此義故問修行時

永樂北藏

攝大乘論釋

論曰有五種人於三阿僧祇劫修行圓滿或七阿僧祇劫或三十三阿僧祇劫何者為五行願行人滿一阿僧祇劫行清淨意行人行有相行人行無相行人於六地乃至七地滿第二阿僧祇劫從此後無功用行人乃至十地滿第三阿僧祇劫

釋曰何等為五一有一人謂願樂行人二有三一人謂清淨意行人有相行人無相行人三有一人謂無功用行人是名五人願樂行人自有四種謂十信十解十行十迴向為菩薩

第九九册

聖道有四種方便故有四人如須陀洹道前有四種方便此四人名願樂行地於第一阿僧祇劫修行得圓滿此地若已圓滿此觀人未得清淨意行以未證真如未得無分別智故無分別智即是清淨意行又猶同二乘心故非清淨意行又未至菩薩不退位故非清淨意行如世第一人未得無流心說為不清淨無流心所緣法相無有忘失故得無流心說為正定位有流心有忘失故不得受正定名菩薩亦爾未入初地不得正定名此不清

淨意行人若見真如即見清淨意行地從初地至十地同得此名清淨意行人自有四種初一從通立名謂清淨意行後三從別立名謂有相行無相行無功用行此清淨意行人從第六地以還說名有相行有相行者境界相有四種一有分別相二無分別相三品類故三究竟相四事成就相有分別相者定所緣境等分為毗鉢舍那境若無分別為奢摩他境緣此境生捨是定相緣定境無分別真如起名無分別相品類究竟相者謂如理如量二

修事成就相者謂菩薩地中轉依第七地
是無相行有功用如來所謂十二部法門相
乃至十二緣生相熟思量故不緣法門相直
通達真如味此通達離功用則不成故說此
地為無相行有功用清淨意行有相行無相
行三人第二阿僧祇劫修行得圓滿若人入
八地有無相行無功用未成就若八地圓滿
於八地無相行無功用已成於九地十地無
相行無功用未成滿第三阿僧祇劫此無相
無功用乃成譬如須陀洹斯陀舍阿那含三

位製立為五人若三位立何製立為五人由
位差別故成五人從初方便至須陀洹為第
一人家家為第二人斯陀舍為第三人一種
子為第四人阿那含為第五人菩薩位亦爾
初地為第一位從二地至七地為第二位從
第八地至第十地初三為第三位亦得製立為五
人從方便至初地為第一人從二地至四地
為第二人五地至六地為第三人七地為第
四人八地至十地為第五人復次由等聲聞
位地應知菩薩十二地次第亦如此如聲聞

性地菩薩初位亦如此如聲聞修正定位加
行謂苦法忍等菩薩第二位亦如此如聲聞
已入正定位菩薩第三位亦如此如聲聞已
得不壞信住聖所愛戒位為滅上地惑菩薩
第四位亦如此如聲聞依戒學引攝住心學
菩薩第五位亦如此如聲聞已得依慧學位
菩薩第六第七第八位亦如此如聲聞不復
思量境界是無相三摩提加行菩薩第九位
亦如此如聲聞已成就無相定位菩薩第十
位亦如此如聲聞已出無相三摩提位解脫

入位菩薩第十一位亦如此如聲聞位具相
阿羅漢住菩薩第十二位亦如此此十二人
菩薩五位所攝第一位攝第一第二第三三
人第二位攝第四第五第六三人第三位攝
第七第八兩人第四位攝第九一人第五位
攝第十第十一第十二三人若約聲聞五位
亦得攝十二人不異菩薩位攝
論曰復次云何七阿僧祇劫
釋曰欲顯餘部別執故言復次七阿僧祇劫
時與前三阿僧祇劫時為等為有短長此執

等三阿僧祇劫但有別義開為七數第一大劫阿僧祇度願行地得行歡喜地第二大劫阿僧祇從歡喜地度依戒學地依心學地得行燒燃地第三大劫阿僧祇從燒燃地度依慧學地得行遠行地又一大劫阿僧祇名無相不定行度無相有功用地又一大劫阿僧祇名無相定行度無相無功用地又一大劫阿僧祇名無相勝行度無礙辯地又一大劫阿僧祇名最勝住度灌頂地阿僧祇有二種一謂阿僧祇劫何以故由此劫日夜半月月

時行年變等時不可數故名阿僧祇劫二謂劫阿僧祇何以故於此劫中菩薩修行若以劫為量此劫又不可數故名劫阿僧祇由前阿僧祇劫中時不可數由後阿僧祇劫又不可數經若干大劫阿僧祇得無上菩提今定三大劫阿僧祇得無上菩提不過不減若菩薩修行最上品正勤能超無數小劫或超無數大劫唯不能超大劫阿僧祇約除皮肉心三煩惱故立三阿僧祇劫第一劫阿僧祇善淨心未明利方便未成正勤猶劣是故寶經

一大劫阿僧祇時方度願行地此位功行與時相符第二大劫阿僧祇若以功行約時應經九劫阿僧祇由菩薩心用明利方便已成正勤又勝經時雖少得功行多功超八大劫阿僧祇止經第二一大劫阿僧祇第三大劫阿僧祇若以功行約時應經二十一投三一大劫阿僧祇由菩薩智慧方便正勤最勝經時雖少功行彌多功超二十大劫阿僧祇止經第三一大劫阿僧祇

阿僧祇二定阿僧祇三授記阿僧祇釋曰復有別部執七劫阿僧祇爲行有淺深境有俗真及第一義故地前經三劫阿僧祇緣此三境有三種行一依第一境有白法與黑法相雜名少分波羅蜜二依第二境有非黑白法與白法相雜名波羅蜜三依第三境有非黑白無雜法名真波羅蜜即約此三立三阿僧祇一不定阿僧祇以黑白相雜與凡夫不異故二定阿僧祇已得無流法與有流法相雜已得無流法定猶相雜故未可授記

三授記阿僧祇但是無流法不雜餘法但無流法故定不雜餘法故可授記故地前經三劫阿僧祇

論曰地中有四者一依實諦阿僧祇二依捨阿僧祇三依寂靜阿僧祇四依智慧阿僧祇

釋曰初地至三地名依實諦地初地發願二地修十善法三地修習諸定並依境界故名依實諦地四地至六地名依捨地四地修道具五地觀四諦六地觀十二緣生並依道捨惑故名依捨地七地八地名依寂靜地以七

地無相有功用八地無相無功用故名依寂靜地九地十地名依智慧地以九地自得解脫十地令他得解脫故名依智慧地諦有三種一誓諦二行諦三慧諦誓諦者從初發心立誓為利益他行諦者如所立誓修行與誓相應如誓實行亦實慧諦者為成就此行及安立前誓於方便中智慧與相行誓相應智慧為勝此三皆實無倒不相違故名為諦菩薩如昔所立誓今作衆生利益事故依諦住菩薩能捨六度障故依捨住菩薩六度功德

相應故依寂靜住菩薩由自行六度善解利
 他方便故依智慧住菩薩立誓不違求者之
 心必皆施與由立此誓不違誓故實能施與
 隨其所施悉生歡喜故依諦行施菩薩能捨
 財捨果故依捨行施菩薩於財物受者行施
 及滅盡中不生貪瞋無明怖畏故依寂靜行
 施如應如時如實施與於前三中此用最勝
 故依智慧行施如昔所立誓不違先所受戒
 捨離惡戒一切惡行寂靜此中智慧為勝故
 依諦等行戒如昔所立誓能忍能捨分別他

過失瞋恚上心寂靜此中智慧為勝故依諦
 等行忍如昔所立誓能作利益他事能捨離
 憂弱心惡法寂靜此中智慧為勝故依諦等
 行精進如昔所立誓能思修利益眾生事捨
 離五蓋等心常寂靜此中智慧為勝故依諦
 等行定如昔所立誓了達利益他方便捨離
 偏非方便無明焦熱已得寂靜能證一切智
 故依諦等行般若隨應知境及昔誓應知是
 依諦義捨離類欲或欲應知是依捨義一切
 邪業永息應知是依寂靜義隨覺及通達應

知是依慧義三諦所攝能違三失是名依諦
三捨所攝能違三失是名依捨三寂靜所攝
能違三失是名依寂靜三慧所誓能違三失
是名依智慧依諦攝依捨寂靜慧隨順昔誓
故不相違故依捨攝依諦寂靜慧能捨所對
治故是一切捨果故依寂靜攝依諦捨慧惑
及業熱寂靜故依慧攝依諦捨寂靜智慧
爲先故智慧所隨故是故六波羅蜜依諦所
生依捨所攝依寂靜所長依智慧所淨何以
故依諦是彼生因依捨是彼誓因依寂靜是

彼長因依慧是彼淨因初以諦爲依誓言真
實故中以捨爲依先已立誓爲他能捨自愛
故後以寂靜爲依一切寂靜爲後故初中後
以慧爲依若此有彼有若此無彼無故四依
與十地相攝云何從初地至三地依諦爲勝
何以故此中菩薩但修治觀真境於道品等
功行未成故依諦攝三地從四地至六地依
捨爲勝何以故此中菩薩修治觀真境已成
於真境無功用心但爲對治惑成就道品等
由修治道品觀行四諦觀行十二緣生觀行

能捨一切惑故依捨又攝三地七地八地依
 寂靜為勝何以故由菩薩道已成就諸惑多
 滅多伏不復能觸心此二地無相及無功用
 觀行已成就心地轉細安住寂靜故依寂靜
 又攝二地九地十地依智慧為勝一自解勝
 二令他解勝皆能自利利他已度寂靜位多
 行利益他事若離智慧行無別利他方便由
 此二地多行智慧故依智慧又攝二地為此
 義故別部執有七阿僧祇
 論曰復次云何三十三阿僧祇

釋曰有諸大乘師欲顯行有下中上欲顯為
 行未得方便欲顯已得不失方便欲顯已得
 不失增上方便欲顯入住出三自在故分阿
 僧祇為三十三
 論曰方便地中有三阿僧祇一信行阿僧祇
 二精進行阿僧祇三趣向行阿僧祇
 釋曰地有二種一方便地二正地未入正地
 於方便中有三阿僧祇此中菩薩奉事諸佛
 心發願口立誓信如來正說及信如來修信
 根為勝何以故未證法明故約修信根立一

阿僧祇名爲信行若菩薩已證法明信根轉
堅決定知果必應可得此中菩薩精進爲勝
何以故於得方便心已明了不惜樂厭苦修
精進故約修精進又立一阿僧祇名精進行
若菩薩精進成就心得清淨惑障已除此中
菩薩趣向爲勝投三何以故於真如觀求九得之心
生起相續無背捨故約此趣向又立一阿僧
祇名趣向行
論曰於十地中地地各三阿僧祇謂入住出
釋曰爲除皮煩惱障入初地爲除肉煩惱障

住初地爲除心煩惱障出初地何以故地地
菩薩煩惱有三品上品名皮中品名肉下品
名心上品者下品道所破中品者中品道所
破下品者上品道所破乃至第十地其義亦
爾約此三品故各立三阿僧祇是故異部執
有三十三阿僧祇此三十三阿僧祇與前三
阿僧祇亦等無有短長義如前釋前已說有
三種阿僧祇劫竟菩薩經如此劫修行得無
上菩提菩薩於無始生死中恒行施等行恒
奉事出世諸佛從何時修行爲始或說三阿

僧祇或說七阿僧祇或說三十三阿僧祇為顯此義故

論曰如三此阿僧祇修行十地正行圓滿有善根願力

釋曰菩薩有二種力一善根力二善願力善根力者一切散亂所不能違善願力者於一切時中恒值佛菩薩為善知識

論曰心堅進增上 釋曰由事善知識不捨菩提心生及現世恒增長善根無復減失 論曰三種阿僧祇說正行成就

釋曰若具善根力善願力心堅增上四義以此時為阿僧祇之始諸師說不同故有三種經如此阿僧祇時說修心行得成就

釋依戒學勝相品第九

論曰如此已說入因果修差別云何應知依

戒學差別

釋曰前於入因果修差別中已約諸地明修差別未明菩薩依戒學與二乘有差別故問云何應知

論曰應知如於菩薩地正受菩薩戒品中說

釋曰地有二種一十地經二地持論十地經於二地品中廣說正受菩薩戒法地持論於尸羅波羅蜜品中廣說正受菩薩戒法應如此知
論曰若略說由四種差別應知菩薩戒有差別
釋曰若廣釋戒有十一種義一名二名義三相四因五果六對治七清淨八不清淨九得方便十立難十一救難若不依此解名為略說又若具明九品差別為廣若說四品差別

為略
論曰何者為四一品類差別
釋曰一切菩薩戒若以品類攝之不出三種
論曰二共不共學處差別
釋曰於性戒中名共學處於制戒中名不共學處此二中菩薩與二乘皆有差別
論曰三廣大差別
釋曰此戒與二乘一向不同
論曰四甚深差別
釋曰如來不於二乘中說亦非二乘所行

論曰品類差別者有三種一攝正護戒

釋曰論比丘比丘尼式叉摩尼沙彌沙彌尼

優婆塞優婆夷此戒是在家出家二部七衆

所持戒

論曰二攝善法戒

釋曰從受正護戒後為得大菩提菩薩生長

一切善法謂聞思修慧及身口意善乃至十

波羅蜜

論曰三攝衆生利益戒

釋曰略說有四種謂隨衆生根性安立衆生

於善道及三乘復有四種一拔濟四惡道二

拔濟不信及疑惑三拔濟憎背正故四拔濟

願樂下乘云何此三與二乘有差別二乘但

有攝正護戒無餘二戒何以故二乘但求滅

解脫障不求滅一切智障但求自度不求度

他不能成熟佛法及成熟衆生是故無攝善

法戒及攝衆生利益戒

論曰此中攝正護戒應知是二戒依止

釋曰若人不離惡能生善及能利益衆生無

有是處故正護戒是餘二戒依止

論曰攝善法戒是得佛法生起依止攝衆生利益戒是成熟衆生依止

釋曰攝善法戒先攝聞思修三慧一切佛法

皆從此生起何以故以一切佛法皆不捨智

慧故攝衆生戒所謂四攝初攝令成自眷屬

戒三

十一

背惡向善第二攝未發心令發心第三攝已

發心令成熟第四攝已成熟令解脫此三種

戒以何法為因三根為別因二根為通因三

根為別因者精進根為第一戒因智根為第

二戒因定根為第三戒因二根為通因者信

念二根通為三戒因復次六法為因一依善

知識二依正聞三依正思四依信根五依厭

惡生死六依慈心復次有四種因一從他正

受得二從清淨意得三從厭怖對治得四從

不犯戒起恭敬憶念得復次有四種因能令

菩薩戒清淨一能離犯戒因二依止破戒對

治謂念處等三依止寂靜謂不依止勝生處

迴向為一切衆生得涅槃故四由具根本十

善所成方便所隨非覺觀所損憶念所攝迴

向佛果故此三種戒以何法為體不起惱害

他意生善身口意業為體離取為類此三種
 戒以何法為用正護戒能令心安住攝善法
 戒能成熟佛法攝眾生成能成熟眾生成一
 切菩薩正事不出此三用由心得安住無有疲
 悔故能成熟佛法由成熟佛法故能成熟眾
 生

卷三

十三

論曰共學處戒者是菩薩遠離性罪戒
 釋曰殺生等名性罪性罪必由煩惱起染汙
 心地後則作殺等業又有制無制若作此業
 皆悉成罪故名性罪又如來未出世及出世

後未制戒若人犯此罪於世間中王等如理
 治罪外道等為離此罪立出家法故名性罪
 於性罪中菩薩與二乘同離故名共學處
 論曰不共學處戒者菩薩遠離制罪所立戒
 釋曰謂立掘地拔草等制菩薩遠離與二乘
 不同何以故

論曰此戒中或聲聞是處有罪菩薩於中無
 罪或菩薩是處有罪聲聞於中無罪
 釋曰如來制戒有二種意一為聲聞自度故
 制戒二為菩薩自度度他故制戒聲聞菩薩

立意受戒亦復如是故此二人持犯有異如
聲聞若安居中行則犯戒不行則不犯菩薩
見遊行於衆生有利益不行則犯戒行則不
犯

論曰菩薩有治身口意三品爲戒聲聞但有

治身口爲戒

釋曰戒類不同菩薩戒以三業善行爲體聲
聞戒以身口善行爲體

論曰是故菩薩有心地犯罪聲聞則無此事
釋曰菩薩若有七種覺觀等起菩薩心地罪

永樂北藏

攝大乘論釋

犯菩薩戒聲聞則不如此菩薩戒通相云何
論曰若略說所有身口意業事能生衆生利
益無有過失此業菩薩皆應受學修行

釋曰若有利益有過失不應行譬如女人語
菩薩言汝取我若汝不取我有是處我應死

若我不死十四必當殺汝菩薩若隨其語彼則不

死又不起惡事則有利益但取女人則成過
失故不應行若無利益無過失亦不應行如
二乘不能利他亦無過失有利益無過失即
是菩薩戒應生聞慧爲受應生思慧爲學應

第九九册

生修慧為修行

論曰如此應知共不共戒差別

釋曰如此菩薩與二乘於性戒中亦有差別
即心所持及非心所持於制戒中亦有差別
謂利他不利他故菩薩與二乘戒有差別善
薩與二乘戒復有差別謂廣大差別此廣大
有何義復有幾種

論曰廣大差別者應知有四種由四種廣大
故

釋曰廣大有四義一以最勝義專為他不求

報恩及生死果又利益無窮由此二義故名
為勝二長遠義三大劫阿僧祇修行故三以
圓滿義依真俗及利益他事三境生福德智
慧具足故四以自在義依大乘光等四種三
摩提為利益他能行種種方便故

論曰一種種無量學處廣大

十五

釋曰菩薩學處有二義一種種二無量種種
種顯多無量顯大一切惡無不離一切善無
不修一切眾生無不度故名種種持此三戒
時節無際功用無餘故稱無量

論曰二能攝無量福德廣大

釋曰六度四攝因果各有九品是名無量福德如地持論說如此無量福德聚悉是菩薩戒攝

論曰三攝一切衆生利益安樂意廣大

釋曰善教衆生令離惡處安立善處是名利益意此功德於未來所得果報願一切衆生如意受用是名安樂意又大悲拔苦名利益意大慈與樂名安樂意又令得一切出世界名利益意令得世間勝事名安樂意又此廣

大以四攝為體前二攝名安樂意後二攝名利益意

論曰四無上菩提依止廣大

釋曰由菩薩戒有三品及九品戒能攝如來三種勝德及九種勝德故正護戒為如來斷德因攝善法戒為如來智德因攝衆生戒為如來恩德因九品戒為如來九德因此如前說由果廣大故因廣大果廣大有三義一從廣大因生謂三十三大劫阿僧祇修行十度十地等為因二所得廣大謂一切智一切種

智所攝如來恒伽沙數功德三利益廣大謂
利益凡夫及三乘乃至窮生死後際此四種
廣大戒並是無上菩提依止但菩薩能修二
乘悉無此事故稱差別

論曰甚深差別者若菩薩由如此方便勝智

行殺生等十事拔三無染濁過失十六無量福德速

得無上菩提勝果

釋曰如菩薩能行如所堪行方便勝智令顯
此二義若菩薩能知如此事有人必應作無
間等惡業菩薩了知其心無別方便可令離

此惡行唯有斷命為方便能使不作此惡又
知此人捨命必生善道若不捨命決行此業
墮劇難處長時受苦菩薩知此事已作如是
念若我行此殺業必墮地獄願我為彼受此
苦報當令彼人於現在世受少輕苦於未來
世久受大樂譬如良醫治有病者先加輕苦
後除重疾菩薩所行亦復如是於菩薩道無
非福德故離染濁過失因此生長無量福德
故能疾證無上菩提如此方便最為甚深行
盜等行亦復如是

論曰復次有變化所作身口業應知是菩薩甚深戒

釋曰前明實事非顯通慧此下明通慧不論實事菩薩戒有三品即身口意業除意業以無變化故身口二業有時變化所作亦是菩薩戒此身口戒或現為善或現為惡或生怖畏或生歡喜皆令衆生遠離惡處安立善處此戒難思量故言甚深非本身口所作云何成戒以能成就戒事令衆生離惡生善故又此變化從菩薩意業生菩薩以意業為戒故

論曰由此戒有時菩薩正居大王位或現種種逼惱衆生為安立衆生於戒律中

釋曰衆生有二種或宜歡喜教化譬如拘物頭花因涼月開敷或宜逼惱教化譬如蓮花因烈日開敷菩薩亦爾如那羅王及善財童子或現可愛事或現可畏事安立衆生於善處
論曰或現種種本生由逼惱他及逼惱怨對令他相愛利益安心
釋曰為化邪見衆生不信因果令得正信離

惡修善故化現種種本生如毗荀陀王捨兒與婆羅門是逼惱他此兒是化作何以故菩薩無逼惱此人生彼人安樂故又如藥藏菩薩令眉絺羅王與毗提訶王互相逼惱此亦是化作後悉令相愛利益安心菩薩行如此

事有何利益

論曰生他信心為先後於三乘聖道中令彼善根成熟

釋曰先令於菩薩生信後則能如菩薩教修行故三乘善根皆得成熟

論曰是名菩薩甚深戒差別

釋曰此實行及化身所行戒非下地所能行非二乘所能通達故名甚深差別

論曰由此四種差別應知是略說菩薩受持戒差別

釋曰從他得名受受三自清淨意得名持十八又初得名受受後及至成佛名持又修行戒法名受

憶念文句名持

論曰復次由此四種差別更有差別不可數量菩薩戒差別如毗那耶瞿沙毗佛略經中

說

釋曰從此四種差別更有差別不可數量何以故但於品類差別中取正護一戒依二乘教分別則成四萬二千若以此戒及餘二戒依菩薩教分別不可數量毗那耶瞿沙毗佛略經中廣說菩薩戒有十萬種差別

攝大乘論釋卷第十一上

永樂北藏

攝大乘論釋

第九九册

攝大乘論釋卷第十一下

投四

天親菩薩陸釋

陳天竺三藏法師真諦譯

釋依心學處勝相品第十

論曰如此已說依戒學差別云何應知依心

投四

學差別

釋曰菩薩戒與二乘戒既有差別戒為定依止定依戒得成菩薩定與二乘定亦應有差別云何可知

論曰略說由六種差別應知

永樂北藏

攝大乘論釋

釋曰若廣說如大乘藏所立三摩跋提體類差別有五百種小乘清淨道論所立三摩跋提體類差別有六十七種今略說止明六種差別應知此義

論曰何者為六一境差別二眾類差別三對治差別四隨用差別五隨引差別六由事差別境差別者由緣大乘法為境起故
釋曰所緣有三境一緣一切真如境二緣一切文言境三緣一切眾生利益事境此三境名大乘法但是菩薩定所緣非二乘定境故

第九九册

言差別復有十二種境如中邊論說一所成立境謂十波羅蜜是真如十種功德所成立故二能成立境謂法界十種功德能成立十波羅蜜故三持境謂聞慧所緣法門聞慧能得阿含體即說聞慧為持四決定持境謂思慧所緣如理如量境思慧能簡擇阿含及道理是熟慧故名決定持五證持境謂修慧所緣修慧與道理一體故名證能攝文及義故名為持六通達境謂初地所見真如七相續境謂二地以去所緣真如已通達真如傳流

名相續此相續所緣名相續境八勝行境謂無相無功用心所緣即八地境九生智境謂九地所緣智自在依止真如得四無礙解能生他智又緣如來法藏能自生世出世智十勝境謂上品智所緣此智無復有上即十地境此智以十力為體無邊智能名力此智約十境說名十力此十力能成就菩薩十地及如來九種正事乃至無邊化身十一十二境謂一切智一切種智所緣境即如理如量境此十二境通為奢摩他毗鉢舍那所緣一

切定慧所緣不出此十二境

論曰衆類差別者

釋曰有四三摩提是五百定品類故名衆類於小乘中乃至不聞其名何況能修習故言差別此四種三摩提能破四德障即四種生死能得四德果即淨我樂常故立此四定爲四德道

論曰大乘光三摩提

釋曰大乘有三義一性二隨三得性即三無性隨即福德智慧行所攝十地十波羅蜜隨

順無性得即所得四德果此定緣此三爲境

故名大乘依止此定得無分別智由無分別智照真如及佛不異故名光又有十五種光功德勝於外光故名光又此定能破一闍提習氣無明闇是闇對治故名光此定緣真如實有易得有無量功德故能破一闍提習氣即是方便生死障於大淨由破此障故得大淨果

論曰集福德王三摩提

釋曰一切善法唯除般若所餘悉名福德此

福德有四品謂凡夫二乘菩薩菩薩由此定
故於四福德未生能生未長能長未圓能圓
故名集於生長圓三處自在故名王由自在
故能行施等十度圓滿菩提資糧福德行故
能破外道我見習氣即是因緣生死障於大
我由破此障故得大我果復次一切善法依
止真如真如能集一切善法名真如為集福
德此定於真如中得自在故名為王

論曰賢護三摩提

釋曰賢有二義一能現前安樂住二能引攝

諸功德現前安樂住者此定能令菩薩身不
捨虛空性免離三際故得安樂住引攝諸功
德者能引攝不可數量諸定非二乘所聞知
因此一一定起無量通慧由此二義是故菩
薩能離聲聞怖畏習氣即是有有生死障於
大樂由破此障故得大樂果此定緣真如為
菩薩體故不離智能引諸定及通慧故以定
為體

論曰首楞伽摩三摩提等

釋曰此定是十地菩薩及佛所行故得此名

何以故十地菩薩及佛有四種勝德故名首
楞一無怖畏由得一切智故二無疑於清淨
衆生見自身無等故三堅實功德恒在觀無
散亂故四有勝能破難破無明住地障故
具四德人於此定能得能行故稱伽摩此定
多行他利益事能破獨覺自愛習氣即是無
有生死障於大常由破此障故得大常果等
言通舉諸定

論曰攝種種三摩提品類故

釋曰五百定名種種皆是四定品類悉爲四

定所攝

論曰對治差別者由緣一切法爲通境智慧
釋曰無分別智緣一切有爲無爲等諸法具
如通爲一境此智與境無復分別

論曰如以楔出楔方便故

釋曰如世間欲破木先用細楔後用麤楔觀
行人破煩惱亦爾先用劣道次用中道後用
勝道

論曰於本識中拔出一切麤重障故

釋曰本識相續中有煩惱業報三品染濁種

子既名習氣能障四德由此定故未滅令滅已滅令不生能對治所對治及對治所得與二乘悉不同故言差別

論曰隨用差別者於現世久安住三摩提樂中如意能於勝處受生

釋曰菩薩種種方便治心令熟五猶如金師鍊金使真已熟治心說名隨用何以故由此定故菩薩若欲成熟佛法緣一境如意能得久住未得令得已得令滿已滿令不退於現在世有如此能於未來世所受生處能多行利

益眾生事及值佛出世得聞正法名勝生處由此定故菩薩於勝生處得取住捨三能隨意運用無退無盡聲聞乘中無如此定故言差別

論曰隨引差別者能引無礙通慧於一切世界

釋曰菩薩有大事定謂於一切事及一切處悉無有礙引有二義一能引謂定勢力或隨人或隨境或隨修若利根人緣無為境得入住出三種自在二所引謂定所成事動地放

光等於此事中勝通慧不能奪所現事悉如
心感不能障業不能阻故稱無礙引但有體
無用用即事差別但菩薩有此定非二乘所
修故言差別

論曰由事差別者

釋曰由如此事應知菩薩定與二乘定有差
別何者為事

論曰令動

釋曰如意能動十方世界

論曰放光

釋曰如意能照十方世界

論曰遍滿

釋曰光明法音分身如意能遍滿十方世界

論曰顯示

釋曰餘衆生承菩薩通慧能見無量世界及

諸佛菩薩隨所應見如意皆覩六

論曰轉變

釋曰四大等性互令改異

論曰往還

釋曰於一刹那中能往還無量世界此通慧

自有三種一心疾通慧如心所緣應念即至
二將身通慧猶如飛鳥三變異通慧謂縮長
為短

論曰促遠為近

釋曰使遠成近無復中間此有三事謂見聞
及行

論曰轉麤為細

釋曰令無數世界細於隣虛入隣虛中隣虛
如本

論曰變細為麤

釋曰令一隣虛苞無數世界世界如本
論曰令一切色皆入身中

釋曰一切希有有有種種事皆現身中

論曰似彼同類入大集中

釋曰如諸菩薩往忉利天同彼形飾及以音

聲入大集中教化度彼

論曰或顯或隱

釋曰能於無中現一現多為顯能於有中無
一多相為隱

論曰具八自在

釋曰八數如前說又如佛世尊令魔王修行
佛道後得成佛等亦名自在

論曰伏障他神力

釋曰由菩薩定力令他通慧皆不成就

論曰或施他辯才

釋曰若人欲問難亂情拙訥菩薩能施其辯
才

論曰及憶念

釋曰若人邪見令識宿命自驗因果

論曰喜樂

釋曰菩薩或入地獄或生飢饉世或在有疾
處如菩薩所受喜樂令此眾生平等皆爾或
但與樂或先與定或正聞法時令由此喜樂
經六十小劫謂如剎那頃

論曰或放光明

釋曰為引他方菩薩皆來集會

論曰能引具相大通慧

釋曰如聲聞聖通慧能作百一事菩薩通慧
所現之事不可稱數復欲顯未說事故先標
此總句

論曰能引一切難行正行

釋曰成就他事已如前說此下更明菩薩自

行此定能引菩薩正行非二乘所能行

論曰以能攝十種難修正行故

釋曰此十種正行是定種類故定能攝此正

行

論曰何者為十一自受難修自受菩提善願

故

釋曰若依他發十願此非難行以未成立故

菩薩自有三能一有智慧能了別方便二有

慈悲能攝眾生三有正勤能成滿十願此三

難得菩薩能得由具此三能故不依他自能

發願又若為自身受善願此不為難若無因

緣但為他受此則為難

論曰二不可迴難修由生死眾苦不令退轉

故

釋曰無始生死八苦及發心後當受長時八

苦不能違菩薩慈悲退菩薩菩提行廣說如

地持論是故難修

論曰三不背難修由眾生作惡一向對彼故

釋曰衆生於生死中恒起惡行菩薩不觀過失爲令解脫恒向彼行善是故難修

論曰四現前難修於有怨衆生現前爲行一切利益事故

釋曰若衆生對菩薩作極重惡菩薩對彼以大恩德報之是故難修

論曰五無染難修菩薩生於世間不爲世法之所染故

釋曰菩薩由愛故入生死入生死已不爲世間八法之所染汙愛而不染是故難修

論曰六信樂難修行於無底大乘能信樂廣大甚深義故

釋曰無底有三義一教難思二道難行三果難得威德圓滿故廣大理微細故甚深威德有三種一如意二清淨三無變異理即三無性理並非下地境界是故難修

論曰七通達難修能通達人法二無我故
釋曰先於十解已通達人無我今於初地又通達法無我此二空離有無性若能通達則與此法同是故難修

論曰八隨覺難修諸佛如來甚深不了義經能如理判故

釋曰如來所說正法不出了義及不了義若衆生但有信根未有智根如來爲成其信根故作不了義說如二乘教又欲伏憍慢衆生故作不了義說廣說如十七地論爲生聞思修慧故說了義經不了義經其言秘密能如理判是故難修

論曰九不離不染難修不捨生死不爲生死
染汗故

釋曰由慈悲故不捨生死由般若故不被染汗於生死涅槃無著無住是故難修

論曰十加行難修諸佛如來於一切障解脫中住不作功用能行一切衆生利益事乃至窮生死後際

釋曰具顯三身故言諸佛如來一切障謂三障四障三十障等法身已得無垢清淨是故住於一切障解脫中法身常住解脫中窮生死後際依法身起應身於一切正事自然恒流不作功用依應身起化身行一切衆生利

益事隨根性令下善種乃至得解脫

論曰樂修如此加行故

釋曰欲得為樂起正勤為修性修恭敬修為加行是故難修

論曰於隨覺難修諸佛如來說不了義經其

義云何菩薩應隨理覺察

釋曰十難修中九義易解故不重釋第八難解菩薩應隨覺察故須更示其相

論曰如經言云何菩薩不損一物不施一人若菩薩善能行施無量無數於十方世界修

布施行相續生起

釋曰菩薩捨自愛攝一切眾生為自體一切行道一切財物悉屬眾生故財非已有用者非他彼物彼用豈關於我若能如此運心則是善能行施復次菩薩捨自愛攝一切眾生為自體一切眾生行施即菩薩行施故菩薩起隨喜心得無量施福亦是不損一物不施一人名善能行施

論曰云何菩薩樂行布施若菩薩不樂行一切施

釋曰若菩薩不樂行隨至等八施義至但樂行菩薩淨心施復次若菩薩不樂世間著三輪施樂行不著三輪施復次著名為樂若菩薩著施因或著施果名樂行施若菩薩不著行施名不樂行施

論曰云何菩薩行信施心若菩薩不行諸佛如來信心

釋曰由菩薩自證施故行施不由信他故行施前有根故成信後信無根故不成信
論曰云何菩薩發行布施若菩薩於布施中

不策自身

釋曰若菩薩自性能行施無有貪悋嫉妬等障非策自身方能行施

論曰云何菩薩恒遊戲布施若菩薩無布施時

釋曰菩薩非時施不隨一物施

論曰云何菩薩大能行施若菩薩於施離婆羅想

釋曰婆羅名目二義一目真實二目散亂自實是直語散亂是密語若取直語離真實則

與大施相違若取密語離散亂則與大施相符若離欲三界後行施時名為大施何以故離欲菩薩行施具縛凡夫行施百千萬倍所不能及若施定互相妨不名大施由不相妨故得大名

後四

十二

論曰云何菩薩於施清淨若菩薩鬱波提貪
悋
釋曰鬱波提名目二義一目生起二目拔根棄背生起是直語拔根棄背是密語若取直語生起貪悋則與清淨施相違若取密語拔

根棄貪背悋則與清淨施相符拔根是除身見身見是貪悋根本棄背是除貪悋體由菩薩能斷身見滅貪悋故於施清淨

論曰云何菩薩能住於施若菩薩不住究竟後際

釋曰究竟後際有二義一施有初中後以最後為究竟後際若依此義不住施最後分豈得言能住於施此則相違二若有餘涅槃名究竟無餘涅槃名究竟後際若聲聞住無餘涅槃不更起心無利益眾生事則不能住施

菩薩依大悲不同聲聞住無餘涅槃故恒起六度無有窮盡若依此義則與能住施相符論曰云何菩薩於施自在若菩薩於施不得自在

釋曰若菩薩不得施障自在菩薩於施則得自在昔在凡夫地十四中見修二惑十三無道對治欲起便起故得自在今入聖位為道對治故菩薩於惑不得自在於施能得自在論曰云何菩薩於施無盡若菩薩不住無盡中

釋曰無餘涅槃名為無盡菩薩不同聲聞入無盡中無利益他事是故菩薩於施無盡論曰如施經於戒乃至般若如理應知釋曰如施經說施有不了義語說餘度亦有不了義語皆須如理分判

論曰復有經言云何菩薩行殺生若菩薩有命衆生斷其相續釋曰若有命則知有業若有業則知有惑由具此三六道四生相續不斷若菩薩隨其根性為說三乘聖道令彼修行斷此三法得無

餘涅槃果不相續即是斷命故名殺生

論曰云何菩薩奪非他所與若菩薩自奪非他所與衆生

釋曰菩薩以大悲攝一切衆生爲自眷屬令離生死險難非彼父母及人主等所與故名

奪非他所與

論曰云何菩薩行邪婬若菩薩於欲塵起邪意等

釋曰菩薩三業與婬欲相反意知其虛妄不實爲衆惡本口亦作如此說身不行其事亦

是相反即是於欲塵起邪意等故名行邪婬

論曰云何菩薩能說妄語若菩薩是妄能說爲妄

釋曰一切法皆是虛妄菩薩如虛妄而說故名能說妄語

論曰云何菩薩行兩舌若菩薩恒住最極空寂處

釋曰兩舌令彼此不和菩薩思空說空令自他不見此彼何況和合故名行兩舌

論曰云何菩薩能住波留師若菩薩住所知

彼岸

釋曰若依直語波留師名目惡口住惡口人不為他所親近菩薩住所知彼岸即三無性理亦不為衆生所親近以此理非凡夫二乘所行處故故名能住惡口又若依密語波留師名目彼岸住即以密語顯於直語論曰云何菩薩能說不相應語若菩薩能分破語法隨類解釋釋曰菩薩能分破諸法謂根塵識皆無所有此無所有非定是無亦非定有有無悉不可

得故名能說不相應語

論曰云何菩薩行阿毗持訶婁若菩薩數數令自身得無上諸定

釋曰若依直語阿毗持訶婁名目貪欲得貪

欲者必愛樂外塵菩薩恒樂令自身得最勝

定故名行貪欲投四又若依密語阿毗持訶婁名

目數數得定即以密語顯於直語

論曰云何菩薩起憎害心若菩薩於自他心

地能害諸惑

釋曰瞋恚以憎害為相菩薩作意欲斷自他

一切煩惱故名起憎害心

論曰云何菩薩起邪見若菩薩一切處通行邪性如理觀察

釋曰大乘以有分別為邪性分別性遍行於依他性即是邪性若離分別名人法空真性小乘以身見為邪性因此身見生諸惑故若離身見一切邪執皆不得起得人空真性菩薩能如理觀察此邪性見其是邪故名起邪見
論曰復有經言佛法甚深

釋曰初明六度次顯十惡此下明道及道果故言甚深

論曰何者甚深此論中自廣分別一切佛法常住為性由法身常住故

釋曰諸佛法身常住一切佛法皆依法身以法身為上首故法身常住為一切佛法性論曰一切佛法皆斷由一切障皆斷盡故釋曰一一佛法悉無惑障及智障故障斷盡為一切佛法性現在煩惱滅為斷未來煩惱不生為盡即是盡無生智

論曰一切佛法生起為性由化身恒生起故
釋曰由慈悲本願生起化身相續無盡故化
身生起為一切佛法性

論曰一切佛法皆得為性能得共對治眾生
八萬四千煩惱行故

釋曰一切佛法以無所得為性此是正說由十六
三無性不可定說有無故雖以無得為性亦
有能得義若離佛法不能得了別所對治惑
不能得安立能對治道故

論曰一切佛法有欲為性有欲眾生愛攝令

成自體故一切佛法有瞋為性一切佛法有
癡為性一切佛法凡夫法為性

釋曰此有二義一菩薩攝一切有欲眾生為
自體一切佛法皆依自體故二大悲為愛愛
即是欲菩薩以大悲攝一切眾生依大悲生
福德智慧行故瞋癡及凡夫法亦爾

論曰一切佛法無染著為性成就真如一切
障不能染故

釋曰道後真如斷一切障盡是無垢清淨故
名成就一切障所不能染一切佛法以此真

如為體性故

論曰一切佛法不可染著諸佛出現於世非世法所能染故

釋曰前明真如境此明真如智諸佛菩薩以真如智為體即是應身此體是唯識真如所

顯非根塵分別投四所起非八種世法十七及世法所

起欲瞋等惑所能染著何以故是彼對治故修得無分別智成就名諸佛出現於世

論曰是故說佛法甚深

釋曰此語結前意示難思難行難得具三義

故甚深

論曰為修行波羅蜜為成熟眾生為清淨佛土為引攝一切佛法故菩薩三摩提業差別應知

釋曰此論中明菩薩三摩提不別說事差別但通說業差別諸菩薩修定有總有別總有此四別有五百此四是諸定通業何以故諸菩薩修得定已依此定修行十度依此定成熟眾生云何成熟眾生依此定起通慧引令入正定位又依此定力清淨佛土何以故由

心自在如意能成金寶等淨土故又依此定
得現在安樂住能引攝成熟一切佛法故此
四事是一切定通差別業應如此知

攝大乘論釋卷第十一 下

十一

音釋

楔先結切 苞班交切 訥奴骨切 嶮虛檢切
鐵也 包容也 寒訥也 危也

攝大乘論釋卷第十二

投五

天親菩薩釋

陳天竺三藏法師真諦譯

釋依慧學差別勝相品第十一

論曰如此已說依定學差別云何應知依慧

學差別

釋曰菩薩定與二乘定既有差別定為慧依止慧依定得成菩薩慧與二乘慧亦應有差別云何可知以何法名依慧學無分別智名依慧學是無分別智差別應知即是依慧學

永樂北藏

攝大乘論釋

差別此無分別智有三種一加行無分別謂尋思等智即是道因二無分別智即是道正體三無分別後智即是出觀智謂道果此三智悉是依慧學體尋思智為依慧學者觀行人依當來無分別智故修方便智由求未來無分別智果故現世方便得成以是能依故名依慧學又此方便智能引當來無分別智無分別智起必依此方便得成以是所依故名依慧學道正體為依慧學者謂依內起智在觀離散動故名為內此智依觀起故名依

第九九册

慧學又自有體為內因已謝果未起道體自相續即說自體為內依自體起故名依慧學出觀智為依慧學者依無分別智成此智名依慧學何以故入觀時所緣境後得智緣此生故此三智中應成立何智應但成立無分別智若成立此智即成立餘智若成立前智但因義顯果義不顯自性等十九差別義亦不成若成立後智但果義顯因亦不顯自性等十九差別義亦不成何以故此智以尋思智為因此智是尋思智果此智是後智因後

智是此智果由此智成立前後智亦得成立是故但應成立此智於成立中先應說無分別智自性自性即是體相

論曰由無分別智自性依止緣起境界相貌立救難攝持伴類果報等流出離究竟行善

加行無分別智後得智功德無分別差別加

按五

行無分別智及後得智譬威德無功用作事甚深義故應知依慧學差別由依慧學差別應知無分別智差別

釋曰謂由無分別智自性應知依慧學差別

由依慧學差別應知無分別智差別者若是次第說十九義悉須作此語今爲存略故以一由無分別智標初次列出十九義竟後總云應知依慧學差別由依慧學差別應知無分別智差別以十九義成立無分別智此智即是慧學體慧學差別即是此智差別應作如此知無分別智自性云何
論曰無分別智自性應知離五種相
釋曰若具離五相則是無分別智若不具離五相則非無分別智

論曰五相者一離非思惟故二離非覺觀地故三離滅想定寂靜故四離色自性故五於真實義離異分別故

釋曰此智若由離思惟故得無分別智熟眠放逸狂醉同離思應得無分別智若由過覺觀地故名無分別智從二定以上已過覺觀地應得無分別智若依此二義凡夫應得無分別智是處能離心及心法應說名無分別智謂想受滅定等若人在此位中得無分別智此則不成智何以故於滅定等位無心及

心法故若言如色自性智自性亦如此如色
鈍無知此智應鈍無知若於真實義由已分
別顯現是分別應成無分別智何以故此分
別能分別真實義謂此義真實

論曰是五相所離智此中應知是無分別智
釋曰若智離五相緣真實義起若不異分別
真實義謂此法真實但緣真實義如眼識不
以分別為性是名無分別智相
論曰於此中如所說無分別智性中故說偈
言

釋曰於此依慧學中如前說十九義所顯無
分別智性更說偈成立此義此偈欲何所顯
欲顯無分別智最勝於所修衆行中最為上
首

論曰

諸菩薩自性 五種相所離 無分別智性
於真無分別

釋曰菩薩以無分別智為體無分別智與菩
薩不異無分別智自性即是菩薩自性無分
別智離五相即是菩薩離五相由於真無分

別故離五相得無分別名衆生是假名法是實有若離此智無有別法應菩薩名盡無生智是菩提此衆生以菩提爲體菩提即是無分別智無分別智即是菩薩欲示無分別智即是菩薩故說菩薩自性離五相不言無分別智後得例爾如此說菩薩自性已由此依止是性得生爾當說此依止前說此智名無分別此智爲依止心生爲不依止心生若依止心生能思故名心思即是分別此智若依分別生非謂無分別若不依止心生則同色

等法復不應名智欲顯離此二失故重說偈

論曰

諸菩薩依止 非心非非心 是無分別智

非思疾類故

釋曰此智不以心爲依止由此智不思議故

亦不以非心爲依止由以心疾利類相續爲依止故疾類是心種性旣以此爲依止故不可說非心爲依止爲顯因緣生起此智故重說偈

論曰

諸菩薩因緣 有言聞熏習 是無分別智
如理正思惟

釋曰四緣中除三緣但取因緣因緣何相若
因與果同類名因緣譬如先善心為後善心
作因依從他所聞法音起聞熏習因此熏習
後生正思惟是正思惟從聞他正說起故稱^五
有言此智因緣即以有聞熏習正思惟為體
由此因緣無分別智因有言未生今生已生
令堅住若無此熏習無分別智不得生是故
說此為因緣此智因聞熏習起緣何法為境

論曰

諸菩薩境界 不可言法性 是無分別智
二無我真如

釋曰前偈說菩薩因緣此偈說菩薩緣緣境
界即是緣緣緣緣有何相若法緣此生猶如
羸人因杖得起若觀此法彼法得生故此為
彼緣如五塵生五識此境有二義一依止緣
緣二比度緣緣如人依止心無常相比度色
等餘法皆是無常不可言法性是菩薩緣緣
一切法由分別性不可言說何以故諸法由

自體無所有由心分別顯現故一切法不可說有亦不可說無如此顯現不如此有是故不可說有如此不有不無顯現故不可說無知識所緣法不如此有故是故分別無體相是分別無體相為當有為當無若無無體體則還有若有無體不可言無由此義故法性約真俗皆不可言有無法性以二無我真如為體由分別性故依他性無人無法名二無我為離斷見此無我不無故說名真如此真如是菩薩境何以故是無分別智若起必緣

永樂北藏

攝大乘論釋

此境起故此智緣不可言真如起其取境相貌云何

論曰

諸菩薩相貌 於真如境中 是無分別智

無相無差別

釋曰是智於真如境中平等平等枝五生無異相無相為相即是其相譬如眼識取色如青等相顯現不異青等色此智與真如境亦爾又不同眼識與色色無體有色眼識有體無色此智與真如境相稱不可說異若一切法不

第九九册

可言說為性何法是所分別

論曰

相應自性義 所分別非他

釋曰一切言說有三種相應謂數習相續次

第此三不相離故名相應又三法和合能自

義故名相應此相應是自性義此義即是所

分別若離此義無別餘義是故一切法不可

言說云何知離此性無別餘義為成立此義

故

論曰

字字相續故 由相應義成

釋曰字字相續即第一相應由相應即餘二

相應具此三相應故得自義由相應說此義

得成譬如眼根等於言辭相續說中衆生執

以為義故說名相應此義是所分別是故所

分別但有言說按五義亦但有言說七若一切法不

可言說此義云何成

論曰

離言說智慧 於所知不起

釋曰若人未了別方言於所言境智慧不生

若汝言於言說中所言智生此義不然何以故

論曰

於言不同故 一切不可言

釋曰是言說與所言不同以相貌異故言相

異所言相異是故一切言及所言同不可言

何法は無分別智所攝持

論曰

諸菩薩攝持 是無分別智 此後得行持

為生長究竟

釋曰是無分別智後所得智能得菩薩福慧

二行二行依止此智得生長相續乃至究竟

故無分別後智能生長菩薩正行無分別後

智是能攝持菩薩是所攝持何法是无分別

智伴類

論曰

諸菩薩伴類 說是二種道 是無分別智

五度之品類

釋曰伴類以相助為相相助共成一事故名

相助一事是菩提果二種道是菩薩伴類謂

資糧道及依止道施等四波羅蜜是資糧道
 定波羅蜜是依止道何以故從四波羅蜜所
 生善法此善法生般若波羅蜜此般若波羅
 蜜依止定生般若波羅蜜即是無分別智未
 得無上菩提於其中間常能生起無分別智
 乃至極果離則有五度按五合則成二道能助第
 六度共成一極果故說為伴類若無分別智
 依二道成得何果報

論曰

諸菩薩果報 於佛二圓聚 是無分別智

由加行至得

釋曰有但果非報有是果是報若從因生共
 用者名果若從因生獨用者名果報果是生
 義報是熟義化應二身名佛二圓聚無分別
 智果報成熟在佛二圓聚中若果在無分別
 智加行中生此果屬化身若果在無分別智
 至得中生此果屬應身云何知耶

論曰

由加行至得

釋曰前說無分別有三種一加行二正體三

後得加行無分別自有二種一在地前二在
登地以上若依此二處加行所得果是化身
正體無分別從初地乃至佛果皆名至得若
依正體無分別所得果報是應身果報果若
爾此等流果云何

投五

論曰

菩薩等流果 於後後生中 是無分別智

由展轉增勝

釋曰果或等因或勝因此果以同類為因是
名等流果無分別智等流果於二圓聚中轉

初地為二地乃至轉十地成佛於後後位中
轉增轉勝如初地為二地同類因二地是初
地等流果諸地悉爾於利他為增於自利為
勝又學位為增無學位為勝無分別智出離
得成就義云何

論曰

諸菩薩出離 得成相應故 是無分別智

應知於十地

釋曰滅惑業為出滅果報為離即是有餘無
餘二種涅槃出是離義離是出義何故重說

由離有三義故作重名一永離二上離三決
 離無分別智於出離中與二義相應一與得
 相應二與成就相應此二相應應知不出十
 地初地始得無分別智名得相應從初地後
 乃至十地於無數劫修無分別智乃至究竟
 名成就相應此無分別智藉二道於三阿僧
 祇劫修學以何法為究竟

論曰

諸菩薩究竟 由得淨三身 是無分別智
 至勝自在故

釋曰究竟有二種一清淨究竟二自在究竟
 清淨究竟者初地始得清淨後於地地中轉
 轉清淨至十地究竟清淨譬如鍊金由此清
 淨菩薩所得三身後後轉清淨自在究竟者
 不但得三種清淨身究竟復有別究竟謂十
 自在如論後說此十自在後後轉勝比二種
 法最後極勝是無分別智所得究竟名增上
 果無分別智功德云何無分別有三種一加
 行無分別二根本無分別三後得無分別云
 何加行得無分別名先從他聞無分別智是

眞菩薩菩薩自未證眞道理但於此智起信
樂心由依止此信樂後方得入度此無分別
智理無分別智從此信樂生起故說此信樂
爲加行無分別此加行無分別功德謂無染
其譬云何

論曰

不染如虛空 此無分別智 種種重惡業

由唯信樂故

釋曰此無分別智清淨無染譬如虛空不爲
四塵所染何法不能染謂種種重惡業從身

口意生有見修道異有十惡差別故名種種
極重煩惱爲緣起恒作若作無悔心無對治
有伴類故名重因此惡業不能染汙若人從
聞正說於無分別智生信樂由此信樂破壞
四惡道業何以故惡業從非理起信樂從是
理生依非理起故虛從是理生故實虛不能
對實是故破壞此偈顯加行無分別智能對
治四惡道業由與惡業不相雜故此即加行
功德根本無分別智功德及清淨云何

論曰

清淨如虛空 此無分別智 解脫一切障
由得及成就

釋曰如虛空離煙雲等四障世間說為清淨
無分別智清淨亦爾離何法故得清淨

論曰

解脫一切障

釋曰一切障謂皮肉心三障一闡提外道聲
聞獨覺四德障由解脫如此障故清淨此解

脫何因得成

論曰

由得及成就

釋曰由與諸地至得相應由於第十地中因
成就由於佛地中果成就故得解脫一切障
此偈顯根本無分別智能對治一切障此障
根本功德無分別後得智功德及無染云何

論曰

如虛空無染 是無分別智 若出現於世

非世法所染

釋曰虛空水不能濕火不能然風不能動無
分別智無染亦爾無變異故說無染何以故

菩薩依此智觀一切衆生利益事由此智力
 菩薩故作心入三界現種種本生雖生在世
 中不爲世間八法之所變異八法謂得不得
 好名惡名讚毀樂苦因此八法故起欲瞋欲
 瞋不能變異欲瞋根本無明不能令動何以
 故虛妄不能對真實故此智從無分別智生
 故名無分別此偈爲顯後得智能免報障於
 生死涅槃二處不住但爲利他此即後得智
 功德此三種無分別差別云何爲顯此差別
 令不相濫是故立譬

論曰
 如癡求受塵 如癡正受塵 如非癡受塵
 三智譬如此
 釋曰譬如癡人求覓諸塵不能說塵加行無
 分別亦爾在方便道中尋思真如而不能說
 譬如癡人正受諸塵雖已得塵不能說塵根
 本無分別亦爾正在真如觀如所證見亦不
 能說譬如非癡人正受諸塵又能說塵後得
 智亦爾如其所見能立正教爲他解說初來
 得向得離分別無說因緣故不能說次正得

離分別無說因緣故不能說後已得由出觀
故如前所見能說無倒此偈顯三種無言說
有言說異故有差別

論曰

如愚求受塵 如愚正受塵

此五

如非愚受塵

十三

三智譬如此

釋曰未識物類名之為愚愚譬次第譬三義
如前

釋曰偈顯無分別有分別異故有差別無言
說以無分別為因由無分別故無言說有言

說以有分別為因由有言說故有分別愚譬
即顯無分別此三智境虛實云何

論曰

如五求受塵

如五正受塵

如非五受塵

三智譬如此

釋曰五名自無分別眼等五識譬如人在五
識中求覓五塵或緣實或緣虛意識與五識
相間起故加行無分別智亦爾或證一分為
實或不證為虛譬如人正在五識中得真實
境無分別無言說根本無分別智亦爾得真

實境無分別無言說譬如人在意識中但緣
先所受塵名緣虛境有分別有言說無分別
後後智亦爾緣虛境有分別有言說此偈顯
三種所緣境有實有虛故有差別

論曰

如未識求解 如讀正受法 如解受法義

次第譬三智

釋曰譬如有人未識文字但求識文字加行
無分別智亦爾未識真如但學見真如方便
此顯未解譬如人已識文字未了文字義正

讀文字但能受法未能受義根本無分別智
亦爾自利功用已成未有利他功用此顯已
解譬如人已識文字又已了義正在思中是
人具有二能識文字又能了義以功用究
竟故無分別後智亦爾已通達真如又已出
觀如前所見解說無倒此顯解已究竟此偈
顯學功有異故有差別前已明三種次第謂
未解已解解究竟前一無境後二有境謂法
及義後二有境異相云何

論曰

如人正閉目 無分別亦爾 如人正開目 後得智亦爾

釋曰此偈但顯根本智及後得智由依止不同故有差別根本智依止非心非非心後得智則依止心故二智於境有異根本智不取境以境智無異故後得智取境以境智有異故根本智不緣境如閉目後得智緣境如開目此偈顯不取境取境有異故有差別此二智威德差別云何
論曰

如空無分別 無染礙異邊 如空中色現 後得智亦爾

釋曰譬如虛空有四種德一無染二無礙三無分別四無邊根本智亦爾一切世間八法七流等所不能染由是彼對治故故說無染於一切境如理如量後五無障無著故說無礙於一切法一味真如空遍滿故故說無分別離一切諸邊中道不可量故故說無邊譬如色於空中顯現空不可分別色可分別後得智亦爾因不可分別此智可分別謂此是能分

別亦是所分別若佛果是分別智所顯離分別衆生云何得作衆生利益事如理不倒爲顯無功用作事故重說偈

論曰

譬摩尼天鼓 無思成自事 如此不分別

種種佛事成

釋曰譬如如意寶無有分別能作如衆生所願求事譬如天鼓無人扣擊能隨彼衆生所欲之意出四種聲謂怨來怨去受欲生厭諸佛亦爾已離分別能起種種利益衆生事利

益事有二種一化身利益如如意寶一說法利益猶如天鼓此無分別智甚深義云何約境立甚深義此智爲當緣所分別依他性起爲當緣餘境起若爾何妨若取所分別依他性爲境此智無分別義不成若緣餘境起離此境則無別餘境緣餘境義亦不成復次若緣餘境起境智無差別義則不成

論曰

非此非非此 非智非非智 與境無差別 智名無分別

釋曰此智不緣依他性為境何以故此智不以分別為境故故言非此亦不緣餘境何以故此智但緣依他性法如為境故法及法如不可說一異非清淨清淨境故為通相不通相故非不緣識故言非非此復次此智為當是智為當非智投五若爾何妨若智為性云何不分別以智是分別性故若非智為性云何稱智無分別非智性故云何說為無分別智

釋曰云何說非智於加行及後得智中不生故言非智若爾云何不成非智或此義亦不成何以故非智或從不正思惟生能起欲等流此從無分別加行智生能生無分別後得智故說非非智復次由此智於分別中不生故說非智由此智不於餘處生但於分別法如中生故說非非智此偈前句即釋後句

論曰
與境無差別 智名無分別

釋曰若智由能取所取二相起有分別如加

非智非非智

行智不名無分別若智與所取不異平等平等起是名無分別智於餘經中佛說一切法無分別欲顯此道理故重說偈

論曰

佛說一切法 自性無分別 所分別無故

彼無無分別

廿五

十七

釋曰一切法自性無分別此義云何可知為證此義故立第三句由可分別類實不有義至無分別法真實是有故說一切法自性無分別若由所分別不有故一切法自性無分

別者云何衆生不自性解脫

論曰

彼無無分別

釋曰由諸法自性無分別智如境無分別若爾何故不自性解脫實爾諸法自性無分別智如境亦自性無分別而不得自性解脫修得智能證此法由非智障故智不得起必須修智滅障方得解脫故無自性解脫義於自性無分別中若起分別此為非智即是無明於自性無分別法中所有無分別智今當說

其差別

論曰此中無分別有三種一 加行無分別智

二 無分別智三 無分別後智

釋曰於自性無分別中若總說有此三種此

三種即顯道方便道正事道究竟謂入方便

住方便出方便若約因約人約事別說則有

十一種

論曰加行無分別有三種謂因緣引通數習

力生起差別故

釋曰此三約因有差別加行無分別由三力

成或由因緣力或由引通力或由數習力由

此三力成故生起有差別若由因緣力成即

是由性力成若由引通力成即是由宿生力

成若由數習力成即於現在由作功力成

論曰無分別智亦有三種謂知足無顛倒無

戲論無分別差別故

釋曰此三約人有差別即凡夫二乘菩薩知

足無分別應知由得聞思二慧究竟故由知

足故無分別故說知足無分別若凡夫菩薩

至聞思慧究竟事有所應得皆悉已得生知

足心故無分別復次世間衆生有知足無分別由此知足彼衆生上生有頂於中計爲出離究竟過此更無行處起知足心不復進修故無分別無顛倒無分別謂二乘由彼已通達真境無常等四種無倒相由無常等四無倒相未不更分別故無分別無戲論無分別謂諸菩薩諸菩薩不分別一切法乃至不分別無上菩提何以故諸法無言說故於無言說中強立言說故名戲論言說有四種即是四謗若說有即增益謗若說無即損減謗若

說亦有亦無即相違謗若說非有非無即戲論謗菩薩得無分別智不可以言說顯示故稱無戲論無分別何以故出過世間智故又非世間智所知故

論曰無分別後智有五種謂通達憶持成立

投五

十九

相雜如意顯示差別故

釋曰此五約事有差別後得智以能顯示爲性此中顯示以覺了爲義由此智於通達後時顯示如此事云我於觀中知見如此如此事故稱通達顯示由此智出觀後時如所通

達憶持不退失故稱憶持顯示由此智如自
 所通達能立正教令他修行故稱成立顯示
 由此智菩薩如先緣一切法為境謂如先雜
 境界智觀察此境由此觀察即得轉依故稱
 相雜顯示由此智菩薩已得轉依如菩薩所
 思欲如意皆成謂於地等諸大轉為金等故
 稱如意顯示
 論曰為成立無分別智復說別偈
 釋曰已說無分別智差別義更欲成立無分
 別義故重說偈

論曰
 餓鬼畜生人 諸天等如應 一境心異故
 許彼境界成
 釋曰譬如一江約四眾生分別則成四境餓
 鬼謂為膿血魚等畜生謂為住處人謂為水
 天謂是地隨所分別各成一境若境是實應
 互相妨不應一處一時並成四境當知皆是
 意識分別所作若汝許四識並緣識不離境
 汝亦應許一時一處並有四境若許並有四
 境則應信一切分別皆非實有若無實境識

應自生不緣境起若爾唯識中四難還成四
義不成此難如彼論釋有識無境斯有何失
為顯此義故重說偈

論曰

於過去未來 於夢二影中 智緣非有境

此無轉為境

校五

二十

釋曰過去未來事但有名無體若心緣此二
世但有識無境夢中所緣亦爾影有二種一
鏡中影二定中影定心所起青黃等相離心
無別此法故說名影若心緣此二影亦但有

識無境若無此四境識何所緣

論曰

此無轉為境

釋曰外塵本來是無識變異所作識即緣此
為境故言無轉為境此義已立不應復疑何
以故若撥無此理無成佛義為顯此義故重
說偈
論曰
若塵成為境 無無分別智
釋曰若塵有體為境義成則無有無分別智

何以故所分別境若實有能分別則不成倒
無分別則成倒若爾一切凡夫皆離顛倒一
切聖人皆成顛倒斯有何失

論曰

若此無佛果 應得無是處

釋曰無分別智是正道若言無此智而說應
得佛果無有是處此執為阿含及道理所違
是故應知諸塵無體可分別由可分別體無
故分別亦無故無分別智如理無倒復次有
別道理證諸塵無體可分別

論曰

得自在菩薩 由願樂力故 如意地等成
得定人亦爾

釋曰菩薩於定得入住出自在於通慧得變
異折伏通達自在於諸地得十自在菩薩先
發願作衆生利益事得無分別智後出觀隨
菩薩意欲有所作一切皆成或由現在願或
由本願願為因樂為果先發願作衆生利益
事後隨心所欲樂無不皆成謂轉變地等若
淺行菩薩欲作衆生利益事於現在先發願

發願竟即入真觀出觀後隨所欲樂方得成
遂若深行菩薩欲作衆生利益事現在不須
發願及入觀出觀但由本願力隨所欲作一
切皆成若聲聞等得九定自在因此定自在
得六通自在於一物中隨願樂力各能變異
爲無量種若諸塵實有自性此事則不得成
譬如二空一切自在所不能變異何以故以
真實故此偈約外境顯諸塵無自性於內境
無自性其義云何
論曰

成就簡擇人 有智得定人 於內思諸法
如義顯現故

釋曰簡擇人即是毗婆舍那得三無流根名
成就從須陀洹向乃至阿羅漢果名成就簡
擇人有智人謂菩薩欲顯不以聞思位爲智
人但取入修位爲智人故言得定聲聞及菩
薩於內思量一切法時如如二人思惟十二
部經法所顯義如此如此其義於此二人得
顯現若其思惟佛義於種種法中佛義顯現
如佛義顯現色等五陰及無常等十想亦如

此顯現此偈約內境顯諸塵無自性云何如
外內境皆無自性

論曰

無分別修時 諸義不顯現 應知無有塵
由此故無識

釋曰若菩薩在無分別觀中一切義或內或
外或內外不復顯現是故應知諸塵皆實非
有若無外塵則無內識何以故所識既不有
能識云何有此義實爾所識非有故能識亦
非有應知勝相中已具顯此義此智與般若

波羅蜜為一為異

論曰此無分別智即是般若波羅蜜名異義
同

釋曰不以名不同為異以義同為一以一故
言即是若名異義云何同如來立法約自性

校五

廿三

義攝諸法為同不以名攝為同何以故名於
諸方不同義於諸方則同名是假立為自此
義故隨方不同義有定性故義是同行依義
成不依名成云何知義是同

論曰如經言若菩薩住般若波羅蜜由非處

修行能圓滿修習所餘波羅蜜

釋曰欲成就無分別智與般若波羅蜜不異故引般若波羅蜜經為證菩薩修般若波羅蜜無退失故名住又菩薩欲修餘波羅蜜先修般若波羅蜜為方便餘波羅蜜住般若波羅蜜中成故言住菩薩住般若波羅蜜中雖五處修行餘波羅蜜於一一波羅蜜中經若干時修習令得成就故稱圓滿

論曰何者非處修行能圓滿修習所餘波羅蜜謂離五種處一離外道我執處

釋曰如外道住彼般若起我執謂我今住般若般若即是其所諸菩薩住般若則不如是故言離我見執處以不應彼處故

論曰二離未見真如菩薩分別處

釋曰如地前菩薩未見真如分別無分別為般若波羅蜜謂此是般若波羅蜜若菩薩已見真如在般若波羅蜜中則無此分別故言離分別處以不應彼處故

論曰三離生死涅槃二邊

釋曰如凡夫衆生住生死邊聲聞人住涅槃

邊菩薩住般若波羅蜜離此二邊故言離二邊處以不應彼處故

論曰四離唯滅惑障知足行處

釋曰如聲聞於惑障滅處生知足於餘處無

復欲樂謂智障滅處菩薩則不如是為滅智

障修學般若波羅蜜故言離知足行處不應

彼處故

論曰五離不觀利益眾生事住無餘涅槃處

釋曰如獨覺不觀眾生利益事住無餘涅槃

菩薩則不如是住般若波羅蜜不捨眾生利

益事般涅槃亦有餘亦無餘於法身是無餘

於應化身是有餘故言離住無餘涅槃處以

不應彼處故無分別智有五種差別異前所

離五處一無倒差別此無倒彼有倒故二無

分別差別此無分別彼有分別故三無住處

差別此無住處彼有住處故四正行差別此

正行能滅惑智二障彼正行但能滅惑障故

五至得果差別此得常住三身為果彼得未

斷涅槃為果故

論曰聲聞者慧與菩薩智慧差別云何

釋曰已說無分別智與般若波羅蜜是一今欲更顯無分別智般若波羅蜜與二乘智有差別

論曰應知由無分別差別

釋曰聲聞有分別菩薩無分別應知由此義

故有差別

論曰不分別陰等諸法門故

釋曰聲聞由智慧取陰等諸法門為境有分別相起菩薩不分別陰等諸法門無分別相起故有差別

論曰由非一分差別通達二空真如入一切所知相故依止一切衆生利益事故
釋曰分有二種一所知分二利益衆生分所知分中復有二種謂人法二空利益衆生分中亦有二種謂自身他身聲聞於所知分中但通達人空止於苦等四諦生無流智於利益衆生分中但依止自身利益事發願修行於此二分中各有一分菩薩於所知分中具通達人法二空於一切所生如理如量智於利益衆生分中依一切衆生利益事謂自他

身發願修行於此一分中各具二分二分異一分故言非一分差別

論曰由無住差別住無住處涅槃故

釋曰聲聞住著涅槃如凡夫住著生死菩薩不爾見生死涅槃俱是分別所作同無相性

故不住二處

論曰由恒差別於無餘涅槃不墮斷盡邊際故

釋曰二人於無餘涅槃有差別故智慧有差別二乘於無餘涅槃無應化二身以不觀他

利益事故無應身故墮斷無化身故墮盡菩薩於無餘涅槃恒起二身無有邊際何況法身以自利利他圓滿故有應身故不墮斷有化身故不墮盡

論曰由無上差別實無異乘勝此故

釋曰聲聞獨覺乘有上廿五以不及大乘故菩薩

乘無上以無別乘勝大乘故乘以智為體於大乘中智為上首故由此五義故二乘智與菩薩智有差別

論曰此中說偈

釋曰為攝前五義及顯五義功德故重說偈
論曰

由智五勝異 依大悲修福

釋曰諸菩薩智慧由五種差別故勝二乘不
但於勝智慧知足復依智慧修福德福德即
餘五度此句顯自利勝異二乘復有勝異義
謂為利他依大悲修福德福德即餘五度若
人具此二能得何果報

論曰

世出世富樂 說此不為遠

永樂北藏

攝大乘論釋

釋曰作轉輪王欲界上五天王色界梵王乃
至無色界定及菩薩獨所得世間定名世富
樂二乘解脫及無上菩提名出世富樂如此
果如意易得故不為遠諸菩薩已至極自在
位恒行慈悲於世間貧苦眾生菩薩由此意
不施財物此意用云何

論曰若菩薩於世間實有亦復可知

釋曰此顯菩薩有體有恩有體故言實有有
恩故言可知

論曰若菩薩如此依戒定慧學功德聚相應

第九九册

至十種自在於一切利他事得無等勝能
釋曰三學攝十度及世間一切功德故名功
德聚若菩薩未得已得不失名相應即因圓
滿至十種自在即果圓滿利益他事或有二
種或有四種二種謂先思後行復有二種即
後二無畏或有四種如前說得如此無等勝
能即恩德圓滿此三德中因果二德顯自利
恩德顯利他已說三竟學欲顯菩薩三德圓
滿故明此義
論曰云何於世間中見有衆生遭重苦難

釋曰此次立難若菩薩如此三德皆技濟一
切衆生云何衆生遭世苦難若視苦苦不救
則無勝能若無勝能亦無菩薩苦難有二種
謂內及外內外此二苦難有輕有重若可對
治為輕若不可對治為重

論曰由菩薩見彼衆生有業能感苦報障勝
樂果故

釋曰菩薩見有衆生有業障障菩薩勝能感
苦報菩薩於彼有此業智雖懷勝能捨而不
用此即菩薩業力譬如江有八功德水隨

衆生飲無人遮護餓鬼由業障故不能得飲
菩薩如江財物如水有業障衆生猶如餓鬼
由業障故不得受用菩薩財物

論曰由菩薩見如此若施彼樂具則障其生

善

釋曰菩薩見有衆生投五無業障若貧窮十八能生長

善法若富樂則放逸造罪菩薩願彼於現在
世受貧窮苦隨順成就生起善法是故菩薩
不施其樂具此即菩薩處非處力

論曰由菩薩見彼無樂具能現前厭惡生死

釋曰菩薩見有衆生由貧窮苦厭惡生死心
恒現前菩薩願彼無樂具成就厭惡心隨順
善行故不施其樂具此即菩薩根欲性力

論曰由菩薩見若施彼樂具則是生長一切

惡法因緣

釋曰菩薩見有衆生乃至恒受貧窮報於此
時中不長惡法菩薩願彼恒受貧窮報不願
彼於一剎那中受富樂報而作諸惡法因緣
謂自愛憎他此二因緣能生長惡法菩薩若
施彼財物則成就彼愛憎是故菩薩不施其

樂具此即菩薩遍行道智力

論曰由菩薩見若施彼樂具則是逼害餘無

量眾生因緣

釋曰菩薩見有眾生若得大富非止自損復

能損惱無量眾生菩薩願彼受貧窮苦不願

彼由大富樂損惱投五眾生身心及以善根是故

菩薩不施其樂具此亦是菩薩遍行道智力

論曰是故菩薩不無如此能世間亦有如此

眾生顯現

釋曰勝能有三即是三德一能得因謂三學

處二能得果謂十自在三能利他謂了別眾

生根欲性等若見施有利益則施若見不施

有利益則不施菩薩以利益為定不以施不

施為定由施無利益故世間有受苦眾生

論曰此中說偈

釋曰為攝前五義故重說偈

論曰

見業障礙善 獸現及惡憎 害他彼眾生

不感菩薩施

釋曰有眾生有業障不感菩薩施有眾生有

樂具則礙善有衆生由貧窮厭惡生死心恒
現前有衆生有樂具生長惡法有衆生由大
富樂能逼害他菩薩見如此事欲令離自損
損他故不施其樂具是故彼衆生不感菩薩
施

卅十

攝大乘論釋卷第十二

永樂北藏

攝大乘論釋

第九九册

攝大乘論釋卷第十三

投六

天親菩薩釋

陳天竺三藏法師真諦譯

釋學果寂滅勝相品第十二

論曰如諸已說依慧學差別云何知寂滅差

別

釋曰菩薩與二乘道既有差別由道得滅菩

薩滅與二乘滅亦應有差別云何可知

論曰諸菩薩感滅即是無住處涅槃

釋曰二乘與菩薩同以感滅為滅諦二乘感

滅一向背生死趣涅槃菩薩感滅不背生死

不背涅槃故異二乘菩薩此滅於四種涅槃

中是無住處一本來清淨涅槃二無住處涅

槃三有餘四無餘菩薩不見生死涅槃異由

般若不住生死由慈悲不住涅槃若分別生

死則住生死投六若分別涅槃則住涅槃菩薩得

無分別智無所分別故無所住

論曰此相云何

釋曰無住處涅槃以何法為相

論曰捨離感與不捨離生死二所依止轉依

為相

釋曰若菩薩在轉依位不與諸惑緣起處故名捨離或在出觀位必起分別故名不捨離生死若偏觀前後明此二義亦得一時具二義若雙觀二義必在一時此二義並以依他性為依止無住處涅槃以轉依為相即轉二著凡夫著生死二乘著涅槃菩薩得無分別智不見生死涅槃有差別雖滅惑不住涅槃雖起分別不住生死故此涅槃以轉依為相此轉依即依止依他性

論曰此中生死是依他性不淨品一分為體涅槃是依他性淨品一分為體

釋曰此釋二所依止義本識名依他性本識若起分別即是不淨品說此一分為生死體如分別依他性此性不如此有此分別無所有即是淨品依此校六一分為涅槃體二論曰本依者是具淨不淨品二分別依他性釋曰分別性是生死真實性是涅槃從本以來此二品以依他性為依止即說依他性為本依

論曰轉依者對治起時此依他性由不淨品
分永改本性由淨品分永成本性

釋曰轉依亦屬依他性三乘道是對治此依
他性道未起時如見諦等或能起諸業感惡
道報名不淨品道起已後如此不淨品滅不
更生故言永改本性此依他性道及道果名
淨品道即戒定慧道果有二種謂有為無為
有為即解脫解脫知見無為即本惑滅及未
來惑不生道未起時戒等淨品未成立但有
本性清淨由道起故與五分法身及無垢清

淨相應如此相應乃至得佛無有變異故言
永成本性

論曰此轉依若略說有六種轉

釋曰若約三乘道及道果廣說別有轉依義
今略說故但有六種

論曰一益力損能轉由隨信樂位住聞熏習
力故

釋曰由三乘聖道起阿黎耶識中聞熏習功
能更增說名益力於阿黎耶識中所有諸惑
熏習由對治起故無復本用說名損能此二

事何位何因得成若人住願樂位中聞如來說廣大甚深正教於中起三信願樂修行隨順不違此損益以聞熏習力為因聞思慧為聞熏習體因此二慧生修慧修慧是聞熏習力若無修慧本依則不得轉由此力故損益義成若人已得如此轉依煩惱行於此人云何

論曰由煩惱有羞行慙弱行惑永不行故釋曰若人已得此轉依煩惱若起即生慙羞起亦不久又復微弱惑永不起何以故能羞

自身深見諸過故

論曰二通達轉謂已登地諸菩薩由真實虛妄顯現為能故

釋曰得無分別智證真如故名通達由此通達有別轉異於地前若已登地有時入觀此通達為真實顯現因何以故如初通達明了證真如後入觀亦爾有時出觀此通達為虛妄顯現因何以故如先未入觀以散心修自利利他俗行今出觀亦爾

論曰此轉從初地至六地

釋曰此中同有出入觀異故以六地爲其位
論曰三修習轉由未離障人是一切相不顯
現真實顯現依故

釋曰前位修習依相起此位修習依無相起
已離惑障離一切智障未盡是有學大乘人
能得此轉一切相謂相相生相投六真實相此三
相體不顯現依止此轉依得成三無相得顯
現亦依止此轉依得成
論曰此轉從七地至十地
釋曰此中同修無相行故以四地爲其位

論曰四果圓滿轉由已離障人一切相不顯
現清淨真如顯現至得一切相自在依故
釋曰三德具足名果圓滿已離一切障人即
是諸佛能得此轉一切相不顯現即是斷德
以一切相滅故清淨真如顯現即是智德如
理如量智圓滿故謂具一切智及一切種智
至得一切相自在即是恩德依止一切相中
所得自在由得此自在如意能作一切衆生
利益事三德並以此轉爲依止
論曰五下劣轉由聲聞通達人無我故由一

向背生死為永捨離生死故

釋曰人境功能三義皆下劣是聲聞人故人下劣但觀人無我故境下劣自求免離生死心出三界未得究竟又不能兼濟衆生故功能下劣身見是聲聞繫縛為除此見故修人無我觀苦集說六通名生死若得人無我五則能背苦捨集

論曰六廣大轉由菩薩通達法無我故

釋曰人境功能三義皆廣大是菩薩人故人廣大觀法無我故境廣大自度度他又能究

竟故功能廣大分別是菩薩繫縛為除此繫縛故修法無我觀法無我是本人無我是末若得法無我必先得人無我雖復先得猶未清淨以根本未除故證法無我後方得清淨法無我境能顯四德故觀此境得離八倒

論曰於中觀寂靜功德故

釋曰謂於生死中觀法無我故稱寂靜功德論曰為捨不捨故

釋曰此顯法無我觀功能於生死中由觀寂靜能離分別不為惑染故捨煩惱由見生死

寂靜與真如不異故不捨生死

論曰若菩薩在下劣轉位有何過失

釋曰欲顯有三失故為此問

論曰不觀衆生利益事故

釋曰此明失菩薩恩德

論曰過離菩薩法

釋曰如理如量智及隨智所起福德是菩薩

法不行菩薩智慧法為過捨遠菩薩福德法

為離此明失智德

論曰與下乘人同得解脫此為過失

釋曰但滅惑障不滅智障此明失斷德

論曰諸菩薩若在廣大轉位有何功德

釋曰欲顯有三德故更為此問

論曰於生死法中由自轉依為依故得諸自

在

釋曰得無分別智滅智障種子六此滅即是轉

依以此轉依為依止菩薩於一切法中得十

種自在

論曰於一切道中能現一切身

釋曰以自在為依止於六道中隨彼形類現

種種身

論曰於世間富樂及於三乘由種種教化方便勝能安立彼於正教是廣大轉功德釋曰富樂是三界善道先令得世間善道後令得三乘聖道以三道化度令住正法何法為大善提自性轉依異二乘是大善提自性此轉依應知有四相一生起依止為相二永不生依止為相三成熟思量所知果為相四法界清淨為相生起依止為相者是佛相續所攝出世道依止若不爾未至此轉依佛聖

道不成不應道理若佛道離此轉依成依未轉道應先成永不生依止為相者一切惑及習氣永不生依止若不爾因緣已聚集未至此轉依諸惑及習氣永不生不成不應道理成熟思量所知果依止為相者成熟尋思及善通達所知真如所知實際果若不爾諸佛自性應更尋思應更滅障法界清淨為相者伏滅一切相最清淨法界所顯若不爾諸佛自性應無常應可思佛自性常住不可思為相亦不可說

論曰此中說偈

釋曰為顯此轉依故重說偈

論曰

於凡夫覆真 於此顯虛妄

釋曰見諦無明於凡夫覆一切法人無我真

空於彼謂於凡夫此無明倒彼心今見我相

衆生相等及六塵相諸虛妄法因此顯現無

明為其依止

論曰

於菩薩一向 捨虛顯真實

釋曰菩薩無分別智由滅無明故捨一切虛

妄法謂我相等顯二空真如無明生是凡夫

依無明滅是菩薩依此偈明滅為轉依相

論曰

不顯現顯現 虛妄及真實

釋曰虛妄是分別性分別不起即虛妄不顯

現真實是三無性虛妄不顯故真實顯現

論曰

是菩薩轉依 解脫如意故

釋曰不顯現顯現是菩薩轉依此轉依即菩

薩解脫得解脫已無復繫縛為利他故如意
遍行於六道中不同二乘解脫永滅無利他
義如被斬首命必不續此偈明解脫虛妄清
淨法身此二由無分別智得成就即三德明
轉依

教六

論曰

於生死涅槃 若智起平等

釋曰生死涅槃並是分別所作同一真如若
得無分別智緣此平等起

論曰

生死即涅槃 二無此彼故
釋曰不淨品名生死淨品名涅槃生死虛妄
無人法二我即是涅槃得無分別智見生死
無所有即是見涅槃無所有故無此彼之異
若得此智有何功能

論曰

是故於生死 非捨非非捨

釋曰雖觀無我不離生死是非捨義雖在生
死常觀無我是非非捨若爾於涅槃云何

論曰

於涅槃亦爾 無得無不得

釋曰離生死無別法名涅槃菩薩既不得生死亦不得涅槃是無得義菩薩於生死常觀勝妙寂靜是無不得義

釋智差別勝相品第十三之一

據六

九

論曰如此已說寂滅差別云何應知智差別
釋曰前已說菩薩解脫與二乘解脫差別菩薩解脫知見與二乘解脫知見亦應有差別云何可知

論曰由佛二身應知智差別

釋曰智差別是菩薩解脫知見即菩提道究竟果如二乘道究竟果名解脫知見二乘解脫知見中無三身菩薩解脫知見中有三身差別何以故二乘不能滅智障無一切智故不得圓滿清淨法身無大慈悲不行利益他事故無應化兩身菩薩具此二義故有三身故以三身顯智差別何法名三身
論曰一自性身二受用身三變化身
釋曰身以依止為義由能持諸法諸法隨身故得成不隨則不成故身為諸法依止譬如

身根為餘根依止故得身名法身亦爾應化身乃如來一切功德所依故名為身又身以實為義不破壞故名實身即體體以性為義此性於一切位中不改故名實實故不破壞身有二種一自然得二人功得自然得者如經言若佛出世若不出世法性常然謂一切法由二空不空二空由虛妄不空此二法皆自然得故說名自性人功得者諸六道身由依惑起善惡不動業由業得七種果依果更生惑是名人功所得如來身亦有二種得一

自性得是法身二人功得是應化兩身為顯異人功所得故立自性身依止自性身起福德智慧二行二行所得之果謂淨土清淨及大法樂能受用二果故名受用身於他修行地中由佛本願自在力故彼識似眾生變異現故名變化身_{註六}
論曰此中自性身者是諸如來法身
釋曰此三身中若以自性為法身自性有二種定以何自性為法身一切障滅故一切白法圓滿故唯有真如及真智獨在說名法身

身以依止為義何法為依止

論曰於一切法自在依止故

釋曰一切法自在謂十種自在又因中十波

羅蜜果中一切不共法皆得已不失如意運

用故名自在自在不可數量隨諸法數量自

在亦爾云何知此法依止法身不離清淨及

圓智即如如如智故

論曰受用身者諸佛種種土及大人集輪依

止所顯現

釋曰土有衆寶差別不可數量故稱種種此

無量寶土依佛應身得成諸菩薩名大人集

是菩薩衆親近善友正聞正思正修等是輪

體如聖王金輪能從此至彼未得令得已得

令不失能上下平行此是輪用菩薩亦爾若

離應身則二事不成故此二事以應身為依

止由能依止成故所依止顯現

論曰此以法身為依止

釋曰法身無依止此身有依止如前言於一

切法自在依止故此即明應身依止法身故

二身有異

論曰諸佛土清淨大乘法受樂受用因故

釋曰菩薩於諸佛淨土中自聽受大乘法受法樂爲他說大乘法亦受法樂菩薩備受用此二法樂若無應身則無此二受用法樂故應身爲此二受用法樂因又釋受用有二義一受用塵即受用淨土二受用法樂即受用大乘法樂若無應身則無此二受用故以應身爲此二受用因變化身與法身應身異相云何

論曰變化身者以身爲依止

釋曰法身無依止此身有依止如前言於一切法自在依止故此即明變化身依止法身故二身有異

論曰從住兜率陀天及退受生

釋曰此下明化身體異應身應身以大智大定大悲爲體化身但以色形爲體所現色形先住兜率陀天中後生人中先二十年受中陰生故言退後於釋迦家受生

論曰受學受欲塵

釋曰修習王秘密巧六十四能等爲受學納

如等為受欲塵

論曰出家往外道所修苦行

釋曰捨王位往鬱陀阿羅羅仙人所備修外道一切苦行

論曰得無上菩提轉法輪大般涅槃等事所

顯現故

卷六

十二

釋曰後捨外道法修不苦不樂行成無等覺說三乘教後方捨化變化事非一乃至滅後猶有遺形為佛事故言等事以此等事顯於化身佛何故先住兜率陀天後生人中欲顯

自身是天人類以天人是聖道器故亦欲為天人師攝利同類故為斷外道毀謗故

論曰諸佛如來所有法身其相云何

釋曰欲引相等十義證成法身法身若成餘二身亦成故為此問

論曰若略說其相應知有五種

釋曰若廣說如無生無滅等有無量相今略說故言有五相即十義中第一相義

論曰此中說鬱陀那偈

釋曰為攝持散義故說此偈偈中十義後次

第釋

論曰

相證得自在 依止及攝持 差別德甚深

念業明佛身

五相者一法身轉依為相

釋曰法身即是菩薩轉依

論曰一切障及不淨品分依他性滅已

釋曰障有二種一具分障二一分障菩薩所

斷一切智障通三界內外故名具分即是一

切障二二乘所斷惑障唯在三界內名一分

障即是不淨品分並以依他性為依止治道
起時即斷此二障故言滅已

論曰解脫一切障

釋曰由二分障已滅依他性一分解脫一切

障

論曰於一切法得自在為能

釋曰此依他性一分能通達一切法同一無

性已得無失故名自在

論曰清淨性分依他性轉依為相故

釋曰欲顯異無分別後智離一切分別故言

清淨性分此無分別智又是依他性一分依他性有二分前明滅障顯無分別境後明於一切法得自在為能顯無分別智此二分是轉依轉依為法身相

論曰二清白法為相

釋曰一切法有二種一黑二白黑即是惡白即是善善中自有四種法身是真實善故言白淨法為相

論曰由六度圓滿於法身至得十種自在勝能為相故

釋曰由修六度究竟於法身得十自在在此十自在是法身勝能即以法身為性由六度究竟得十自在其義云何

論曰何者為十一命自在

釋曰於壽命中脩短及捨如意得成

論曰二心自在

釋曰於生死受生不為生死染汙

論曰三財物自在

釋曰十種財物飲食為初隨時隨處如意能

得

論曰此三由施度圓滿得成

釋曰若人一切處施一切物施以大悲施則施圓滿由大悲行施為因得心自在由一切處施為因得命自在由一切物施為因得財物自在

論曰四業自在五生自在此二由戒度圓滿得成

釋曰業為因生為果故此二相應由能制身口業故得業自在乃至若分分斷身心無變異身口業由此心成故戒度圓滿由戒度圓

滿若欲受餘生如意解引此業悉令現前故名業自在由業自在於業果生中亦得自在隨六道類如意往生利益若竟如意能捨取捨二事功能無礙故名生自在

論曰六欲樂自在由忍度圓滿得成

釋曰忍有三種校六一忍辱忍二安受忍十五三通達忍於他毀損事心不壞名忍辱忍於自苦事心無變異名安受忍於正法甚深道理心能明證名通達忍由此三忍諸法皆隨逐心後於諸法中隨所欲樂如意得成

論曰七願自在由精進度圓滿得成

釋曰由精進波羅蜜能度一切所作事於未來世一切所願如意得成故名願自在

論曰八通慧自在此五通所攝由定度圓滿得成

釋曰於五通中未得得已得不失故名自在又於五通能自用亦能令他如我所用故名自在由菩薩能得諸菩薩諸甚深定心隨事調伏若引五通處於自他如意皆成
論曰九智自在十法自在此二由般若波羅

蜜圓滿得成

釋曰菩薩由般若波羅蜜圓滿以無分別智於陰等法門心通達無餘得一切種智名智自在以無分別後智通達一切法品類得一切智名智自在以無分別後智如自所證為他安立法門如理得成名法自在

論曰三無二為相由無有無無二相故

釋曰無二謂無有無無有為常無為斷無有無無即是不常不斷離於二邊

論曰一切法無所有空相不無為相故

釋曰更釋上語一切法皆分別所作悉無所有即是二空相故無有不無二空相故無無法身即是二空故以無二邊為法身相

論曰復次有為無為無二為相

釋曰無二謂無有為無無為一切有流法必

以有為為相一六一切無流法有二種若道等以

有為為相擇滅等以無為為相法身與有為

無為不一不異是故不得偏以有為無為為

相由真如是有為無為通相不可說異真如

是清淨境有為無為非清淨境不可說一法

身非有為無為為相非非有為無為為相何以故

論曰非惑業集所生故

釋曰一切有為法皆從惑業生法身不從業

惑生故非有為

論曰由得自在能顯有為相故

釋曰法身由得自在能數數顯有為相謂應

化二身故非無為

論曰復次一異無二為相諸佛如來依止不

異故

釋曰無二謂無一無異三世諸佛由法身無異法身即是依止是故不異

論曰由無量依止能證此故

釋曰由此法身無量已成熟善根諸菩薩無問所證故不可說一若一餘人修行則應無

段六

十七

用

論曰此中說偈

釋曰為顯法身不一異義故重說偈

論曰

我執不有故 於中無依別

釋曰於世間由隨我執分別眾生依止有差別於法身無有我執分別故如來依止無差別若爾云何立有多佛

論曰

如前多依證 假名說不一

釋曰如前因地無量依止能證故若一一世間身無有法身菩薩則無所證由菩薩各各依自身證此法身故約假名不可說一

論曰

性行異非虛 圓滿無初故 不一無異故

不多依真如

釋曰諸菩薩發心多故名性異由性異故加行亦不同由加行異故有功力由有功力故能得果有因義故非虛若但有一佛諸餘菩薩修行則空無所得諸佛作衆生利益事無不圓滿由安立彼於三乘故若諸佛不安立他於無上菩提則所作佛事不圓滿由利益事圓滿故佛不一如生死無初無量諸佛亦爾無初無量若唯一佛成前後佛不成則於一佛立始立終義則可成由此五義故諸佛

不一

論曰無異故不多

釋曰依止不異故諸佛不多不多故無異何者為依止

論曰依真如

釋曰真如即清淨法界法界無異十八故諸佛依

止無差別此二偈顯法身無一異相

論曰四常住為相真如清淨相故

釋曰此下引三證立法身常住義真如若出離一切垢無垢清淨說名佛果此真如常住

諸佛是清淨真如所顯故法身常住

論曰昔願引通最為極故

釋曰從初發心乃至八地經二十七劫阿僧祇於中如來依法界發願成就願乘持願是名引於一切處無礙故名通窮生死際故名最極由依法界起此願法界若無常願則有盡願既無盡故如法界常住又由此願引通最極不空無果故得法身願既無盡故法身常住

論曰應作正事未究竟故

釋曰若言佛作衆生利益事竟先願應窮不可以願證法身常住者是義不然何以故由正事未究竟故從今時乃無窮世正事無邊若衆生未皆得佛未悉般涅槃此正事無息正事由法身成正事不盡故法身常住

論曰五不可思議投六為相是真如清淨自證智十九

所知故無譬喻故非覺觀行處故

釋曰法身有三因緣故不可思議一非三慧

境界故不可思議非覺觀行處故非聞慧境

無譬喻故非思慧境自證智所知故非世間

問如經言於衆生聚中無衆生在法身外如無一色在虛空外以一切衆生皆不離法身故法身於衆生本來是得得義如此證義云何

論曰是觸從初所得

說六

二十

釋曰為顯觸得有始由方便成利益無窮故如眼證見色必具五義一有實境對根二根不壞三有覺觀四識不亂五無間等障五義若不具則不能證色證知法身亦爾必須具五義

論曰由緣相雜大乘法為境

釋曰真如是大乘法大乘十二部經所說法門皆共顯此真如一切正說於真如法則同一味故名相雜如衆流歸海相雜共為一味智與境無差別故言緣菩薩緣相雜大乘中真如法為境此即第一顯境實有最勝

論曰無分別智無分別後所得智

釋曰證智以無分別為相由此智於真如境起離分別故清淨成證智此即第二顯智清淨如根不壞無分別後所得智是前後助法

由此智後更入真觀後轉勝此即第三明助
 法如覺觀若有毗鉢舍那無奢摩他無證得
 義故須修奢摩他修奢摩他有三相一得因
 二得伴類三得功能

論曰五相修成熟修習

釋曰此明得因^{教六}五修及五修所得^{教一}五果如因
 果修差別中說得無退失名熟得最上上品
 名成數數觀察名修習此明二種因一不失
 因二圓滿因故名得因
 論曰於一切地善集資糧

釋曰此明得伴類從初地乃至十地聚集福
 德智慧行為資糧故名得伴類
 論曰能破微細難破障故

釋曰此明得功能由前二義故能破智障此
 煩惱與二乘無流道俱起故名微細非二乘
 道所能破故名難破故名得功能此即第四
 明得定知識不亂

論曰金剛譬三摩提
 釋曰有四義故以金剛譬三摩提一能破煩
 惱山二能弘無餘功德三堅實不可毀壞四

用利能令智慧通達一切法無礙

論曰次此三摩提後滅離一切障故

釋曰得此定竟滅一切障方盡此即第五明滅惑如無闇等障

論曰是時由依止轉成證得應知

釋曰金剛心滅時名是時是時第十地依止轉成佛依止名證得應如此知

論曰此法身有幾自在於中得自在 釋曰欲顯約五陰轉依明法身自在故為此問 論曰若略說有五自在於中得自在

釋曰若廣說有無量自在今略說止明五種論曰一淨土顯示自身相好無邊音不可見頂自在 釋曰如意能現玻璃珂等淨土隨衆生類如意現身於大集中皆對衆生無有背者又稱衆生所樂見現種種身稱衆生所樂見現種種相好投六所說法音如意廿二遍滿十方世界於一音中隨諸衆生所欲聞法各各得聞諸梵天等見佛之時如來身量倍高於彼故頂不可見於此等事皆得如意故名自在如此自在何因能得

論曰由轉色陰依故

釋曰一一陰皆有如滅差別中所說前四轉依色識名色陰形礙是已體對治起時由分別性不淨品一分未得相離淨品一分恒得相應即是色陰轉依於此轉依中得淨土等自在

論曰二無失無量大安樂住自在

釋曰不為諸惑及習氣染汙故名無失如來安樂住不可數量故言無量過三界樂最勝無等故名大安樂住於此等事皆得如意故

名自在

論曰由轉受陰依故

釋曰受識名受陰領苦樂是受體由轉受陰依故得此自在

論曰三具足一切名字文句聚等中正說自

在

投六

十三

釋曰一切諸法名字及諸言教文句從偈以去一章一品乃至一部皆名為聚悉能了知如意正說故名自在

論曰由轉想陰執相差別依故

釋曰想識為想陰執相差別為想體由轉想陰依故得此自在

論曰四變化改易引攝大集牽白淨品自在釋曰未有現有及分一為多是變化轉其本性為改易所欲見衆生隨其遠近如意引導天人夜叉等來大集中隨彼所宜以四攝攝化有流善為白無流善為淨牽此白淨品法生相續中於此等事皆得如意故名自在論曰由轉行陰依故釋曰行識為行陰作意為行體由轉行陰依

故得此自在

論曰五顯了平等迴觀作事智自在

釋曰如來於一切法無有過失證知非現前境如對現前譬如人憶持熟習文句是名顯了智從通達真如以來於一切衆生得平等心由證平等清淨法故是名平等智能守三摩提陀羅尼門於此法門中所欲取法如意無礙譬如財主守其庫藏取用無礙是名迴觀智能受境率陀天生及般涅槃為立聲聞及下地菩薩無流善根能顯如來事是名作

事智於此等事皆得如意故名自在

論曰由轉識陰依故

釋曰識識為識陰了別為識體故轉識陰依得此自在

論曰此法身應知為幾法依止

釋曰欲顯如來投六無量功德皆從法身生以法并四身為依止故為此問

論曰若略說唯三

釋曰若廣說為無量法依止今略說唯三論曰諸佛如來種種住處依止故

釋曰住有四種謂天住梵住聖住佛住於諸

住中如來多住此四法故偏說此四得有二

種一自在得二現前得初成佛時一切如來法具足皆得名自在得後時隨所正用者名

現前得若證法身一切如來法皆自在得故法身為住等法依止何以故無離法身得此

法故

論曰此中說偈

釋曰欲顯法身為住等法依止故重說偈論曰

諸佛如來受五喜

釋曰菩薩亦有此德但未圓滿唯佛具足故言諸佛如來喜體唯一但以無失最勝為體由五因所得故言五喜諸佛自得解脫以化身教二乘人令得解脫何故如來自受五喜

而二乘不得

投六

并五

論曰

皆因證得自界故 二乘無喜由不證

釋曰由因有異故得果不同以證自界為因五喜為果界是如來性即性淨法身如來自

大功能所證不由無因不由他得故言證自界由證自界故得五喜果二乘不證此界故無五喜

論曰

求喜要須證佛界

釋曰若人欲求五喜等法必須修道以證法身何以故以果無離因得故此偈顯法身為五喜依止由證法身故得五喜不證法身則無五喜

論曰

由能無量作事立 由法美味欲德成
 釋曰此偈示由五因故稱五喜何者為五一
 因自能無量故生喜一切佛同覺了法身一
 切佛同得勝能一切佛勝能即是一佛勝能
 一佛勝能等一切佛勝能何以故諸佛同一
 法身為體體既是一故餘佛勝能即是一佛
 勝能諸佛勝能無量一佛勝能亦無量故一
 佛勝能得等諸佛勝能諸佛法身同得勝能
 是故生喜由見證自界得此勝能是故生喜
 二因作事立故生喜一佛所作衆生利益事

是一切佛正事是一切衆生利益事何以故
 一切佛所作淨土等利益衆生正事即是一
 佛所作正事諸佛設皆不作正事一佛所作
 正事通等諸佛所作正事若利益一衆生即
 是利益一切衆生若一衆生成佛此衆生復
 能教化一切衆生此六如此轉相利益若諸佛已
 證自界則成立此正事由見證自界作正事
 立是故生喜三同法美味故生喜由如來昔
 時學三乘十二部經後成佛時各觀一切法
 無不從此法身生無不還證此法身故一切

法門同一法身為味由見修多羅祇夜等經
同一法身味是故生喜四因欲德成故生喜
所欲得成功德亦成所欲成者如佛所思無
不成就謂淨土及大集等事功德成者謂十
力四無畏等一切如來不共法無不圓滿由
見此二事成是故生喜

論曰

得喜最勝無有失

釋曰過三界喜樂故最勝一切惑乃至習氣
皆盡無餘故無失

論曰

諸佛恒見四無量

釋曰復次如來見前四喜乃至窮生死際無
有滅盡設入無餘涅槃亦無滅盡是故生喜
此喜何相一最勝為相以過三界及二乘喜
故二無失為相一切惑乃至習氣滅盡無餘
此顯最圓滿及最清淨是名第一自利依止
論曰種種受用身依止為成熟諸菩薩善根
故

釋曰諸佛應身無量故言種種又一佛應

身品類不可說故言種種此法身為應身依止何故為依止為生此身故若離應身登地菩薩善根則不得成熟故須應身應身由法身立故法身為應身依止此即第二利益菩薩依止

論曰種種化身依止為多成熟聲聞獨覺善根故

釋曰此法身不但為應身依止亦是化身依止何以故若離化身下願眾生謂聲聞獨覺所有善根不得成熟多言顯不止利益二乘

願樂此中菩薩善根亦因化身成熟故法身為化身依止此即第三利益二乘依止

攝大乘論釋卷第十三

攝大乘論釋卷第十四

投七

天親菩薩釋

陳天竺三藏法師真諦譯

釋智差別勝相品第十三之二

論曰有幾種佛法應知攝此法身

釋曰不為顯攝法身體故為此問為顯攝法

身證得故為此問

論曰若略說有六種

釋曰若廣說有無量種今略說故止言六種

論曰一清淨類法

釋曰滅不淨品盡證得法身名為清淨法云

何得此清淨法

論曰由轉阿黎耶識依故

釋曰對治起時離本識不淨品一分與本識

淨品一分相應名為轉依

論曰由證得法身故

釋曰由此轉依金剛道後證得法身滅德以

外其餘諸德名清淨法是證得類故名清淨

類法

論曰二果報類法

釋曰有如來法是果報類如見色等智名果報法云何得此果報法

論曰由轉有色根依故

釋曰對治起時滅眼等五根色識名為轉依

論曰由證得果報勝智故

釋曰由此轉依諸佛得果報類智此智於五

塵中當十方世界衆生五根所生識此智於

五塵中起故名果報類此果報類法是證得

類故名果報類法

論曰三住類法

釋曰如來遍證得一切法名為住法云何得此住法

論曰由轉受行欲塵依故

釋曰對治起時滅世間受行欲塵識故名轉

依

論曰由無量智慧住故

釋曰由此轉依如來得無量智住無量境皆

不忘失此智即當受行欲塵觸中有忘失識

即是四不護體此住法是證得類故名住類

法

論曰四自在類法

釋曰於一切處勝能無礙名為自在法云何得此自在法

論曰由轉種種業等攝自在依故

釋曰於世間中有種種諸業如耕種商估等

或蓄聚財物攝此種種事對治起時滅此業等識名為轉依

論曰由此於一切十方世界無礙六通智自在故

釋曰由此轉依於十方世界得無礙六通智

此自在法是證得類故名自在類法

論曰五言說類法

釋曰如來有不共得四無礙解於正說中具足勝能名言說法云何得此言說法

論曰由轉一切見聞覺知言說依故

釋曰於世間中^{投七}有見聞覺知四種言說依六

識境起意識分別由此分別生四種言說對

治起時滅此言說識名為轉依

論曰由此能飽滿一切衆生心正說智自在故

釋曰由此轉依如來於四言說中得不共四無礙解能稱衆生根性如意說法皆令得果此言說法是說得類故名言說類法

論曰六拔濟類法

釋曰是諸佛利益安樂衆生意即是大悲云何得此拔濟

論曰由轉一切災橫過失拔濟意依故

釋曰於世間中如王等所起災橫菩薩昔由善友力自勢力財物力等拔濟衆生災橫過失對治起時滅此拔濟識名為轉依

論曰由此一切衆生災橫過失濟拔智自在故

釋曰由此轉依能如意拔濟一切衆生災橫過失此拔濟法是證得類法故名拔濟類法論曰如此六種類法所攝諸佛如來法身應

知

釋曰此六法前四是自利後二是利他利他有二種一永利二暫利永利是真實暫利是假名並是法身證得類故言攝法應如此知論曰諸佛法身為可說有差別為無差別

釋曰十方諸佛為同一法身為當有異

論曰由依止意用業無異故應知無差別

釋曰諸佛同以法身為依止於眾生利益安樂意用亦同於眾生中現成正覺乃至般涅槃此業亦同由此義故應知諸佛法身無差別

教七

論曰由無量正覺等事故應知有差別

釋曰有諸佛於法身已得正覺乃至已般涅槃有諸佛正得正覺有諸佛當得正覺乃至般涅槃亦爾如此等有無量事前後不同是

故應知法身有差別

論曰如法身受用身亦爾

釋曰諸佛應身無差別有差別義如法身

論曰由依止業不異故應知無差別

釋曰十方諸佛應身同依止法身依止不異故應身無差別應身以化身為業諸佛應身無不皆為化身依止起於化身以業同故無有差別

論曰不由能依止差別故無差別無量依止

轉依故

釋曰無量菩薩修道轉依如菩薩數量應身亦爾不由依止無差別說無差別由身各異應身亦爾故有差別

論曰變化身應知如受用身

釋曰由依法身故無差別由依應身故有差別

校七

五

論曰此法身應知與幾種功德相應與最清淨四無量相應與八解脫八制入十一切入無諍三摩提願智四無礙解六通慧三十二大人相八十小相四種一切相清淨十力四

無畏四不護三念處拔除習氣無忘失法大悲十八不共法一切相最勝智等諸法相應釋曰此身與諸功德法相應故名法身故顯相應法故為此問

論曰此中說偈

釋曰偈有兩義一顯如來功德二顯恭敬有

功德人

論曰

於衆生大悲 離諸結縛意 不離衆生意
利樂意頂禮

論曰於衆生大悲

釋曰此下一偈顯四無量此句即明大悲

論曰離諸結縛意

釋曰此句明大慈離染著意與衆生樂

論曰不離衆生意

釋曰此句明大喜衆生若已離苦受樂則恒

於彼起歡喜心

論曰利樂意頂禮

釋曰此句明大捨捨不拔苦與樂意常懷利

樂意又捨怨親等相常懷平等利樂意由有

此德是故頂禮復次離諸結縛意者明離外
道及二乘悲心外道悲心緣衆生起為結二
乘悲心緣法起為縛如來大悲不緣此二起
故言離大悲既爾慈等亦然不離衆生意者
雖離衆生及法緣如來於衆生常不離四無
量意於有苦者不離見七拔苦意於無樂者不離
與樂意於已離苦受樂者不離歡喜意於如
此衆生不離平等意利樂意頂禮者今得出
世益為利今得世間益為樂四無量具有二
益

論曰

解脫一切障 降伏世智者 應知智遍滿

心解脫頂禮

論曰解脫一切障

釋曰此一偈顯三德此句明八解脫八解脫

除二種障一修習障二勝類障八解脫具二

義一是無流二是究竟是無流故除修習障

即見諦等惑是究竟故除勝類障即下劣心

論曰降伏世智者

釋曰此句明八制入是無流非究竟是究竟

非無流屬八制入故異八解脫心能制境使境從心故名降伏世智者即是佛

論曰應知智遍滿

釋曰此句明十一切入應知是十境智緣十

境遍一切處故言遍滿

論曰心解脫頂禮

釋曰心於此三處皆得解脫

論曰

諸衆生無餘 能滅一切惑 害惑有染汙

常憐愍頂禮

論曰諸衆生無餘 能滅一切惑

釋曰此偈明無諍二摩提凡有所作不起一切衆生煩惱諍

論曰害惑有染汙 常憐愍頂禮

釋曰佛能害衆生惑衆生有染汙如來常起

憐愍心

論曰

無功用無著 無礙恒寂靜

釋曰此半偈明願智於三世一切事欲知為

願如來皆能證知為智修習熟故無功用習

氣盡故無著由此二義故皆能證知於三世境如量能知故無礙如來恒不出觀故寂靜寂靜顯無功用無礙顯無著

論曰

一切衆生難 能釋我頂禮 於依及能依

應說言及智 能於說無礙 說者我頂禮

論曰一切衆生難 能釋我頂禮

釋曰此下一偈半明四無礙解由具四解故

能釋衆生難

論曰於依及能依 應說言及智

釋曰於依是義能依是諸法門應說言是方
言及智是巧辯

論曰能於說無礙

釋曰於此四中功能無礙為他說亦無礙

論曰說者我頂禮

釋曰已離感愛所說無垢有能說之德故名

說者

論曰

攝壽住及捨 變化及改性 得定智自在

世尊我頂禮

釋曰此偈明通慧若壽命應盡能更攝受令

長乃至經八萬大劫等非止八萬劫而已欲

住多劫亦如意能住欲捨亦如意能捨又於

諸定中亦有此三能從一身中分出無量身

為變化轉金土等為改性通慧皆由定成如

意無礙故言得定智自在

論曰

諸衆生見尊 信敬調勝士 由他見能生

淨心我頂禮

釋曰此一偈合明三十二大人相八十小相

衆生見佛大小相生信心及敬心謂如來是最勝之士如來大小相並能生衆生清淨心
論曰

故隨彼類音 行往還出離 證知諸衆生
正教我頂禮

釋曰此偈明四種一切相清淨投七隨衆生形類九及音辭示現如彼衆生過去受生爲往現在受生爲還行於二世之中得三乘道果爲出離佛皆證知此事如所應爲說正教由四清淨故有此能

論曰
方便歸依淨 於中障衆生 於大乘出離
摧魔我頂禮

釋曰從出家受戒乃至世第一法悉名方便苦法忍乃至第二果爲歸依以得四不壞信故第三第四果爲淨以離欲界乃至無色界故魔於此中能障衆生令不得此道果若大乘中修十地行出離三障魔亦於中能爲障礙由如來具十力故能爲衆生摧伏衆魔
論曰

智滅及出離 障事能顯說 於自他兩利
降邪我頂禮

釋曰此偈明四無畏智即一切智無畏滅即
流盡無畏出離即說盡苦道無畏障事即說
障道無畏若有外道難佛言非一切智或言

諸流未盡或言如來說盡苦道修之不能令
離苦說障道法起此障不妨得道如來於中
無畏能降邪難

論曰

無制無過失 無染濁無住 於諸法無動

無戲論頂禮

釋曰此偈明四不護無師制止身口意命自
無十惡等過失非但無貪瞋邪見煩惱一切
煩惱皆已滅盡不著諸法故言無染濁無住
不作意知諸法知諸法無復學義離於分別
智慧遍滿故言無動過失已除故無戲論

論曰

於眾伏他說 二惑所遠離 無護無忘失

攝眾我頂禮

釋曰此偈明三念處若有眾生於大集中聞

如來說法生毀謗如來亦不瞋若能信受如來亦不愛若無毀無信如來亦不捨於此三處常起大悲以方便力巧說正法令其入理於大眾中能降伏如此眾生為說正法不起瞋欲二惑既不瞋欲即知無無明不由守護心故不忘失大念大悲常自堅固故無忘失以此大悲能攝大眾

論曰

於利益他事 導不過待時 所作恒不虛
無迷我頂禮

釋曰十方無量眾生於一剎那中應得利益如來以大悲力於一剎那中悉令得利益無空過者亦無一眾生得道時未至預往其所待時至方為說法凡有所作皆應時得益故所作無虛迷是無明無明即習氣體由習氣盡故利益不虛

論曰

於一切行住 無非圓智事 遍知一切世
寶體我頂禮

釋曰此偈明無忘失已受生及未受生為行

正受生為住衆生三世事皆是圓智境故能
遍知三世真如為體故名實體由體實智圓
故無忘失復次佛在因位修十地為行得佛
為住圓智能通達此自因果事遍知一切世
明能通達衆生三世事此解通明能知自他

論曰

日夜六時觀 一切衆生界 與大悲相應

利樂意我禮

釋曰此偈明大悲佛常觀衆生而言六時者
欲為物作軌模示修道有自利利他行以六

時修利他行六時修自利行衆生界即衆生
性衆生性不同或因惡生善或因善事生善
或因怖畏事生善或因歡喜事生善大悲能
稱此性化度故皆與大悲相應根及欲樂亦
爾

論曰

由行及由得 由智及由事 於一切二乘

無等我頂禮

釋曰此偈明十八不共法行是因得是果智
是如理如量智事即利益衆生事十八不共

法不出四義不與二乘等故名不共

論曰

由三身尊至 具相無上覺 一切法他疑
能除我頂禮

釋曰此偈明一切相最勝智三身即是三德

法身是斷德故七應身是智德化身是恩德十二由此

身故至具三德相果由得無上覺故最勝衆

生於一切法中生疑如來悉能為除斷

論曰

無繫無過失 無羸濁無住 於諸法無動

無戲論頂禮

釋曰此偈顯如來六種清淨一惑障清淨即
無繫由滅惑等三障故二業障清淨謂無過
失由滅二十二業障故三報障清淨謂無羸
濁由除七種生死故四利益清淨謂無住由
於生死涅槃無隔礙故五自在清淨謂於諸
法無動不由功用於一切法如意能現故六
無戲論清淨由過言語覺觀思惟境界故前
三明自利後三明利他故言等即等此六清
淨

論曰諸佛法身不但恒與如此等功德相應復與餘功德相應

釋曰前所明功德通大小乘已說法身與此功德相應復有大乘不共功德與法身相應論曰謂自性因果業相應行事功德相應

釋曰此中略說^{投七}大乘六種功德與法身相應^{十三}謂法身自性法身因法身果法身業法身相應身生起

論曰是故應知諸佛法身有無上功德釋曰於大小乘中不與他共故無有上

論曰此中說偈

釋曰為顯此六種功德是故說偈

論曰

尊成就真如 修諸地出離 至他無等位

解脫諸衆生

論曰尊成就真如

釋曰此句明法身自性成就真如是無垢清淨若在道前道中垢累未盡未得名成就道後垢累已盡故名成就此真如為法身自性論曰修諸地出離

釋曰此句明法身因在因位修真如所顯十地究竟出離皮肉心三障即是智斷二種轉依由此轉依故得法身

論曰至他無等位

釋曰此句明法身果若證法身果則得淨我

樂常四德果淨不與閻提等我不與外道等樂不與聲聞等常不與獨覺等

論曰解脫諸衆生

釋曰此句明法身業若得此果解脫衆生解脫有四種謂安立善道及三乘業解脫凡夫

及三乘人

論曰

無盡等功德 相應現於世 於三輪易見

難見人天等

論曰無盡等功德 相應現於世

釋曰此兩句明法身相應無盡等有五種功十四

德與法身相應一清淨為勝二一切為勝三

無量為勝四難思為勝五無盡為勝從初地

至七地嫉妬等所對治習氣垢永滅不生為

依止故諸德清淨為勝與法身相應於第八

地無分別無間缺自然無流道為依止故諸佛於無流界諸功德一切為勝與法身相應於第九地不可數量三摩提陀羅尼門海能攝無量法智為依止故從此海生一一功德皆無量為勝與法身相應於第十地一切如來所有秘密處現前證智為依止故難思為勝與法身相應次此後證得佛地時解脫一切障智為依止故諸功德無盡為勝與法身相應無盡即是常住為顯常住故言現於世前四功德雖約諸地明其差別同至果方究

竟故悉與法身相應

論曰於三輪易見 難見人天等

釋曰此兩句明生起三輪即是三身於三身中應化二身易見法身難見又法身於深行菩薩及諸佛為易見於四種眾生為難見一

凡夫二聲聞投七三獨覺四始修行菩薩十五如經言

如來藏非墮身見眾生境界非遊戲顛倒眾生境界非於空散亂菩薩境界何以故凡夫人於色等諸法無如此性執有我及我所性不能信樂身見滅離處甘露界何況能正覺

諸佛境界如來藏二乘人於常住最勝應修
中倒修常住相遊戲無常相修樂我淨亦爾
如此二乘人由倒修不能得諸佛法身道於
中遊戲故四德相應法身非其境界始修行
菩薩迷如來藏空道理信樂空解脫門計滅
有物以爲空謂諸法先時是有後則斷滅即
是空復有諸菩薩由得空相思擇空義謂離
色等法有別物爲空我今修行爲證此空當
來必應得如來藏非有非無爲理故非散亂
心偏執有無境界人天等即前四衆生法身

甚深非其境界故生起此四種衆生迷惑行
於法身有此四事故自性身於三輪中非人
天能見

論曰復次如來法身甚深最甚深

釋曰以難行難通達難得故甚深最甚深復
次言說難了達故稱甚深義理無底故稱最
甚深復次文義難量故稱甚深品類非一故
稱最甚深

論曰此甚深云何可見

釋曰以何相能顯此甚深令得可見

論曰此中說偈 釋曰如大乘中所顯法身甚深義有十二種今以偈說此義

論曰

佛無生為生 以無住為住 作事無功用

第四食為食

十六

論曰佛無生為生

釋曰此下一偈明第一甚深此甚深中復有四種甚深一生二不住三業四住此句明生甚深諸佛受生無生為相有十種因以證此義一與無明不同相故二種種不同故三攝

受自在故四於住自在故五於捨自在故六無二相故七唯似顯現故八同幻化譬故九無住處為住處故十能成就大事故

論曰以無住為住

釋曰此句明不住甚深諸佛於生死涅槃悉無所住亦有十種因以證此義一非永所離故二滅不盡故三由諸佛非有法故四由知非有為性故五無所得無分別故六由已離心故七由得心故八由心平等故九住因不可得故十不住因不可得故

論曰作事無功用

釋曰此句明業甚深亦有十因為證一一切礙滅故二無依止故三應作無思故四作者不作心故五業非運動故六於非有無功用故七由宿願疾利故八所作已辦故九應作未辦故十由熟修一切法中自在故

論曰第四食為食

釋曰此句明住甚深亦有十因為證一示諸佛不資四食以顯自身由食住故二為長眾生善根故三為顯因諸人故四欲令弟子如

法學受用四種命緣故五欲令他學知足行故六令他起正勤方便故七為成熟他善根故八欲顯自身無染著故九為治正法恭敬心故十為圓滿本願生故若如來由此義故食於四食中是何食是第四食四食者一非清淨依止住食謂段等四食令欲界眾生身得相續住欲界眾生具見修二縛故依止不清淨此依止由四食得住故名非清淨依止住食二淨不淨依止住食謂業識觸三食令色無色界眾生身得相續住此二界眾生已

離下界惑未離自地及上界惑故依止亦淨
 不淨此依止由三食得住故名淨不淨依止
 住食三清淨依止住食謂段等四食令聲聞
 緣覺身得相續住二乘人三界惑已盡故依
 止清淨此依止由四食得住故名清淨依止
 住食四能顯依止住食段等四食悉是諸佛
 食何以故諸佛由此食故顯自身得住於世
 為生長施主淨信為因功德善根故此食不
 作如來食事如來食時諸天為受施諸眾生
 是如來意所許故眾生由此食當得成佛為

令眾生得成佛故如來示現以手觸食如此
 等義悉是甚深

論曰

無異亦無量 無數量一事 最堅不堅業
 無上應三身

論曰無異亦無量

按七

十八

釋曰此下一偈明第二甚深此甚深中復有
 三種甚深一安立二數三業此句明安立甚
 深諸佛法身無差別故無異衆多依止法證
 得此法身故無量

論曰無數量一事

釋曰此句明數甚深三乘衆生無有數量於中諸佛一事

論曰最堅不堅業 無上應三身

釋曰此兩句明業甚深諸佛有三身相應實

體常住故稱無上由應身如來業堅固不可

改轉以真實故由化身如來業不堅固由權

以方便引出二乘後以應身教彼修菩薩道

故

論曰

無一法能覺 一切無不覺 一一念無量

有不有所顯

論曰無一法能覺

釋曰此下一偈明第三正覺甚深入法二非

有所覺既無故能覺亦無

論曰一切無不覺

釋曰諸佛由假名故無非是佛是故無一非

覺覺此法云何

論曰一一念無量

釋曰一一刹那無量諸佛正覺真如若爾諸

佛與真如為一為異若一則無覺若異則無真如

論曰有不有所顯

釋曰一切法名有不有謂一切法空諸佛是諸法空所顯是故不可說能覺不可說不覺

論曰

無欲無離欲 依欲得出離 已知欲無欲

故入欲法如

論曰無欲無離欲

釋曰此下一偈明第四離欲甚深由欲不有

故如來無欲從本無欲故亦無離欲若欲是有可有離欲欲既本無故無離欲

論曰依欲得出離

釋曰由諸菩薩永除上心欲但留隨眠欲故諸菩薩得出離成佛何以故若不留此隨眠欲則同二乘涅槃若不除上心欲則與凡夫不異如無上依經說菩薩作是念諸惑本來不入眾生自性清淨心諸惑唯是客塵自分別所起我今有能為除諸眾生客塵煩惱能說如理正教由此念菩薩不起下劣心菩薩

由此念於衆生貴敬心諸菩薩復作是念
諸惑無力無能何以故諸惑無真實依止但
虛妄分別諸惑如理正思惟所觀不更起乖
違是故我等應作如此如此觀由此觀諸惑
不更生染著若諸惑無復染著是爲最善非
是染著若我受惑染著我云何能爲衆生解
煩惱繫縛說如理正教此惑能令生死相續
與善根相應成熟衆生是故我今應攝留此
惑
論曰已知欲無欲 故入欲法如

釋曰菩薩見欲是分別性故欲不有欲無相
性即是欲法真如菩薩知欲不有得入此真
如故於欲得出離

論曰

諸佛過五陰 於五陰中住 與陰非一異

不捨陰涅槃

論曰諸佛過五陰 於五陰中住

釋曰此下一偈明第五滅陰甚深諸佛已過
色等五取陰由不得五陰於陰法如中住
論曰與陰非一異

釋曰諸佛已捨陰分別依他性與陰非一非異何以故佛所住五陰真如是分別依他陰家法故不異由此義雖一非不異真如是清淨境界陰非清淨境界故非一

論曰不捨陰涅槃

釋曰由與陰真如^{按七}水相應無捨離^{十一}義故如來

般涅槃最勝

論曰

諸佛事相雜 猶如大海水 我已正應作
他事無是思

論曰諸佛事相雜 猶如大海水

釋曰此下一偈明第六成熟甚深諸佛於眾生共同利益事譬如眾流入於大海同於龜魚等受用如此諸佛共入法界真如平等作利益事成熟眾生

論曰我已正應作 他事無是思

釋曰我已作他利益事正作當作於三世中並無作意思量雖不作意利益事如法得成譬如摩尼寶及天鼓無有作意而所作事成
論曰

由夫尊不現 如月於破器 遍滿諸世間

由法光如日

論曰由失尊不現 如月於破器

釋曰此下一偈明第七顯現甚深諸佛於世間不顯現而世間說諸佛身常住若身常住云何不顯現譬如於破器中水不得住由水不住故於破器中實有月不得顯現如此諸眾無奢摩他輒滑相續但有過失相續於彼實有諸佛亦不顯現水譬奢摩他輒滑性故若佛不顯現可無佛耶

論曰遍滿諸世間 由法光如日

釋曰若諸佛於非有過失眾所見亦恒作諸佛正事說三乘十二部經猶如光明定是諸佛應作下種成熟解脫等諸利益事如世間中生盲人雖不見日日光恒照一切色像

為令有目者得見故

論曰

或現得正覺 或涅槃如火 此二實不有諸佛常住故

論曰或現得正覺 或涅槃如火

釋曰此下一偈明第八菩提般涅槃甚深諸佛有處現得正覺有處現般涅槃譬如火性有處然有處滅諸佛亦爾有諸衆生已成熟如來於彼現般涅槃於未成熟現得正覺爲令彼得成熟及解脫故譬如火性由種類是一法身亦爾由真如性是一論曰此二實不有 諸佛常住故釋曰菩提般涅槃爲二但變異他心令他謂二體實不有由如來法身常住無前後故論曰

如來於惡事 人道及惡道 於非梵行法住第一住我釋曰此一偈明第九住甚深諸佛如來住最勝住住最勝我諸佛若住不離此二處或住最勝住或住最勝我惡事謂一切不善法如來於不善法恒住最勝住最勝住謂真空定即是聖住衆生若在人道中若在惡道中如來緣彼衆生住或由第四定即是天住謂最勝住或由大悲即是梵住謂最勝住於非梵行法謂六塵染著此中佛住最勝我最勝我

即法界清淨如來恒觀六塵空為體為境即是佛住

論曰

佛一切處行 亦不行一處 於一切生現非六根境界

論曰佛一切處行

釋曰此下一偈明第十顯現自體甚深如來後智於善惡無記法中遍滿恒行

論曰亦不行一處

釋曰由無分別智離智境界不可分別故無

一處行復次由化身無處不行由法身應身無有行處

論曰於一切生現 非六根境界

釋曰諸佛如來由化身於一切眾生中顯現具相諸佛由化身乃至地獄道等眾生亦現在彼受生為化度彼故由諸佛不現似變化性彼眾生雖見不能了別謂是已同類故佛化身非地獄等眾生六根境界

論曰

諸惑已滅伏 如毒呪所言 留惑至感盡

佛證一切智

論曰諸惑已滅伏 如毒呪所言

釋曰此下一偈明第十一滅惑甚深諸惑謂見修煩惱於菩薩地中先已滅盡餘心煩惱雖復未滅由智念所伏廢其功用譬如眾毒呪力所害無復本本能心惑亦爾智念所守不能復生二惑染汙
論曰留惑至惑盡 佛證一切智
釋曰諸菩薩留隨眠惑為助道分不同二乘速般涅槃由修故事故修道究竟得習氣滅盡

及證圓智

論曰

諸惑成覺分 生死為涅槃 得成方便 故佛難思議

論曰諸惑成覺分

釋曰此下明第十二不可思議甚深若由留惑故得惑盡者二乘集諦成菩薩覺分如二乘覺分能滅彼集諦菩薩用彼集諦以滅心惑故成覺分
論曰生死為涅槃

釋曰若集諦是覺分苦諦即是涅槃何以故諸菩薩在生死不被染汙起自他兩利皆得圓滿譬如二乘在有餘涅槃不為三惑所染汙能得自利

論曰得成大方便 故佛難思議

釋曰在因位得大方便投十謂般若大悲在果位得大方便謂三身法身是自利方便餘二身是利他方便是故如來不可思議

論曰由此義故十二種甚深應知謂生不住業住甚深安立數業甚深正覺甚深離欲甚

深陰滅甚深成熟甚深顯現甚深菩提般涅槃顯現甚深住甚深顯現自體甚深滅感甚深不可思議甚深

釋曰佛有三身諸菩薩若念佛應緣何身應緣法身

論曰諸菩薩緣法身憶念佛此念緣幾相

釋曰法身有無量甚深道理若緣法身應緣幾相

論曰若略說諸菩薩依法身修習念佛有七種相

釋曰此七相是法身正用即是法身圓德為
 顯念佛須緣此圓德故略說七相一諸佛圓
 德屬自心由六通自在故二此德常住是真
 實善故三最無過失滅習氣盡故四無倦無
 難無功用故五受大法樂由諸土清淨故六
 無苦無難無滌障故七有大事用平等利他
 故若菩薩憶念此七種圓德則能通達法身
 須依法身修習念佛者為顯學一切觀行門
 皆緣真如得成若不緣真如則觀行不清淨
 論曰何等為七一諸佛於一切法至無等自

在
 釋曰三世諸佛於六通境得最極自在同類
 人不能為礙下類人非所能及在有無心
 位中恒不廢以修習成熟故名自在非聲
 聞獨覺菩薩所得又於世間無可譬故名無
 等
 論曰如此修習念佛
 釋曰念此念與法身成一故名修習
 論曰於一切世界至得無礙無邊六通智故
 釋曰諸佛成就六通於十方世界無能沮損

無有限極不同二乘有礙有邊故如來通慧自在無等

論曰此中說偈

釋曰若諸佛於一切法有無等自在云何一切眾生不悉般涅槃為釋此難是故說偈此偈為顯此因由此因故彼不般涅槃

論曰

被障因不具 一切眾生界 住二種定中

諸佛無自在

論曰被障因不具

釋曰一切眾生若有業等諸障諸佛於此位中不能令彼般涅槃通慧由被障故不得自在若眾生無涅槃性名因不具諸佛於此位中不能令彼般涅槃通慧亦無自在無涅槃性謂貪著生死不信樂大乘

論曰一切眾生界 假七 住二種定中 廿七 諸佛無

自在

釋曰眾生界謂四大空識六界是實依此六界假立眾生眾生是假名有六通差別故言一切如此眾生若在二種定中一所作業定

二受果報定作業定謂凡夫所作十惡等業
決定應感四惡道報果報定謂極鈍根顛狂
衆生及正受四惡道報如來於此衆生亦無
自在何以故以無外緣故

論曰二如來身常住

釋曰以十種因共證法身及衆德常住三因

證法身七因證餘身三因證法身者

論曰由真如無間解脫一切垢故

釋曰此即三因中一因真如謂道後真如無
間位即佛金剛心能滅最後微細無明及無

有生死苦集二諦故言解脫一切垢此無垢
清淨真如是常住法諸佛以此爲身故諸佛
身常住由此身常住依此身有衆德故衆德
亦常住此常住以真實性爲相

論曰三如來最無失一切惑障及智障永相

離故

釋曰一切有失無失衆生中如來最無失由
過失因緣已滅盡故現世已滅未來不生故
言永相離

論曰四一切如來事無功用成

釋曰作意名功用緣三世起謂我已作正作
當作離如此作意名無功用但由本願力所
欲作事自然皆成

論曰不由功用恒起正事永不捨故

釋曰若由功用有正事則有起不起以不由

功用是故恒起由本願無盡故永不捨以衆

生不盡故本願不盡

論曰五如來大富樂位

釋曰大富由外財大樂由正法

論曰一切佛土最微妙清淨為富樂故

釋曰淨土中有八不可得二可得故名最微
妙清淨八不可得者一外道二有苦衆生三
生姓家富等差別四惡行人五破戒人六惡
道七下乘八下意下行諸菩薩二可得者一
最上品意行諸菩薩二諸如來顯現於世所
住為最微清淨能住為最妙清淨

論曰六如來最無染著 釋曰上心感為染
隨眠感為著又約惑障為染智障為著又煩
惱有二相一以喜為相二以憂為相欲慢見
等以喜為相瞋疑無明等以憂為相喜相惑

為染憂相惑為著二惑皆滅盡故名無染著
論曰出現世間非一切世法所染如塵不能
染空故

釋曰因立故名出世果成故名現世又自利
圓滿故名出世利他圓滿故名現世或佛出

世未現於世如已成道未轉法輪若轉法輪

世間方能了別是佛是一切智世間所了別

故名現世如來雖受用衣食等四緣為生長

衆生善根非為資益自身於此緣中不生憂

喜故不為世法之所染汙空以非有為體體

無礙故不為有物所染如來亦爾

論曰七如來於世間有大事用

釋曰如來出世以化身成道乃至般涅槃名

大事此身所作衆生利益事名用

論曰由現成無上菩提及大般涅槃未成熟

衆生令成熟已成熟衆生令解脫故

釋曰為未下種及未成熟衆生令下種成熟

故現成菩提為已成熟未解脫衆生令解脫

故現般涅槃

論曰此中說偈

釋曰此中說二偈重明七相顯法身七種圓德

論曰

隨屬如來心 圓德常無失 無功用能施

眾生大法樂

論曰隨屬如來心 圓德

釋曰諸佛圓德謂六通等但屬自心不關外緣

論曰常

釋曰此圓德由依常住法身真實善為性故

眾德皆常

論曰無失

釋曰由法身離一切障所依無失故能亦無失

論曰無功用

釋曰由修因校七及本願成熟所作佛事皆自然成無倦無難故言無功用

論曰能施 眾生大法樂

釋曰由得淨土自在有大人能受大法得弘自如理行令他如理行故名法樂

論曰

遍行無有礙 平等利多人 一切一切佛

智人緣此念

論曰遍行無有礙

釋曰於八世法如來後智恒分別此事於中

無憂喜心故遍行無礙若有礙則有苦無礙

故安樂諸佛雖行六塵過於言說以離有無

執故

論曰平等利多人

釋曰凡夫二乘新行菩薩及深行菩薩名多

人如來能平等利益說大富行善道行安樂

行自利行二利行此即是有本事用

論曰一切一切佛 智人緣此念

釋曰一切者即自智人謂諸菩薩諸菩薩緣

此七相念一切佛法身

卷七

三十一

攝大乘論釋卷第十四

音釋

蓄 勅六切 積也
軌 矩切 軌也
模 鋪切 模也
法 度切 法也
沮 在呂切 沮也

永樂北藏

攝大乘論釋

第九九册

永樂北藏

攝大乘論釋

第九九册

攝大乘論釋卷第十五

投八

天親菩薩釋

陳天竺三藏法師真諦譯

釋智差別勝相品第十三之三

論曰復次諸佛如來淨土清淨其相云何應

知

投八

釋曰前於七念中明如來大富樂即是淨土
前但說八人不可得二人可得未明不可得
及可得所在之處今欲顯示此處故問淨土
相

論曰如言百千經菩薩藏緣起中說

釋曰總舉諸經故稱如言菩薩藏中有別淨
土經經有百千偈故名百千經又華嚴經有
百千偈故名百千經於此經緣起中廣說淨
土相如此淨土文句顯何功德

論曰佛世尊在周遍光明七寶莊嚴處

釋曰一金二銀三瑠璃四摩娑羅五阿輸摩
竭婆六因陀羅尼羅七盧嬉胝柯目多此一
一寶光明皆周遍一切處此處以七寶為莊
嚴佛住其中

論曰能放大光明普照無量世界

釋曰此明七寶光明所照之處釋周遍義此

兩句明色相圓淨

論曰無量妙飾界處各各成立

釋曰此莊嚴希有無等故言妙飾有衆多妙

飾故言無量所遊行地爲界所居地爲處一

一界一一處莊嚴具足故言成立此句明形

貌圓淨

論曰大城邊際不可度量

釋曰徑度爲度周圍爲量一一佛淨土邊際

非凡夫以由旬等數所能度量此句明量圓淨

論曰出過三界行處

釋曰三界集諦爲行三界苦諦爲處淨土非

三界苦集所攝故言出過三界行處此句明

處圓淨若非苦集諦攝以何因得生以何法

爲體

論曰出出世善法功能所生

釋曰二乘善名出世從八地以上乃至佛地

名出出世出世法爲世法對治出出世法爲

出世法對治功能以四緣為相從出出世善法功能生起此淨土故不以集諦為因此句明因圓淨何者為出出世善法無分別智無分別後智所生善根名出出世善法
論曰最清淨自在唯識為相

釋曰菩薩及如來唯識智無相無功用故言清淨離一切障無退失故言自在此唯識智為淨土體故不以苦諦為體此句明果圓淨
論曰如來所鎮
釋曰如此相淨土如來恒居其中最為上首

故言鎮此句明主圓淨

論曰菩薩安樂住處

釋曰自受行正教教他受行正教名安樂菩薩於淨土助佛助道具此二事故名安樂住處此句明助圓淨

論曰無量天龍夜叉阿脩羅迦樓羅緊那羅摩睺羅伽人非人等所行

釋曰淨土中實無此眾生欲令不空故佛化作如此雜類此句明眷屬圓淨若有如此眾生諸菩薩等皆何所食

論曰大法味喜樂所持

釋曰大乘十二部經名大法真如解脫等爲味緣此法味生諸菩薩喜樂長養諸菩薩五分法身此句明持圓淨餐此法味作何等業論曰一切衆生一切利益事爲用

釋曰凡夫二乘名一切衆生隨其所能爲說正教令如說修行離四惡道離生死離二乘自愛行名一切利益此句明業圓淨若菩薩於衆生行如此業能行及行處得何利益論曰一切煩惱災橫所離

釋曰三界集諦名一切煩惱三界苦諦名一切災橫此二悉離能行行處此句明利益圓淨若離如此法有餘怖畏不

論曰非一切魔所行處

釋曰淨土中無陰魔煩惱魔死魔天魔故離一切怖畏此句明無怖畏圓淨若淨土中無一切怖畏六根所受用法悉具有不
論曰勝一切莊嚴如來莊嚴所依處
釋曰非惟是有一切所受用具最勝無等是如來福德智慧行圓滿因所感如來勝報依

止此處是故最勝此句明住處圓淨淨土中
以何法為出入路

論曰大念慧行出離

釋曰大乘正法名大法於大法中聞慧名念
思慧名慧修慧名行此三於淨土是往還道
故名出離此句明路圓淨若有此路為乘何
法

論曰大奢摩他毗鉢舍那乘

釋曰大乘中五百定等名奢摩他如理如量
智名毗鉢舍那以此二為乘此句明乘圓淨

若有此乘從何門入

論曰大空無相無願解脫門入處

釋曰於大乘中三解脫門一體由無性故空
空故無相無相故無願若至此門得入淨土
此句明門圓淨世間世界地輪依水輪水輪
依風輪淨土為依何法

論曰無量功德聚所在莊嚴大蓮華王為依
止

釋曰以大蓮華王譬大乘所顯法界真如蓮
華雖在泥水之中不為泥水所汙譬法界真

如雖在世間不為世間法所汙又蓮華性自
開發譬法界真如性自開發衆生若證皆得
覺悟又蓮華為群蜂所採譬法界真如為衆
聖所用又蓮華有四德一香二淨三柔軟四
可愛譬法界真如總有四德謂常樂我淨於
衆華中最大最勝故名為王譬法界真如於
一切法中最勝此華為無量色相功德聚所
莊嚴能為一切法作依止譬法界真如為無
量出世功德聚所莊嚴此法界真如能為淨
土作依止復次如來願力所感寶蓮華於諸

華中最大最勝故名王無量色相等功德聚
所莊嚴能為淨土作依止此句明依止圓淨
淨土中何法是如來住處
論曰大寶重閣如來於此中住
釋曰此別明如來住處如世間受用器世界
有無量過失若受用淨土有何功德
論曰如此淨土清淨顯色相圓淨形貌量處
因果主助眷屬持業利益無怖畏住處路乘
門依止圓淨由前文句如此等圓淨皆得顯
現復次受用如此淨土清淨一向淨一向樂

一向無失一向自在

釋曰恒無雜穢故言一向淨但受妙樂無苦無捨故言一向樂惟是實善無惡及無記故言一向無失一切事悉不觀外緣皆由自心成故名一向自在復次依大淨說一向淨依大樂說一向樂依大常說一向無失依大我說一向自在菩薩若憶念如來富樂應如此知

論曰復次諸佛法界恒時應見有五業

釋曰此中應明法身業而言諸佛法界者欲

顯法身含法界五義故轉名法界五義者一性義以無二我為性一切衆生不過此性故二因義一切聖人四念處等法緣此生長故三藏義一切虛妄法所隱覆非凡夫二乘所能緣故四真實義過世間法世間法或自然壞或由對治壞此二壞故五甚深義若與此相應自性成淨善故若外不相應自性成淨故由法身含法界五義諸菩薩應見法身恒與五業相應無時暫離

論曰一救濟災橫為業由惟現盲聾狂等疾

惱災橫能滅除故

釋曰此明大悲力若定業報衆生如來於中則無自在此如前釋若不定業報或現在過失或有對治業如此衆生若至佛所如來作意及不作意皆能令離此等災橫

論曰二救濟惡道爲業從惡處引拔安立於善處故

釋曰此明正行力如來作意及不作意一切衆生若至佛所無不息惡行善

論曰三救濟行非方便爲業諸外道等加行

非方便降伏安立於佛正教故

釋曰此明威德力諸外道多行非方便若常見外道多行苦行以計有未來生故斷見外道多行樂行以計無未來生故或思惟自在天爲道或思惟我爲道或思惟自性爲道或思惟我自性中間爲道如此等悉是非方便行如來以通慧導降伏其高慢以記心導降伏其不信以正教導降伏其邪見既降伏已隨其根性安立於三乘正教中

論曰四救濟行身見爲業爲過度三界能顯

導聖道方便故

釋曰此明方便力一切三界衆生無離身見身見者若爲多物所成體是無常故名身爲五陰等和合所成故名多物未有有已有滅故名無常外道於多計一於無常執常謂是一是常爲我爲破此見亦非一非常故名身見若離身見則得過三界集度三界苦說正教名顯生彼三慧爲導苦法忍以去乃至阿羅漢果名聖道從出家受戒乃至世第一法爲聖道方便顯導令修方便得聖道又如來

令衆生離身見出三界此未是真實聖道但是聖道方便先顯導令修此方便聖道爲得真實聖道緣由

論曰五救濟乘爲業諸菩薩欲偏行別乘及未定根性聲聞能安立彼爲修行大乘故

釋曰此明真實教力乘有人法人有大乘人有小乘人法有方便乘法有正乘法轉方便乘修治正乘故名救濟乘摩訶般若經說乘有三義一性義二行義三果義二空所顯三無性真如名性由此性修十度十地名行由

修此行究竟證得常樂我淨四德名果又中
邊論說乘有五義一出離為體謂真如二福
慧為因能引出故三衆生為攝如根性攝令
至果故四無上菩提為果行究竟至此果故
五三惑為障除此三惑前四義成故諸菩薩
在十信位中修大行未堅固多^{教八}厭怖生死慈
悲衆生心猶劣薄喜欲捨大乘本願修小乘
道故言欲偏行別乘小乘說聲聞若得信等
五根名不定根以未得聖故若得未知欲知
等三根則名定根以得聖故若至頂位不名

定性以不免四惡道故若至忍位名為定性
以免四惡道故若依小乘解未得定根性則
可轉小為大若得定根性則不可轉如此聲
聞無有改小為大義云何得說一乘今依大
乘解未專修菩薩道悉名未定根性故一切
聲聞皆有可轉為大義安立如此大小乘人
令修行大乘
論曰於如此五業應知諸佛如來共同此業
釋曰世間衆生於五業不同諸佛五業無不
同義

論曰此中說偈

釋曰欲顯衆生不同業諸佛同業是故說偈

論曰

因依事意及諸行 異故世間許業異

釋曰此明衆生五業不同一因二依三事四

意五行因不同者如別因成地獄^八別因成天

別因成人畜生餓鬼等亦爾由因不同故作

業不同依不同者依即彼身由身不同故作

業不同事不同者如人道中或商估或耕種

或事王如此等事不同故業不同意不同者

一切衆生根欲性名意此等種種不同故業

不同諸行不同者色等五陰名諸行色陰中

如火所作異水等所作受所作異想等所作

故業不同由此五事此作非彼作世間愚智

皆許其業有異

論曰

此五種異於佛無 是故世將同一業

釋曰前五種事於諸佛悉無何以故諸佛因

同同修福德智慧行故諸佛依同同一法身

故諸佛事同同有自利利他事故諸佛意同

同有利益安樂衆生意故諸佛無諸行同同
出離有爲法故由無此五異故皆同一業大
悲引導衆生俱向涅槃故名世將

論曰若爾聲聞獨覺非所共得如此衆德相
應諸佛法身諸佛以何意故說彼俱趣一乘

與佛乘同

釋曰若諸佛無前五異由法身五業是同二
乘人有五業異不得法身無五業同如來爲
何義故說二乘人同趣一乘皆得成佛
論曰此中說偈

釋曰爲顯說一乘意是故說偈前偈以了義
說一乘後偈以密義說一乘

論曰

未定性聲聞 及諸餘菩薩 於大乘引攝
定性說一乘

釋曰有諸聲聞第八等於小乘根性未定欲引令
信受大乘攝令修行大乘謂未得令得已得
令不退云何彼捨小乘道於大乘般涅槃佛
爲此意故佛說一乘引攝令入住大乘
論曰及諸餘菩薩於大乘引攝

釋曰有諸菩薩於大乘根性未定云何安立
彼於大乘今不捨大乘於小乘般涅槃爲此
意故佛說一乘引攝令入住大乘

論曰定性說一乘

釋曰有諸菩薩於大乘根性已定無退異意
爲此菩薩故說一乘

論曰

法無我解脫 等故性不同 得二意涅槃
究竟說一乘

釋曰由法等無我等解脫等故說一乘此中

法即真如一切三乘皆不離真如是彼所應
乘法由真如法同故說一乘一切法惟法無
人若人實無云何分別此人是聲聞此人是
獨覺此人是菩薩如此分別不稱道理由無
我義同故說一乘三乘人同解脫惑障如佛
言解脫與解脫性無有差別由滅惑義同故說
一乘三義同故名等

論曰性不同

釋曰有二乘人於自乘位根性未同此人雖
求二乘道未得二乘由二乘根性未定故可

轉作大乘根性爲化此人故說一乘

論曰得二意涅槃

釋曰二意中初名於衆生平等意諸聲聞等人於一切衆生作如此意彼即是我我即是彼由此意故謂彼得正覺即是我得正覺我得正覺即是彼得正覺如我應解脫自身亦應如此解脫衆生爲如此意故說一乘後名於法如平等意諸聲聞等人如來於法華經中爲其受記已得佛意但得法如平等意未得佛法身若得此法如平等意彼作是思惟

如來法如即是我法如由如此意故說一乘復次於法華大集中有諸菩薩名同舍利弗等此菩薩得此意佛爲受記故說一乘復次佛化作舍利弗等聲聞爲其受記欲令已定根性聲聞更練根爲菩薩未定根性聲聞令直修佛道由佛道般涅槃如佛言曰我今覺了過去世中已經無量無數及依聲聞乘般涅槃欲顯小乘非究竟處令其捨小求大故現爲此事由如此義故說一乘

論曰究竟說一乘

釋曰若說乘義惟一乘是乘所餘非乘若過此乘無別行故餘乘有上所謂佛乘由此義故若彼乘比此乘此乘無等彼乘失沒故名究竟由如此義故說一乘

論曰三世諸佛若共一法身云何世數於佛

故八

十二

不同

釋曰諸佛既同得一法身云何有三世復有衆多若有三世及衆多云何言一

論曰此中說偈

釋曰有因證諸佛或一或多今欲顯示此義

是故說偈云何或一

論曰

於一界中無二故 同時因成不可量

次第成佛非理故 一時多佛此義成

釋曰一法界平等諸佛是法界所顯由法界

一故諸佛是一復有一時中於一世界無二

佛俱出故說或一云何或多

論曰同時因成不可量

釋曰於一時有無數諸菩薩同時修福德智

慧二行因已成熟若不同時得無上菩提果

則修行唐指以諸菩薩修因同時成熟同時得果故一時有多菩薩成佛不可度量若言因雖俱成必前後次第成佛是義不然何以故

論曰次第成佛非理故

釋曰諸菩薩不作是願我當相待次第成佛十三由此願故因雖成熟故待次第既無此願云何因俱成熟不同時得果云何多人俱時修因不觀次第得果之時必觀次第故此義非理

論曰一時多佛此義成

釋曰此句明一時中十方世界有無量佛同時出世若言有佛經證於世間但一如來無俱出義是義不然經言無處無位非前非後二如來阿羅訶三藐三佛陀出現於世有處有位若一如來出現於世譬如二轉輪王不得同時共生一處此經為當說大三千世界無二如來為當說一切世界無二如來宜應詳釋此經說一切世界何以故不應限礙世尊勝能惟世尊一人於一切處有勝能若一

佛不能於餘處化度衆生餘佛亦應不能復有經言舍利弗若人至汝所作如是問大德舍利弗於今時有沙門婆羅門與沙門瞿曇平等平等於無上菩提不汝得此問當云何答舍利弗言若有人至我所作如是問我當如是答善男子於今時無沙門婆羅門與世尊平等平等於無上菩提何以故世尊我從世尊吉祥口聞從世尊所得無處無位無前無後二如來竝出於世有處有位惟一如來出現於世若爾云何於梵王經中佛說但大

三千世界中我自在成如此言教別有密意若世尊不作意但在自性中無功用心於大三千世界言語光明五識等事自然得成若有用心無邊世界是如來境復有餘部說於餘世界別有諸佛出世何以故有無量菩薩同時修行六度世八因已成熟不可數量十無有道理諸佛於一處一時共生無有別法能礙彼於餘處出世是故定知於餘世界別有諸佛出世此經證諸佛不同一時出世譬如轉輪王今當詳辯此經此經若說一世界一佛

出世不妨餘處若說一切世界一佛出世餘
 轉輪王於別世界不應得生既說轉輪王不
 俱生譬諸佛汝若忍許餘世界有別轉輪王
 云何不忍許諸佛出餘世界佛出於世是大
 吉祥何故不許於多世界有多佛出世此無
 過於世間有多衆生與最勝利益相應故云
 何於一世界二佛不俱出現以無用故又隨
 宿願故諸菩薩昔作是願願我於音聞世界
 無人將導處得成正覺為作光明為彼將導
 由此願故無二佛俱出若爾何故惟說一佛

不說多佛為令衆生起極尊重及急修行故
 何以故若但於一佛則起極尊重心謂他無
 如此德亦能急修行如來正教何以故佛若
 涅槃我等則無歸依處故偈言一時多佛此
 義成

論曰云何應知諸佛法身非一向涅槃投八非非十五

一向涅槃

釋曰有諸師說諸佛如來不永般涅槃別部
 聲聞乘人說諸佛如來永般涅槃此二執非
 了義說是密意所顯

論曰此中說偈

釋曰為顯此義是故說偈

論曰

由離一切障 應作未竟故 佛一向涅槃
不一向涅槃

釋曰諸佛永解脫惑障及智障是故一向涅槃如來應作正事未究竟謂未成熟令成熟已成熟令解脫此二事不可休廢是故如來不一向涅槃若如二乘一向涅槃如來本願但有願無果若了義說應言有涅槃有不涅槃

永樂北藏

攝大乘論釋

槃

論曰云何受用身不成自性身

釋曰應身不成法身是道理應身成法身非

道理此是非義云何可知

論曰由六種因故

釋曰有六種因證是非義

論曰一由色身及行身顯現故

釋曰十入名色身受等名行身諸佛以真如法為身於法身中色行不可得應身則不爾此義云何一切智大定大悲等恒伽沙等如

第九九册

來功德雖依法身若顯現時不離化身此化身以佛異一切衆生爲應身事相故色行於應身有於法身無是故應身不成法身是道理成則非道理

論曰二由無量大集處差別顯現故

按八

十六

釋曰應身有差別由佛弟子大集輪差別故應身能集菩薩弟子衆法身不爾何以故大通慧能集菩薩衆大通慧即是應身能說法立義釋疑此是般若功用般若即是應身日夜六時觀衆生根性往彼爲作利益事是

大悲功用大悲即是應身若以應身即是法身則不能集化菩薩若法身即是應身則諸佛非常住由此差別顯現故應身不成法身論曰三隨彼欲樂見顯現自性不同故

釋曰彼謂無量菩薩欲樂觀如來衆德但依應身觀隨其欲樂所見衆德顯現不同如此應身自性不定以多種類故法身不爾是故應身不成法身復有別經爲證應身隨衆生欲樂現相不同何以故有諸衆生於應身欲見黃色青色等及樂受捨受等有識無識等

種種不同皆悉得成此經顯應身自性不定
法身則不爾故應身不成法身

論曰四別異別異見自性變動顯現故

釋曰有一衆生先見此應身別異相顯現此
衆生後見此應身更有別異相顯現如一人

見不同餘衆生見亦爾故八爲成熟此衆生善根

故初現麤相次現中相後現微妙相應身有

此變動相法身不爾故應身不成法身

論曰五菩薩聲聞天等種種大集相雜和合

時相雜顯現故

釋曰應身恒時由菩薩等種種大集相雜聽

法時應身有三相雜一一切衆生各各見佛

皆對其前故名相雜二隨無量衆生色相不

同佛如其色相故名相雜三隨其根性所宜

大智大定大悲有無量事用故名相雜應身

有此相雜法身不爾若以法身為應身佛無

利益衆生事若以應身為法身佛無現世安

樂義以恒誼動離寂靜故是故應身不成法

身

論曰六阿黎耶識及生起識見轉依非道理

故

釋曰阿黎耶識及生起識即是受用身此二
 識轉依名法身若自性身即是受用身轉二
 識依復得何身由此非道理故受用身不成
 自性身若受用身即是自性身則無大智等
 衆德由不無衆德故自性身不成受用身
 論曰是故受用身無道理成自性身
 釋曰由此六因證知是道理非道理義
 論曰云何變化身不成自性身
 釋曰變化身不成法身是道理變化身成法

身非道理是非義云何可知

論曰由八種因故

釋曰有八種因證是非義

論曰一諸菩薩從久遠來得無退三摩提於
 堯率陀天道及人道中受生不應道理

釋曰菩薩從得初地乃至十地經三十大劫

阿僧祇得五百不退定久已離欲三界無有
 道理生天道中何況有道理於人間在釋迦
 王種中生為化下衆生故現受人身此身無
 因而於世間是有故非果報身及自性身但

是變化身

論曰二諸菩薩從久遠來恒憶宿住

釋曰菩薩從初地至十地於長時中恒憶宿命先所修得無量伎能悉不忘失

論曰方書算計數量印相工巧等論行欲塵

及受用欲塵中菩薩無知不應道理

釋曰六十四種方土異書乘除等十六種算計法離乘除等十六種觀聚知數多少觀聚知量多少以印印物為相或增或減或守或相六十四能十八明處六十四王伎秘巧術

法未得令得已得令長已長付屬善人為行

欲塵於六塵中如歌舞和合衣著調鼎等事名受用欲塵菩薩於無量劫來常憶宿世所

修一切伎能悉無忘失無有道理於此等事不知不憶為化眾^{投八}生示下品人可轉成上品

故顯自身未有此能方須修學是故此身是變化身非自性身及受用身^{十九}

論曰三諸菩薩從久遠來已識別邪正法教往外道所事彼為師不應道理

釋曰菩薩於三十二大劫阿僧祇於正行中

修正勤福德智慧行悉已圓滿無有道理於最後身不能了別邪正說異若無此知得佛之時爲知何法爲欲降伏諸外道故現爲此事是故此身是變化身非餘二身

論曰四諸菩薩從久遠來已通達三乘聖道

正理爲求道故修虛苦行不應道理

釋曰諸菩薩從三十三大劫阿僧祇來在十解十行初地已通達三乘聖道正理離斷常執不行苦樂邪行是三乘聖道正理捨有無執離一切分別修無分別境智正行是菩薩

聖道正理外道苦行能滅已得法不能得未得法於二世中但損無益故名爲虛無有道理菩薩應習行此事爲化衆生示修苦行無有果報故現行此事是故此身是變化身非餘二身

論曰五諸菩薩捨百拘胝閻浮提於一處得無上菩提及轉法輪不應道理

釋曰諸菩薩修道之時遍滿萬億閻浮提成熟萬億閻浮提衆生成佛之時則應遍滿受身然果報身惟得有一不得有多若爾何故

不別於一勝處受身以化身遍一切處行化
無有道理捨萬億閻浮提偏於一閻浮提成
佛轉法輪為化衆生令知佛出世故現為此
事是故此身是變化身非餘二身

論曰六若離顯無上菩提方便但以化身於

他方作佛事若爾則應於兜率陀投八天上成正

覺

釋曰若汝執但於一閻浮提處得無上菩提
餘處則離入胎等方便於餘處惟現化身作
佛事云何不執如此菩薩在兜率陀天上得

無上菩提於餘處現化身作佛事是故此身
是變化身非餘二身

論曰七若不爾云何佛不於一切閻浮提中
平等出現若不於他方出現無阿含及道理
可證此義

釋曰若不於天中得菩提則應遍得而菩薩
於一切四天下不遍得無上菩提但於一處
得無阿含及道理能證此義是故此身是變
化身非餘二身

論曰八二如來於一世界俱現此不相違若

許化身成多

釋曰一娑訶世界有一如來俱出世此與義不相違何以故以許化身成多故化身既多處處有化身此無所妨是故此身是變化身非餘二身

論曰由四天下攝一世界如轉輪王於一世界或一主或別主俱生不應道理諸佛亦爾釋曰因此證可說如此有一世界在百拘胝世界中於中不見佛若汝說如此則與經相違有如此說謂二佛不一時俱生大三千世

界譬如轉輪王此中汝應判此經同轉輪王義如兩轉輪王於一世界不得俱生不妨於餘世界俱生兩如來俱生非道理判義亦應如此

論曰此中說偈

釋曰為顯具相無上覺義故說此偈

論曰

佛微細化身 多入胎平等 為顯具相覺

於世間示現

釋曰佛在兜率陀天上下閻浮提受胎是時

中如來化作一切佛弟子如淨命舍利弗等受胎若安立彼具相無上覺則得顯現若無下中二乘則不得顯佛是無上若無二乘智慧淺狹則不得顯佛是具相為顯此義故化身出現於世諸佛如來非一向涅槃今當顯示此義

論曰有六種因諸佛世尊於化身中不得永住

釋曰有六因證佛須捨化身

論曰一正事究竟故由已解脫成熟衆生故

釋曰如來化身正事已究竟故化身不永住成熟衆生令得解脫是化身正事衆生既悉成熟解脫故名正事究竟

論曰二若已得解脫求般涅槃為令彼捨般涅槃意欲求得常住佛身故

釋曰若已解脫故八惑障求無餘涅槃故二為轉其意欲示化身非實有故捨化身示別有常住法身是真實有應轉求小乘無餘涅槃心求常住法身故化身不永住

論曰三為除彼於佛所有輕慢心故為令彼

通達甚深真如法及正說法故

釋曰彼謂一切衆生計佛有生老病死等與已不異故於如來起輕慢心欲令衆生識如來真實身及假名身真身即真如法及正說法正說法從真如法流出名正說身此二名法身此法最甚深難可通達非下位人境界若通達此身則於如來起極尊重心假名身即化身示此身是分別所作非真實有故化身不永住
論曰四爲令衆生於佛身起渴仰心數見無

厭足故

釋曰若恒住一化身衆生始見生渴仰後則歇薄若色形改變種種希有衆生數見新新渴仰則無厭足故化身不永住

論曰五爲令彼向自身起極精進由知正說者不可得故

釋曰若佛恒住化身衆生則不起難遭想故如來捨化身令其知佛不久住世起極正勤急度自身不觀於他又以自身證其是非名向自身故化身不永住

論曰六爲令彼速得至成熟位向自身不捨
荷負極精進故

釋曰前明爲未修正勤令修正勤此明若已
修正勤令不捨正勤修習定慧疾得圓滿故
化身不永住

論曰此中說偈
釋曰爲攝前六因令多忘失者易得憶持故
重說偈

由正事究竟 爲除樂涅槃 令捨輕慢佛

永樂北藏

攝大乘論釋

發起渴仰心 令向身精進 及爲速成熟
諸佛於化身 許非一向住

釋曰如來不永般涅槃今當顯示此義
論曰爲度一切衆生由發願及修行尋求無
上菩提一向般涅槃此事不應道理

釋曰如來昔在願樂地中爲度衆生發諸勝
願求無上菩提於見等位中爲度衆生修諸
勝行尋無上菩提若得極果而捨衆生般涅
槃不應道理何以故
論曰本願及修行相違無果故

第九九册

釋曰菩薩昔為度衆生發願及修行令我當
 來常能利益一切衆生利益衆生即願行果
 令得極果若棄捨衆生永般涅槃則違發願
 修行本意願行但有自利益果無利益他果
 由如來不永般涅槃是故相應有果

論曰復次受用身及變化身廿八無常故云何諸
 佛以常住法為身

釋曰若如來不永般涅槃則如來以常住法
 為身受用身及變化身不應是無常若是無
 常云何復言以常住法為身

論曰由應身及化身恒依止法身故
 釋曰法身為二身本本既常住末依於本相
 續恒在故末亦常住

論曰由應身無捨離故

釋曰如來自圓德及利益諸菩薩此二事與
 如來恒不相離此二事即是應身故應常住
 論曰由化身數起現故

釋曰化身為度衆生乃至窮生死際無一刹
 那時不相續示現得無上菩提及般涅槃何
 以故所度衆生恒有如來大悲無休廢故是

故化身亦是常住

論曰如恒受樂如恒施食二身常住應如此

知

釋曰為顯二身常住故引此二事為譬如世

間說此人恒受樂此人恒施食非受樂施食

按八

并五

二事無間名之為恒由本及事二義不斷故

名為恒二身亦爾由本及事二義不斷故名

常住

論曰若法身無始時無差別無數量

釋曰若法身無始本有於一切衆生無差別

不可度量諸佛由法身於利益他事具足勝

能衆生為得法身何用精進修道

論曰為得法身不應不作功用

釋曰雖爾不應不作功用無自然證得法身

故

論曰此中說偈

釋曰為釋此難是故說偈

論曰

諸佛證得等無量 是因衆生若捨勤

證得恒時不成因 斷除正因不應理

論曰諸佛證得等無量是因

釋曰過去現在佛證得法身證得無高下故言平等所得功德無定齊限故言無量如此證得是衆生求得法身正勤之因不須自作正勤由他得度故

論曰衆生若捨勤

釋曰此證得若是衆生捨正勤因如前所許論曰證得恒時不成因

釋曰諸佛證得法身一切是有若離自正勤此證得則不成自證得因何以故若是因者

從昔以來無復凡夫皆由他得度故既無此義是故雖有證得不成自因

論曰斷除正因不應理

釋曰正勤與證得相應名正因若斷除此二則不應道理復次因有二種一方便因二正投八因諸佛證得為方便因以屬他故投六自修正勤為正因以依自身故若斷除正因留方便此事不應道理以不能成就自所願故復次有諸菩薩慈悲莊飾相續於衆生起愛念心皆如子想不作此意是衆生利益事願他作我

不作常作是意若他或作或不作我必應作
若衆生不應菩薩心作正勤無得菩薩利益
義是故正勤是證得法身第一正因此因不
可斷除若斷除此因由他得法身無有是處
論曰阿毗達磨大乘藏經中名攝大乘此正
說究竟

由依佛言及道理 說論爲自得清淨
爲利智信正行人 爲立正法令久住
依燈電寶日月光 如淨眼人見衆色
依具智慧三解尊 通達說論亦復爾

若真實義應法句	能除皮肉心煩惱
能顯涅槃道功德	此是聖言餘悉非
若亂心人作是說	能顯佛是無上師
隨順涅槃道資糧	頂戴此言如佛教
世無慧人能勝佛	具智通真理無餘
是佛自了法 <small>投八</small> 巨動	若違正法 <small>廿七</small> 由佛教
若謗聖人及正法	迷人見執之所作
於此生智離三汙	如衣受染淨非垢
智鈍離信及白法	邪慢法災不了執
貪利邪見事法怨	離勝下願謗正法

於火蛇怨及霹靂 法殤可畏此非畏
 史等但斷世間命 無間可畏不由此
 若人數事諸惡友 邪見五逆斷善根
 思法遠離無間苦 謗法何因得解脫
 衆寶界如覺德業 我說句義所生善
 因此願悉見彌陀 由得淨眼成正覺
 如此十偈總義為顯此總義重說三偈
 從此及為此 由此是所說 此流說四偈
 為顯前五義 守自身方便 是故說兩偈
 傷法因說一 傷法果說二 至大集法忍

證無上菩提 略明此三法 是重說勝果
 三藏法師翻譯論竟說此三偈
 若思了義論 智人信三寶 由智信二根
 得入真如觀 故我依本記 翻解攝大乘
 凡所生功德 迴向為三能 供養佛法僧
 降伏邪行者 救拔衆苦難 願此能無窮

攝大乘論釋卷第十五

音釋

朕張尼切餐千安切穀克角切叵普大切霹靂霹靂雷之急激者

妻人

天

永樂北藏

攝大乘論釋

第九九册

永樂北藏

攝大乘論釋

第九九册

三論同卷

無相思塵論

觀所緣緣論

觀所緣緣論釋

投九

無相思塵論

投九

陳 那 菩 薩 造

陳 三 藏 真 諦 譯

若說隣虛是根等因不似起故非境如根
識似聚起不從彼生聚無有體譬如二月

由此二義外物非塵有說隣虛聚成萬物
識似彼起故立為塵隣虛體相若是實有
識不似故非境如塵隣虛如塵則識無別
若言相異則識不同異相在假故體非真
隣虛體量眾處無別若除隣虛萬識不起
是故萬物悉是假名於內塵相如外而顯
立為識塵識似現故是識緣緣隨生決定
共立功能今次第起二根共生勝能為根
於識無礙更互為因勝能為塵互生無始
若有人執眼等六識緣外境起是人或分別

隣虛爲境是識因故或分別隣虛聚爲境似聚識起故塵者何相若識能了其體相如其體相識起是故說此名塵隣虛無此事若隣虛實是識因譬如五根是隣虛非塵若爾隣虛聚應是境如聚識起故雖復如此如其相起識不從此生是故聚亦非塵何以故若塵能生識似其體相可信爲塵何以故可說此塵爲識生緣故聚者則不如此非實有故譬如二月由眼根亂識似二月起二月非識境界實無有故聚亦如此離隣虛無有實體故

聚非識境界是故外塵由此二義非識境界一分不具故有諸師說隣虛聚集成萬物有多種相具足立根爲境界何以故有別相生證智非但隣虛及隣虛聚是故於隣虛及隣虛聚中有相爲六識作境隣虛相者非塵譬如堅等隣虛中有堅濕熱動觸此物實有非眼識境界眼識不如其起故隣虛中萬物亦如此何以故隣虛者於萬物中若生識是識則無差別以萬物中隣虛無有異故若汝言由相差別故生識異瓶等諸物相貌不同

緣此相起故識有異是義不然何以故如此
相貌差別於瓶等假名物中不無隣虛實物
中則無隣虛體量不異故於萬物中隣虛體
量所謂圓細無有差別是故萬物相貌非是
實有是假名有是假名相者謂瓶等諸物若
除隣虛似瓶等識不生故實物者若析相應
法似實物識不滅如未析時於瓶中五塵識
生析竟五塵識亦不滅故五塵等是實有由
此隣虛及聚萬物不能生識是故外塵非識
境界若爾何法名塵於內塵相如外顯現是

名識塵實無所有於內識中衆生亂心分別
故起六塵分別此分別如在於外如此顯現
是四緣中名識緣緣以是識體相故由此識
生故所以者何是識作內塵相從內塵生具
二法故是故內塵名境界問曰如塵起識是
亦可然內塵是識後九一分共一時起云何得作
緣緣答曰立緣緣者識緣此生無有二故緣
者或一時共起能成餘法從他生決定隨逐
生不生故問曰若次第生所緣能緣相云何
答曰因在前果在後果隨因因不隨果若因

有果必有若因無果必無果隨因或有或無是名因果相復次爲安置功能次第故立所緣能緣是似塵識次第起爲生似果起功能識相續問曰若內塵是識緣緣是緣生經當云何釋經言依根緣色眼識得生廣說如經答曰功能體相能共造果說名爲根問曰根者體用云何答曰勝能爲體此體因何法可比度知有由生自故是其勝能可得了別非有四大色此功能於識中無有妨礙此功能在識中離識其體不可顯示如我所立根與

汝所立根同功能爲體此有何異如此功能及似塵相更互爲因如此功能及似塵相生從無始來悉爾依功能說名根緣內塵相名境是亂識不可言其相得生此法更互爲因亦無有始何以故或功能成熟故起似塵識或似塵識故功能得成識者或異二或不異二或不可說如此內塵具二法故可爲識境

無相思塵論

觀所緣緣論

陳 那 菩 薩 造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

諸有欲令眼等五識以外色作所緣緣者或執極微許有實體能生識故或執和合以識生時帶彼相故報九二俱非理所以者何

極微於五識 設緣非所緣 彼相識無故 猶如眼根等

所緣緣者謂能緣識帶彼相起及有實體令能緣識託彼而生色等極微設有實體能生

五識容有緣義然非所緣如眼根等於眼等識無彼相故如是極微於眼等識無所緣義和合於五識 設所緣非緣 彼體實無故 猶如第二月

色等和合於眼識等有彼相故設作所緣然無緣義如眼錯亂見第二月彼無實體不能生故如是和合於眼等識無有緣義故外二事於所緣緣互關一支俱不應理有執色等各有多相於中一分是現量境故諸極微相資各有一和集相此相實有各能發生似已

相識故與五識作所緣緣此亦非理所以者
 何
 和集如堅等 設於眼等識 是緣非所緣
 許極微相故
 如堅等相雖是實有於眼等識容有緣義而
 非所緣眼等識上無彼相故色等極微諸和
 集相理亦應爾彼俱執為極微相故執眼等
 識能緣極微諸和集相復有別生
 瓶甌等覺相 彼執應無別 非形別故別
 形別非實故

瓶甌等物大小等者能成極微多少同故緣
 彼覺相應無差別若謂彼形物相別故覺相
 別者理亦不然項等別形惟在瓶等假法上
 有非極微故彼不應執極微亦有差別形相
 所以者何
 極微量等故 形別惟在假 析彼至極微
 彼覺定捨故
 非瓶甌等能成極微有形量別捨微圓相故
 知別形在假非實又形別物析至極微彼覺
 定捨非青等物析至極微彼覺可捨由此形

別惟世俗有非如青等亦在實物是故五識
所緣緣體非外色等其理極成彼所緣緣豈
全不有非全不有若爾云何
內色如外現 為識所緣緣 許彼相在識
及能生識故

外境雖無而有內色似外境現為所緣緣許
眼等識帶彼相起及從彼生具二義故此內
境相既不離識如何俱起能作識緣
決定相隨故 俱時亦作緣 或前為後緣
引彼功能故

境相與識定相隨故雖俱時起亦作識緣因
明者說若此與彼有無相隨雖俱時生而亦
得有因果相故或前識相為後識緣引本識
中生似自果功能令起不違理故若五識生
惟緣內色如何亦說眼等為緣

識上色功能 名五根應理 功能與境色
無始互為因 六

以能發識比知有根此但功能非外所造故
本識上五色功能名眼等根亦不違理功能
發識理無別故在識在餘雖不可說而外諸

法理非有故定應許此在識非餘此根功能
 與前境色從無始際展轉為因謂此功能至
 成熟位生現識上五內境色此內境色復能
 引起異熟識上五根功能根境二色與識一
 異或非一異隨樂應說如是諸識唯內境相
 為所緣緣理善成立

觀所緣緣論

觀所緣緣論釋

護 法 菩 薩 造

唐 三藏法師義淨奉 制譯

若言能令毒智人 為令其慧極明了

及為消除於罪惡 稽首敬已觀其義

論曰諸許眼等識者於所棄事及所收事或
 捨或取是觀察果故所捨事體及顛倒因是
 所顯示此中等言謂攝他許依其色根五種
 之識由他於彼一向執為緣實事故意識不
 然非一向故許世俗有緣車等故縱許意識

緣實事境有其片分亦能將識相似之相離無其境於眼等識境不相離得成就已方爲成立是故於此不致慙懣又復於慣修果智所了色誠非但迦所行境故及如所見而安立故今此但觀聞思生得智之境也如斯意識所緣之境全成非有此於自聚不能緣故復緣過未非實事故猶若無爲爲此等言攝五識身若爾根識引生所有意識斯乃如何非此共其根識同時或復無間皆滅色等爲所緣故或緣現在此非根識曾所領故斯乃

意識自能親緣外境體性此則遂成無聾盲等復違比量知有別根此遮增色是所欲故然於意識不復存懷眼等諸識色爲依緣而方有故無表但是不作性故自許是無本意如此此於所緣將爲現量是所取性故深履邪途故爲此正意遮所緣性因便方遮斯所依性同時之根功能之色將設許之言外境者彼執離斯而有別境此顯其倒顯彼執有異事可取故言境也如何當說或緣總聚由非總聚實事應理誠如來難彼自前後道理

相違余復何失緣其實事及緣總聚是所許
故將欲叙其別過爲此且放斯憊或許極微
雖復極微唯共聚已而見生滅然而實體一
一皆緣不緣總聚猶如色等設自諸根悉皆
現前境不雜亂彼根功能各決定故而於實
事斷割有能一一極微成所緣境彼因性故
彼眼等識之因性故是彼生起親友分義然
而有說其所緣境是識生因在諸緣故或復
於彼爲總聚者彼諸論者執衆極微所有合
聚爲此所緣相識生故由於總聚而生其智

是故定知彼爲所緣如有說云若識有彼相
彼是此之境此二論者咸言彼相應斯理故
若不言因此因無喻猶如因等成因等性極
微總相是所緣性而成立之又若自許不於
識外緣其實事應有有法自相違過然法稱
不許斯乃於他亦皆共許即以爲喻若但如
所說應於所立義而屬當之前量意云論本
二因但是明因所以不即是因以無共成之
喻爲此須出彼相應因何以如此
次復顯已所論之理是無謬妄明他共許置

第五聲設許為因猶如共許諸非有事非有性故非因極微而且縱許諸極微體是其因性但說不合是所緣性由非彼相極微相故此云根識極塵非境如根者言猶如於根縱實是識親依之因無根相故非彼之境極微亦爾諸無其相彼非斯境者何謂也九為此說其名境者等言自性者謂自共相了者定也如何此復名為了耶如彼相生故此言意者同彼相貌而識生起由隨彼體故此則說名了彼境也而實離識無別所了可與其識為

因性耶然而但有前境相狀於其自己猶如鏡像而安布之共許名斯為了其境然非極微一一自體識隨彼狀由此極微而為境體縱有因性由非因義所緣如根雖是因性不為所緣若由因性許作所緣根亦同斯應成彼也斯言前說彼相應理故因有不成過然而意顯非唯因性即是其根所緣之相若如所說因將為能立者則彼因性故為所緣性耶於根亦有成不定過若如是者由非彼相其義何也為明成立自己之宗由非但述他

宗過故已義便成此言為彰非即能生自識相故境非極微猶如眼等若其是彼因性之言將為論主前立他宗明他共許此時意在遮他顯已能破義成置斯言矣宗許定彼不定他宗恐其不許向者與他出不定成即是能破何假自宗更伸比量凡言不定未必決定不成恐致疑惑是故更須立量或可由斯非彼相者於諸極微非定了性如相識生是謂決了既彼非故明知決了此亦無由應可說非決了性故唯出此因不是所緣如根極

微有餘復作諸識差別顯其成立眼識不能了極微色無彼相故如餘根識如是餘識翻此應言如根之言誠為乘也其喻別須義准而出又復縱是因性之言為無用矣彼雖因用非所緣性此亦如是實為有用然非聲等所有極微可是餘根之識生因有說於識自體無聚現故非是所緣如根眾微由境相狀安布於識是彼相性此非有故理即說其無有聚現如是且述鉢羅摩怒不是所緣彼之能立不相應故及非境性量善成故若爾總

聚是境然由所說諸有能立若望謨阿宗皆
有不成性理實如此然而總聚實有彼相可
是所緣無因性故由彼相識不能生其總聚
相識總聚不生彼既不生此識如何令此緣
彼所緣之相不相應故非所緣義由此前云
彼相應理斯乃不成若爾何謂所緣之相凡
是境者理須生其似自相識隨境之識彼是
能生彼是所緣有說凡為境者理必須是心
及心生起之因也此既生已隨境領受而與
言論于時名此為所緣境若義具斯二種相

者此乃方合名為所緣是能生性所緣之境
引呵笈摩此即便是說生緣性由是生因彼
識生緣共許是其所緣之境自體相現此中
無益故不言之能非總聚是能生者非實事
故由其總聚不是實事此於有聚一異二性
不可說故又復無有不實之事能有生起果
用功能猶如二月如第二月不能生識第二
月相若爾何因有斯相現根損害故若時眼
根由瞽等害損其明德遂即從斯損害根處
見二月生非實境故由此二月縱有彼相然

非斯境如第二月縱令此識有彼相狀由不生故不名斯境此由非實事有性等總聚不是識之生因非實性故如第二月由斯方立非因性故不是所緣還如二月又復將此第二月喻於彼相應知說其不定之過復由識義理成就故過是相違

復緣眼識不緣青等聚集極微為由彼體非生性故如餘根識此喻共許故不別言第二月喻非實事故應知此是於非因性而成立之如所說之縱有相性然非彼境斯言復是

非彼因義若言無有第二月者如何現見有二相生謂從內布功能差別均其次已似相之識而便轉生猶如夢時見有境起由此令似妄作斯解於其月處乘更覩餘諸有說云而於眼識雙現之時此二次第難印定故將作同時於斯二種相貌之後意識便云我見月之第二月也或復有云於共許月數有錯亂由根損故若望不許外境之宗如斯眾見但是妄執由非眼識所緣無間引生意識能於一時雙緣二相作如斯解見二月耶又於

聲等緣彼之識不知其次應有二聲等見同時起耶好眼之人意識次第尚多難解何況依於色根之識惻其差別便成多有二相等見一旃達羅若時離識許實有者斯乃何勞妄增二月而言於數有其錯亂離識之外執有二種極微卷九總聚此皆闕其一分義故又如十二所說能立能斥道理力故以之為境成不相應闕一分故自體相現及能生性具斯二分方是所緣於極微處即闕初支於第二邊便亡第二若如是者如向所論二種過失重更

收攝令使無差有說集相者於諸極微處各有集相即此集塵而有相現隨其所有多少極微此皆實有在極微處有總聚相生自相識實有性故應是所緣斯乃雙支皆是有故此即於前所有成立求進無由為聚集相即是極微為不爾耶由諸境義有衆多相即此諸微許有微狀亦有集相如何得令二相共居一事為應理乎有衆多相凡諸有色合聚之物皆以地等四大為性彼皆自性有勝功能青美等相隨事隨根而為了別即此於其

衆多相處極微之處有總集相即將此相為
 眼等識所行境故是現量性若如是者於諸
 微處識有聚相何不言之塵有聚相何不言
 識有聚相耶所以復云然於微處有總聚相
 即以此言為其方便亦顯識有極微總相若
 爾一極微有此相者何故復云總集相也
 色聚衆多極微分別是論所許此即是其總
 聚性故不是實有如前已陳何勞重述有別
 意趣縱令實事別別體殊然此相狀但於集
 處更相藉故而可了知說觀集相更無餘矣

又復設使諸有極微合聚為性然而一事有
 其勝劣隨事觀之且如蒼色是其境界如是
 等說誠為應理縱許如是如極赤物初生起
 時多事皆強遂無容矣依容有處作此譎議
 若爾如何說諸極微非根所見又復如何唯
 有如知能見極微由其塵相非是識義非是
 依根識之境界故曰非根非根之義獨是如
 知之所觀察復如何理現見極微塵形不觀
 如堅性等如堅潤等於彼青等縱有其事非
 是眼等識之境界根之功能各決定故塵亦

如是無違共許豈非顯微無其堅性由別體
故此對宗法許其十處但是大種斯言無過
然此已陳汝瓊甌等覺者汝如是證者於瓊
及甌便成根覺相似而觀於其自境識不差
故復由根覺隨現有境而相生故識境不別
如何得知由匪於其瓊甌等處衆微有別而
此言說然諸極微以總聚相而爲其境固非
於彼瓊等自體了別之時於衆多聚體有片
別彼之實事相貌之外無別積聚體可得故
緣彼根識便成相狀無有差殊由此方成於

塵自體是所緣性復非於彼無別相處覆審
之緣異解性故如緣青等若相殊故所言殊
者相謂形狀布置有殊於其瓊甌脰腹底等
殊異狀故由境有別覺乃遂殊誠爲應理無
如是事非於根識所觀境處極微有殊然此
總聚是三佛粟底而此總聚非根識境此已
片破復非非境有別而令識相有殊可爲應
理復如何知諸極微處別狀非有極微形相
無別異故凡諸事物有支分者必有別狀於
方處轉然諸極微體無方分至窮極處斯即

何曾得有形別於瓦甌等縱令事別而極微性曾無有殊斯乃一體無增減故是故定知於總聚處非實物有凡有方隅布列形狀皆非根識所行之境上來如此衆多計責意欲顯其有別相故瓦甌等覺非以別事爲所緣境猶若蘇佉毒佉情矣然而極微是不別境即是彰其非彼境性若相殊故方言殊者此言意願向云非以不別之事而爲境者是立已成彼意說言極微爲境其實無殊然爲形相別故別也極微無殊我亦共許是立已成

由諸極微量無別故此顯殊事是其別境若非已成或可此明諸根之識於瓦甌等無有極微相狀性故非是所緣猶如餘識餘識謂意或餘根識但緣情時無黃相故於諸極微雖體衆多無差別故而諸根識差別相故斯乃共成非塵狀性十五頌於極微差別之言同前問若其總聚許覆相已形非實境理方可成如斯勝理是應成立若言離極微如是等如離彼者彼覺便無故猶如軍等此言瓦等是非實義由非實事此顯餘宗諸非不實皆

非捨彼相違事也如於聲等青覺非有此形相別是覆相有以其琬等爲境性故雖引衆多異見道理而竟不能顯其極微實事之體有其差別據內境體謂立自宗所緣之事若也總撥無所緣境便有違世自許宗過四種緣性於經說故此中內聲爲顯不離於識而有所緣言境體者是所取分是識變爲境相之義然在識外別分而住將以爲境違世之過如前尚在由諸世俗共許於境在外而住應云如外此不離識其所取分如外而現云

我見境生其慢想實此爲因如於眼識現其髮等外境雖無謂實無其在外之境非了性故以理究尋不可了其自體定在於外縱令許彼實有外相然非識緣非彼相性故非極微相現如似外相顯現之時此即是其所緣緣也彼相相應故由若與相理相應故者此即是此如因性等由與自相理相應故復顯所緣差別體相如云識有彼相故等明不假藉外事爲境如情所計境相隨生又情所計若離於識非外有故此之境相元不離識由

此名為內境相也此中內聲言不離識本無
其外望誰為內及從此生有此方生或可從
此由第七五義有別故由非離境得有其識
是故有此方乃識生不言第五二法合故明
其所緣道理合故顯能立也此即但以共相
之境為其能立若差別者其^{十九}他若南不緣外
事於其夢位以為顯示如說二種為一能立
識有彼相復是識生緣此二用方成一量且
復縱許有其內相但觀外境妄有相故言無
地相如情計境生其領受境之相狀列在於

內將為應理如何是彼一分得作同生之緣
其所取分離識無故斯之一分復還生識便
成自體相違之過復還是彼一分性故如能
取分斯乃便成匪能生性但由外相染識而
生此即相分與識同起非二同時有因果性
如牛兩角又匪於其不異之事同在一時以
同伴聲而合說之亦非於識別說有境斯乃
如何名同伴性理實如是然由相狀差別力
故猜卜為異而表宣之由有見分相分之殊
遂將此識而有差別若如是者緣性亦應但

是所執非分別事有自性體斯乃應成非真
 緣性此罔相違由其緣義於餘所執差別之
 境亦共許之如等無間滅同分之識為斷割
 時此識亦以四種多緣而為緣也

觀所緣緣論釋卷九

七

音釋

析先的切 甌烏侯切 慣古患切 笈極齊切 瓊音彌切
分也 小碗也 習也 極齊切
戶江切 壽直由切 此音彌切 猜倉才切
頭阮也 詞也 別也 也疑也

永樂北藏

觀所緣緣論釋

第九九册

永樂北藏

觀所緣緣論釋

第九九冊

二論同卷

大乘廣五蘊論

大乘五蘊論

投十

大乘廣五蘊論

投十

安 慧 善 薩 造

中天竺國沙門地婆訶羅奉詔譯

佛說五蘊謂色蘊受蘊想蘊行蘊識蘊云何
色蘊謂四大種及大種所造色云何四大種

謂地界水界火界風界此復云何謂地堅性
水濕性火煖性風輕動性界者能持自相所
造色故

云何四大所造色謂眼根耳根鼻根舌根身
根色聲香味及觸一分無表色等造者因義
根者最勝自在義主義增上義是為根義所
言主義與誰為主謂即眼根與眼識為主生
眼識故如是乃至身根與身識為主生身識
故

云何眼根謂以色為境淨色為性謂於眼中

一分淨色如淨醍醐此性有故眼識得生無即不生

云何耳根謂以聲為境淨色為性謂於耳中

一分淨色此性有故耳識得生無即不生

云何鼻根謂以香為境淨色為性謂於鼻中

一分淨色此性有故鼻識得生無即不生

云何舌根謂以味為境淨色為性謂於舌上

周徧淨色有說此於舌上有少不徧如一毛

端此性有故舌識得生無即不生

云何身根謂以觸為境淨色為性謂於身中

周徧淨色此性有故身識得生無即不生

云何色謂眼之境顯色形色及表色等顯色

有四種謂青黃赤白形色謂長短等

云何聲謂耳之境執受大種因聲非執受大

種因聲俱大種數十因聲謂心心法是能執受蠢

動之類是所執受數十執受大種因聲者如手相

擊語言等聲非執受大種因聲者如風林駛

水等聲俱大種因聲者如手擊鼓等聲

云何香謂鼻之境好香惡香平等香好香者

謂與鼻合時於蘊相續有所順益惡香者謂

與鼻合時於蘊相續有所違損平等香者謂與鼻合時無所損益

云何味謂舌之境甘醋鹹辛苦淡等

云何觸一分謂身之境除大種謂滑性澀性重性輕性冷飢渴等滑謂細軟澀謂麤強重謂可稱輕謂反是暖欲為冷觸是冷因此即於因立其果稱如說諸佛出世樂演說正法樂眾僧和合樂同修精進樂精進勤苦雖是樂因即說為樂此亦如是欲食為飢欲飢為渴說亦如是已說七種造觸及前四大十一

種等

云何無表色等謂有表業三摩地所生無見無對色等有表業者謂身語表此通善不善無記性所生色者謂即從彼善不善表所生之色此不可顯示故名無表三摩地所生色者謂四靜慮所生色等此無表色是所造性名善律儀不善律儀等亦名業亦名種子如是諸色略為三種一者可見有對二者不可見有對三者不可見無對是中可見有對者謂顯色等不可見有對者謂眼根等不可見

無對者謂無表色等

云何受蘊受有三種謂樂受苦受不苦不樂受樂受者謂此滅時有和合欲苦受者謂此生時有乖離欲不苦不樂受者謂無二欲無二欲者謂無和合及乖離欲受謂識之領納云何想蘊謂能增勝取諸境相增勝取者謂勝力能取如大力者說名勝力

云何行蘊謂除受想諸餘心法及心不相應行云何餘心法謂與心相應諸行觸作意思欲勝解念三摩地慧信慚愧無貪無瞋無癡

精進輕安不放逸捨不害貪瞋慢無明見疑無慚無愧昏沉掉舉不信懈怠放逸失念散亂不正知惡作睡眠尋伺是諸心法五是徧行此徧一切善不善無記心故名徧行五是別境此五一於差別境展轉決定性不相離是中有一必有一切十一為善六為煩惱餘是隨煩惱四為不定此不定四非正隨煩惱以通善及無記性故觸等體性及業應當解釋

云何觸謂三和合分別為性三和謂眼色識

如是等此諸和合心心法生故名爲觸與受
所依爲業

云何作意謂令心發悟爲性令心心法現前
警動是憶念義任持攀緣心爲業

云何思謂於功德過失及以俱非令心造作
意業爲性此性若有識攀緣用即現在前猶
如磁石引鐵令動能推善不善無記心爲業
云何欲謂於可愛樂事希望爲性愛樂事者
所謂可愛見聞等事是願樂希求之義能與
精進所依爲業

云何勝解謂於決定境如所了知印可爲性
決定境者謂於五蘊等如世親說色如聚沫
受如水泡想如陽炎行如芭蕉識如幻境如
是決定或如諸法所住自相謂即如是而生
決定言決定者是印持義餘無引轉爲業此
增勝故餘所不能引

云何念謂於慣習事心不忘失明記爲性慣
習事者謂曾所習行與不散亂所依爲業
云何三摩地謂於所觀事心一境性所觀事
者謂五蘊等及無常苦空無我等心一境者

是專注義與智所依為業由心定故如實了

知

云何慧謂即於彼擇法為性或如理所引或不如理所引或俱非所引

即於彼者謂所觀事擇法者謂於諸法自相

共相由慧簡擇得決定故如理所引者謂佛

弟子不如理所引者謂諸外道俱非所引者

謂餘衆生斷疑為業慧能簡擇於諸法中得

決定故

云何信謂於業果諸諦寶等深正符順心淨

為性於業者謂福非福不動業於果者謂須陀洹斯陀含阿那含阿羅漢果於諦者謂苦集滅道諦於寶者謂佛法僧寶於如是業果等極相契順亦名清淨及希求義與欲所依為業

云何慚謂自增上及法增上於所作罪羞恥為性罪謂過失智者所厭患故羞恥者謂不作衆罪防息惡行所依為業

云何愧謂他增上於所作罪羞恥為性他增上者謂怖畏責罰及譏論等所有罪失羞恥

於他業如慚說

云何無貪謂貪對治令深厭患無着為性謂於諸有及有資具深著為貪彼之對治說為無貪此即於有及有資具無深著義徧知生死諸過失故名為厭患惡行不起所依為業云何無瞋謂瞋對治以慈為性謂於衆生不損害義業如無貪說

云何無癡謂癡對治如實正行為性如實者略謂四聖諦廣謂十二緣起於彼加行是正知義業亦如無貪說

永樂北藏

大乘廣五蘊論

云何精進謂懈怠對治善品現前勤勇為性謂若被甲若加行若無怯弱若不退轉若無喜足是如此義圓滿成就善性為業

云何輕安謂麤重對治身心調暢堪能為性謂能棄捨十不善行除障為業由此力故除

一切障轉捨麤重

云何不放逸謂放逸對治依止無貪乃至精進捨諸不善修彼對治諸善法故謂貪瞋癡及以懈怠名為放逸對治彼故是不放逸謂依無貪無瞋無癡精進四法對治不善法修

第九九册

習善法故世出世間正行所依爲業

云何捨謂依如是無貪無瞋乃至精進獲得
心平等性心正直性心無功用性又復由此
離諸雜染法安住清淨法謂依無貪無瞋無
癡精進性故或時遠離昏沉掉舉諸過失故
初得心平等或時任運無勉勵故次得心正
直或時遠離諸雜染故最後獲得心無功用
業如不放逸說

云何不害謂害對治以悲爲性謂由悲故不
害群生是無瞋分不損惱爲業

云何貪謂於五取蘊染愛耽著爲性謂此纏
縛輪迴三界生苦爲業由愛力故生五取蘊
云何瞋謂於群生損害爲性住不安隱及惡
行所依爲業不安隱者謂損害他自住苦故
云何慢慢有七種謂慢過慢過過慢我慢增
上慢卑慢邪慢慢十云何慢謂於劣計已勝或於
等計已等如是心高舉爲性云何過慢謂於
等計已勝或於勝計已等如是心高舉爲性
云何過過慢謂於勝計已勝如是心高舉爲
性云何我慢謂於五取蘊隨計爲我或爲我

所如是心高舉爲性云何增上慢謂未得增上殊勝所證之法謂我已得如是心高舉爲性增上殊勝所證法者謂諸聖果及三摩地三摩鉢底等於彼未得謂我已得而自矜倨云何卑慢謂於多分殊勝計已少分下劣如是心高舉爲性云何邪慢謂實無德計已有德如是心高舉爲性不生敬重所依爲業謂於尊者及有德者而起倨傲不生尊重云何無明謂於業果諦實無智爲性此有二種一者俱生二者分別又欲界貪瞋及以無

明爲三不善根謂貪不善根瞋不善根癡不善根此復俱生不俱生分別所起俱生者謂禽獸等不俱生者謂貪相應等分別者謂諸見相應與虛妄決定疑煩惱所依爲業云何見見有五種謂薩迦耶見邊執見邪見見取戒禁取云何薩迦耶見謂於五取蘊隨執爲我或爲我所滌慧爲性薩謂敗壞義迦耶謂和合積聚義即於此中見一見常異蘊有我蘊爲我所等何故復如是說謂薩者破常想迦耶破一想無常積集是中無我及我

所故深慧者謂煩惱俱一切見品所依為業云何邊執見謂薩迦耶見增上力故即於所取或執為常或執為斷深慧為性常邊者謂執我自在為徧常等斷邊者謂執有作者丈夫等彼死已不復生如瓶既破更無盛用障中道出離為業云何邪見謂謗因果或謗作用或壞善事深慧為性謗因者因謂業煩惱性合有五支煩惱有三種謂無明愛取業有二種謂行及有有者謂依阿賴耶識諸業種子此亦名業如世尊說阿難若業能與未來

果彼亦名有如是等此謗名為謗因謗果者果有七支謂識名色六處觸受生老死此謗為謗果或復謗無善行惡行名為謗因謗無善行惡行果報名為謗果謗無此世他世無父無母無化生眾生死此謗為謗作用謂從此世往他世作用種子任持作用結生相續作用等謗無世間阿羅漢等為壞善事斷善根為業不善根堅固所依為業又生不善不生善為業云何見取謂於三見及所依蘊隨計為最為上為勝為極深慧為性三見者謂薩

迦耶邊執邪見所依蘊者即彼諸見所依之
蘊業如邪見說云何戒禁取謂於戒禁及所
依蘊隨計為清淨為解脫為出離漆慧為性
戒者謂以惡見為先離七種惡禁者謂牛狗
等禁及自拔髮執三交杖僧伽定慧等此非
解脫之因又計投十大自在或計世主及入水火
等此非生天之因如是等彼計為因所依蘊
者謂即戒禁所依之蘊清淨者謂即說此無
間方便以為清淨解脫者謂即以此解脫煩
惱出離者謂即以此出離生死是如此義能

與無果唐勞疲苦所依為業無果唐勞者謂
此不能獲出苦義

云何疑謂於諦實等為有為無猶豫為性不
生善法所依為業諸煩惱中後三見及疑唯
分別起餘通俱生及分別起

云何忿謂依現前不饒益事心憤為性能與
暴惡執持鞭杖所依為業云何恨謂忿為先
結怨不捨為性能與不忍所依為業云何覆
謂於過失隱藏為性謂藏隱罪故他正教誨
時不能發露是癡之分能與追悔不安隱住

所依爲業云何惱謂發暴惡言陵犯爲性忿
恨爲先心起損害暴惡言者謂切害羸獷能
與憂苦不安隱住所依爲業又能發生非福
爲業起惡名稱爲業云何嫉謂於他盛事心
妬爲性爲名利故於他盛事不堪忍耐妬忌
心生自住憂苦所依爲業云何慳謂施相違
心悋爲性謂於財等生悋惜故不能惠施如
是爲慳心偏執著利養衆具是貪之分與無
厭足所依爲業無厭足者由慳悋故非所用
物猶恒積聚云何誑謂矯妄於他詐現不實

功德爲性是貪之分能與邪命所依爲業云
何諂謂矯設方便隱已過惡心曲爲性謂於
名利有所計著是貪癡分障正教誨爲業復
由有罪不自如實發露歸懺不任教授云何
憍謂於盛事深著倨傲能盡爲性盛事者謂
有漏盛事深著倨傲者謂於深愛悅豫矜恃
是貪之分能盡者謂此能盡諸善根故云何
害謂於衆生損惱爲性是瞋之分損惱者謂
加鞭杖等即此所依爲業
云何無慚謂所作罪不自羞恥爲性一切煩

惱及隨煩惱助伴為業云何無愧謂所作罪
不着他為性業如無慚說

云何憍沉謂心不調暢無所堪任蒙昧為性
是癡之分與一切煩惱及隨煩惱所依為業
云何掉舉謂隨憶念喜樂等事心不寂靜為
性應和憶念先所遊戲歡笑等事心不寂靜
是貪之分障奢摩他為業
云何不信謂信所治於業果等不正信順心
不清淨為性能與懈怠所依為業
云何懈怠謂精進所治於諸善品心不勇進

為性能障勤修眾善為業

云何放逸謂依貪瞋癡懈怠故於諸煩惱心
不防護於諸善品不能修習為性不善增長
善法退失所依為業

云何失念謂^{投十}染汙念於諸善法不能明記為
性^{十一}染汙念者謂煩惱俱於善不明記者謂於
正教授不能憶持義能與散亂所依為業
云何散亂謂貪瞋癡分令心心法流散為性
能障離欲為業

云何不正知謂煩惱相應慧能起不正身語

意行為性違犯律行所依為業謂於去來等不正觀察故而不能知應作下應作致犯罪儀

云何惡作謂心變悔為性謂惡所作故名惡作此惡作體非即變悔由先惡所作後起追悔故此即以果從因為目故名惡作譬如六觸處說為先業此有二位謂善不善於二位中復各有二若善位中先不作善後起悔心彼因是善悔亦是善若先作惡後起悔心彼因不善悔即是善若不善位先不作惡後起

悔心彼因不善悔亦不善若先作善後起悔心彼因是善悔是不善

云何睡眠謂不自在轉昧略為性不自在者謂令心等不自在轉是癡之分又此自性自在故令心心法極成昧略此善不善及無記性能與過失所依為業

云何尋謂思慧差別意言尋求令心麤相分別為性意言者謂是意識是中或依思或依慧而起分別麤相者謂尋求瓶衣車乘等之麤相樂觸等所依為業

云何伺謂思慧差別意言伺察今心細相分別為性細相者謂於瓶衣等分別細相不成等差別之義

云何心不相應行謂依色心等分位假立謂此與彼不可施設異不異性此復云何謂得無想定滅盡定無想天命根眾同分生老住十二無常名身句身支身異生性如是等

云何得謂若獲若成就此復三種謂種子成就自在成就現起成就如其所應云何無想定謂離徧淨染未離上染以出離

想作意為先所有不恒行心心法滅為性

云何滅盡定謂已離無所有處染從第一有更起勝進暫止息想作意為先所有不恒行及恒行一分心心法滅為性不恒行謂六轉識恒行謂攝藏識及染汙意是中六轉識品及染汙意滅是滅盡定

云何無想天謂無想定所得之果生彼天已所有不恒行心心法滅為性

云何命根謂於眾同分先業所引住時分限為性

云何衆同分謂諸群生各異自類相似為性
云何生謂於衆同分所有諸行本無今有為
性

云何老謂彼諸行相續變壞為性

云何住謂彼諸行相續隨轉為性

云何無常謂彼諸行相續謝滅為性

云何名身謂於諸法自性增語為性如說眼

等

云何句身謂於諸法差別增語為性如說諸
行謂無常等

云何文身謂即諸字此能表了前二性故亦
名顯謂名句所依顯了義故亦名字謂無異
轉故前二性者謂詮自性及以差別顯謂顯
了

云何異生性謂於聖法不得為性

云何識蘊謂於所緣了別為性亦名心能採
集故亦名意所攝故若最勝心即阿賴耶
識此能採集諸行種子故又此行相不可分
別前後一類相續轉故又由此識從滅盡定
無想定無想定起者了別境界轉識復生待

所緣緣差別轉故數數間斷還復生起又令
生死流轉迴還故阿賴耶識者謂能攝藏一
切種子又能攝藏我慢相故又復緣身為境
界故又此亦名阿陀那識執持身故最勝意
者謂緣藏識為境之識恒與我癡我見我慢
我愛相應前後一類相續隨轉除阿羅漢聖
道滅定現在前位如是六轉識及染汙意阿
賴耶識此八名識蘊

所有色若過去若未來若現在若內若外若
麤若細若勝若劣若近若遠如是總攝為一
色蘊
復有十二處謂眼處色處耳處聲處鼻處香
處舌處味處身處觸處意處法處眼等五處
及色聲香味處如前已釋觸處謂諸大種及
一分觸意處即是識蘊法處謂受想行蘊并
無表色等及諸無為云何無為謂虛空無為
非擇滅無為擇滅無為及真如等虛空者謂
容受諸色非擇滅者謂若滅非離繫云何非

離繫謂離煩惱對治諸蘊畢竟不生云何擇
 滅謂若滅是離繫云何離繫謂煩惱對治諸
 蘊畢竟不生云何真如謂諸法法性法無我
 性

問處為何義答諸識生長門是處義

復有十八界謂眼界色界眼識界耳界聲界
 耳識界鼻界香界鼻識界舌界味界舌識界
 身界觸界身識界眼界法界意識界眼等諸
 界及色等諸界如處中說六識界者謂依眼
 等根緣色等境了別為性意識界者即彼無間

滅等為顯第六識依止及廣建立十八界故
 如是色蘊即十處十界及法處法界一分識
 蘊即意處及七心界餘三蘊及色蘊一分并
 諸無為即法處法界

問界為何義答任持無作用性自相是界義

問以何義故說蘊界等答對治三種我執故

所謂一性我執受者我執作者我執如其次

第

復次此十八界幾有色謂十界一少分即色
 蘊自性幾無色謂所餘界幾有見謂一色界

幾無見謂所餘界幾有對謂十色界若彼於此有所礙故幾無對謂所餘界幾有漏謂十五界及後三少分謂於是處煩惱起故現所行處故幾無漏謂後三少分幾欲界繫謂一切幾色界繫謂十四除香味及鼻舌識幾無色界繫謂後三幾不繫謂即彼無漏幾蘊所攝謂除無為幾取蘊所攝謂有漏幾善幾不善幾無記謂十通三性七心界色聲及法界一分八無記性幾是內謂十二除色聲香味觸及法界幾是外謂所餘六幾有緣謂七心

界及法界少分心所法性幾無緣謂餘十及法界少分幾有分別謂意識界意界及法界少分幾有執受謂五內界及四界少分謂色香味觸幾非執受謂餘九及四少分幾同分謂五內有色界與彼自識等境界故幾彼同分謂彼自識空時與自類等故

大乘廣五蘊論

大乘五蘊論

世親菩薩造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

如薄伽梵略說五蘊一者色蘊二者受蘊三者想蘊四者行蘊五者識蘊

云何色蘊謂四大種及四大種所造諸色云何四大種謂地界水界火界風界云何地界謂堅強性云何水界謂流濕性云何火界謂溫燥性云何風界謂輕等動性云何四大種所造諸色謂眼根耳根鼻根舌根身根色聲

香味所觸一分無表色等云何眼根謂色為境清淨色云何耳根謂聲為境清淨色云何鼻根謂香為境清淨色云何舌根謂味為境清淨色云何身根謂所觸為境清淨色云何為色謂眼境界顯色形色及表色等云何為聲謂耳境界執受大種因聲非執受大種因聲俱大種因聲云何為香謂鼻境界好香惡香及所餘香云何為味謂舌境界甘味醋味鹹味辛味苦味淡味云何名為所觸一分謂身境界除四大種餘所造觸滑性澀性重性

輕性冷飢渴等云何名為無表色等謂有表業及三摩地所生色等無見無對云何受蘊謂三領納一苦二樂三不苦不樂樂謂滅時有和合欲苦謂生時有乖離欲不苦不樂謂無二欲

云何想蘊投謂於境界取種種相十七

云何行蘊謂除受想諸餘心法及心不相應行云何名為諸餘心法謂彼諸法與心相應彼復云何謂觸作意受想思欲勝解念三摩地慧信慙愧無貪善根無瞋善根無癡善根

精進輕安不放逸捨不害貪瞋慢無明見疑忿恨覆惱嫉慳誑諂憍害無慙無愧昏沉掉舉不信懈怠放逸志念散亂不正知惡作睡眠尋伺是諸心法五是徧行五是別境十一是善六是煩惱餘是隨煩惱四是不決定

云何為觸謂三和合分別為性

云何作意謂能令心發悟為性

云何為思謂於功德過失及俱相違令心造作意業為性

云何為欲謂於可愛事希求為性

云何勝解謂於決定事即如所了印可為性
云何為念謂於慣習事令心不志明記為性
云何三摩地謂於所觀事令心一境不散為性

云何為慧謂即於彼擇法為性或如理所引
或不如理所引或俱非所引

云何為信謂於業果諸諦實中極正符順心
淨為性

云何為慙謂自增上及法增上於所作罪羞
恥為性

云何為媿謂世增上於所作罪羞恥為性
云何無貪謂貪對治令深厭患無著為性
云何無瞋謂瞋對治以慈為性

云何無癡謂癡對治以其如實正行為性

云何精進謂懈怠對治心於善品勇悍為性

云何輕安謂麤重對治身心調暢十八堪為性

云何不放逸謂放逸對治即是無貪乃至精

進依止此故捨不善法及即修彼對治善法

云何為捨謂即無貪乃至精進依止此故獲

得所有心平等性心正直性心無發悟性又

由此故於已除遣染汙法中無染安住
云何不害謂害對治以悲為性

云何為貪謂於五取蘊染變耽著為性

云何為瞋謂於有情樂作損害為性

云何為慢所謂七慢一慢二過慢三慢過慢

四我慢五增上慢六卑慢七邪慢云何慢謂

於劣計已勝或於等計已等心高舉為性云

何過慢謂於等計已勝或於勝計已等心高

舉為性云何慢過慢謂於勝計已勝心高舉

為性云何我慢謂於五取蘊隨觀為我或為

我所心高舉為性云何增上慢謂於未得增

上殊勝所證法中謂我已得心高舉為性云

何卑慢謂於多分殊勝計已少分下劣心高

舉為性云何邪慢謂實無德計已有德心高

舉為性

云何無明謂於業果及諦寶中無智為性此

復二種所謂俱生分別所起又欲纏貪瞋及

欲纏無明名三不善根謂貪不善根瞋不善

根癡不善根

云何為見所謂五見一薩迦耶見二邊執見

三邪見四見取五戒禁取云何薩迦耶見謂
於五取蘊隨觀為我或為我所染汙慧為性
云何邊執見謂即由彼增上力故隨觀為常
或復為斷染汙慧為性云何邪見謂或謗因
或復謗果或謗作用或壞善事染汙慧為性
云何見取謂即於三見及彼所依諸蘊隨觀
為最為上為勝為極染汙慧為性云何戒禁
取謂於戒禁及彼所依諸蘊隨觀為清淨為
解脫為出離染汙慧為性
云何為疑謂於諦等猶豫為性諸煩惱中後

三見及疑惟分別起餘通俱生及分別起
云何為忿謂遇現前不饒益事心損惱為性
云何為恨謂結怨不捨為性
云何為覆謂於自罪覆藏為性
云何為惱謂發暴惡言尤蛆為性
云何為嫉謂於他盛事心妬為性
云何為慳謂施相違心悋為性
云何為誑謂為詐現不實事為性
云何為諂謂覆藏自過方便所攝心曲為性
云何為憍謂於自盛事染著倨傲心恃為性

云何為害謂於諸有情損惱為性

云何無慙謂於所作罪不自羞恥為性

云何無媿謂於所作罪不羞恥他為性

云何惛沉謂心不調暢無所堪能蒙昧為性

云何掉舉謂心不寂靜為性

云何不信謂信所對治於業果等不正信順

心不清淨為性

云何懈怠謂精進所治於諸善品心不勇猛

為性

云何放逸謂即由貪瞋癡懈怠故於諸煩惱

心不防護於諸善品不能修習為性

云何失念謂染汙念於諸善法不能明記為

性

云何散亂謂貪瞋癡分心流蕩為性

云何不正知謂於身語意現前行中不正依

住為性

云何惡作謂心變悔為性

云何睡眠謂不自在轉心極昧略為性

云何為尋謂能尋求意言分別思慧差別令

心羸為性

云何為伺謂能伺察意言分別思慧差別令
心細為性

云何心不相應行謂依色心心法分位但假
建立不可施設決定異性及不異性彼復云

何謂得無想等至滅盡等至無想所有命根
衆同分生老住無常名身世十身世一身異生性

如是等類

云何為得謂若獲若成就此復三種謂若種
子若自在若現前如其所應

云何無想等至謂已離徧淨貪未離上貪由

出離想作意為先不恒現行心心法滅為性

云何滅盡等至謂已離無所有處貪從第一
有更求勝進由止息想作意為先不恒現行
及恒行一分心心法滅為性

云何無想所有謂無想等至果無想有情天
中生已不恒現行心心法滅為性

云何命根謂於衆同分中先業所引住時決
定為性

云何衆同分謂諸有情自類相似為性

云何為生謂於衆同分中諸行本無今有為

性

云何為老謂即如是諸行相續變異為性

云何為住謂即如是諸行相續隨轉為性

云何無常謂即如是諸行相續謝滅為性

云何名身謂諸法自性增語為性

云何句身謂諸法差別增語為性

云何文身謂諸字為性以能表彰前二種故

亦名為顯由與名句為所依止顯了義故亦

名為字非差別門所變易故

云何異生性謂於諸聖法不得為性如是等

類已說行蘊

云何識蘊謂於所緣境了別為性亦名心意

由積集故意所攝故最勝心者謂阿賴耶識

何以故由此識中諸行種子皆積集故又此

行緣不可分別前後一類相續隨轉又由此

故從滅盡等至無想等至無想九二所有起者了

別境名轉識還生待所緣緣差別轉故數數

間斷還復轉故又令生死流轉旋還故阿賴

耶識者謂能攝藏一切種子故又能攝藏我

慢相故又復緣身為境界故即此亦名阿陀

那識能執持身故最勝意者謂緣阿賴耶識
為境恒與我慢我癡我見及我愛等相應之
識前後一類相續隨轉除阿羅漢果及與聖
道滅盡等至現在前位

問以何義故說名為蘊若以積聚義說名為
蘊謂世相續品類趣處差別色等總略攝故
復有十二處謂眼處色處耳處聲處鼻處香
處舌處味處身處觸處意處法處眼等五處
及色聲香味處如前已釋言觸處者謂四大
種及前所說所觸一分言意處者即是識蘊

言法處者謂受想行蘊無表色等及與無為
云何無為謂虛空無為非擇滅無為擇滅無
為及真如等云何虛空謂若容受諸色云何
非擇滅謂若滅非離繫此復云何謂離煩惱
對治而諸蘊畢竟不生云何擇滅謂若滅是
離繫此復云何謂由煩惱對治故諸蘊畢竟
不生云何真如謂諸法法性法無我性
問以何義故名為處耶若諸識生長門義是
處義
復有十八界謂眼界色界眼識界耳界聲界

耳識界鼻界香界鼻識界舌界味界舌識界
身界觸界身識界意界法界意識界
眼等諸界及色等諸界如處中說六識界者
謂依眼等根緣色等境了別為性言意界者
謂即彼識無間滅等為欲顯示第六意識及
廣建立十八界故如是色蘊即十處十界及
法處法界一分識蘊即意處及七心界餘三
蘊及色蘊一分并諸無為即法處法界
問以何義故說名為界答以能任持無作用
性自相義故說名為界

問以何義故宣說蘊等答為欲對治三種我
執如其次第三種我執者謂一性我執受者
我執作者我執

復次此十八界幾有色謂十界一少分即色
蘊自性幾無色謂所餘界幾有見謂一色界
幾無見謂所餘界幾有對謂十有色界若彼
於是處有所障礙是有對義幾無對謂所餘
界幾有漏謂十五界及後三少分由於是處
煩惱起故現所行處故幾無漏謂後三少分
幾欲界繫謂一切幾色界繫謂十四除香味

鼻舌識幾無色界繫謂後三幾不繫謂即彼
 無漏界幾蘊所攝謂除無為幾取蘊所攝謂
 有漏幾善幾不善幾無記謂十通三種七心
 界及色聲法界八無記幾是內謂十二除色
 聲香味觸及法界幾是外謂六即所除幾有
 緣謂七心界及法界少分心所有法幾無緣
 謂餘十及法界少分幾有分別謂意識界意
 界法界少分幾執受謂五內界及四界少分
 謂色香味觸幾非執受謂餘九四少分幾同
 分謂五內有色界由與自識等境界故幾彼

同分謂即彼自識空時與自類等故

大乘五蘊論

音釋

蠢尺尹切 馱疎吏切 破牆之切 倨倨居
 蠢蠢幼也 馱疾也 破石名 倨倨居
 傲疑到切 倨倨居 燥先切
 傲不遜也 倨倨居 燥先切
 也悍使也 蛆子余切
 也悍使也 蛆子余切

顯揚聖教論卷第一

分一

此論一部總二十卷乃是
瑜伽師地論之樞要也

無著 菩薩 造

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

攝事品第一之一

分一

善逝善說妙三身 無畏無流證教法

上乘真實牟尼子 我今至誠先讚禮

稽首次敬大慈尊 將紹種智法王位

無依世間所歸趣 宣說瑜伽師地者

昔我無著從彼聞 今當錯綜地中要

顯揚聖教慈悲故 文約義周而易曉

攝事淨義成善巧 無常苦空與無性

現觀瑜伽不思議 攝勝決擇十一品

一切界雜染 諦依止覺分 補特伽羅果

諸功德九事

論曰一切者有五法總攝菩薩藏何等為五

頌曰

心心所有色 不相應無為

論曰心者謂心意識差別名也問何等為識

答識有八種謂阿賴耶識眼耳鼻舌身識意

及意識阿賴耶識者謂先世所作增長業煩惱為緣無始時來戲論熏習為因所生一切種子異熟識為體此識能執受了別色根所依處及戲論熏習於一切時一類生滅不可了知又能執持了別外器世界與不苦不樂受等相應一向無覆無記與轉識等作所依因與染淨轉識受等俱轉能增長有染轉識等為業及能損減清淨轉識等為業云何知有此識如薄伽梵說無明所覆愛結所繫愚夫感得有識之身此言顯有異熟阿賴耶

識又說如五種子此則名為有取之識此言顯有一切種子阿賴耶識又說阿陀那識甚深細一切種子如瀑流我於凡愚不開演恐彼分別執為我眼識者謂從阿賴耶識種子所生依於眼根與彼俱轉緣色為境了別為性如薄伽梵說內眼處不壞外色處現前及彼所生作意正起如是所生眼識得生又說緣眼及色眼識得生如是應知乃至身識此中差別者謂各依自根各緣自境各別了別一切應引如前二經意者謂從阿賴耶識種

子所生還緣彼識我癡我愛我我所執我慢相應或翻彼相應於一切時恃舉為行或平等行與彼俱轉了別為性如薄伽梵說內意處不壞外法處現前及彼所生作意正起如是所生意識得生意識者謂從阿賴耶識種子所生依於意根與彼俱轉緣一切共不共法為境了別為性心心所有法者謂若法從阿賴耶識種子所生依心所起與心俱轉相應彼復云何謂徧行有五一作意二觸三受四想五思別境有五一欲二勝解三念四等

持五慧善有十一一信二慚三愧四無貪五無瞋六無癡七精進八輕安九不放逸十捨十一不害煩惱有六一貪二瞋三慢四無明五見六疑隨煩惱有二十一忿二恨三覆四惱五嫉六慳七誑八諂九憍十害十一無慚十二無愧十三憍沉十四掉舉十五不信十六懈怠十七放逸十八失念十九心亂二十不正知不定有四一惡作二睡眠三尋四伺作意者謂從阿賴耶識種子所生依心所起與心俱轉相應動心為體引心為業由此與

心同緣一境故說和合非不和合如經中說
若於此作意即於此了別若於此了別即於
此作意是故此二恒和合非不和合此二法
不可施設離別殊異復如是說心心法行不
可思議又說由彼所生作意正起如是所生
眼等識生觸者謂三事和合分別為體受依
為業如經說有六觸身又說眼色為緣能起
眼識如是三法聚集成故能有所觸又說觸
為受緣受者謂領納為體愛緣為業如經說
有六受身又說受為愛緣想者謂名匂文身

熏習為緣從阿賴耶識種子所生依心所起
與心俱轉相應取相為體發言議為業如經
說有六想身又說如其所想而起言議思者
謂令心造作得失俱非意業為體或為和合
或為別離或為隨與或為貪愛或為瞋恚或
為棄捨或起尋伺或復為起身語二業或為
染汙或為清淨行善不善非二為業如經說
有六思身又說當知我說今六觸處即前世
思所造故業
欲者謂於所樂境希望為體勤依為業如經

說欲爲一切諸法根本勝解者謂於決定境如其所應印解爲體不可引轉爲業如經說我等今者心生勝解是內六處必定無我念者謂於串習境令心明記不忘爲體等持所依爲業如經說諸念與隨念別念念及憶不忘不失法心明記爲性等持者謂於所觀境專住一緣爲體令心不散智依爲業如經說諸令心住與等住安住近住及定住不亂不散攝寂止等持心住一緣性慧者謂即於所觀境簡擇爲體如理不如理非如理非不如

理悟入所知爲業如經說簡擇諸法最極簡擇極簡擇法徧了近了黯了通達審察聰睿覺明慧行毗鉢舍那

信者謂於有體有德有能心淨忍可爲體斷不信障爲業能得菩提資糧圓滿爲業利益自他爲業能趣善道爲業增長淨信爲業如經說於如來所起堅固信慚者謂依自增上及法增上羞恥過惡爲體斷無慚障爲業如前乃至增長慚爲業如經說慚於所慚乃至廣說愧者謂依世增上羞恥過惡爲體斷無

愧障為業如前乃至增長愧為業如經說愧
 於所愧乃至廣說無貪者謂於有有具馱離
 無執不藏不愛無著為體能斷貪障為業如
 前乃至增長無貪為業如經說無貪善根無
 瞋者謂於諸有情心無損害慈愍為體能斷
 瞋障為業如前乃至增長無瞋為業如經說
 無瞋善根無癡者謂正了真實為體能斷癡
 障為業如前乃至增長無癡為業如經說無
 癡善根精進者謂心勇無墮不自輕賤為體
 斷懈怠障為業如前乃至增長精進為業如

經說起精進住有勢有勤有勇堅猛不捨善
 軌輕安者謂遠離羸重身心調暢為體斷羸
 重障為業如前乃至能增長輕安為業如經
 說適悅於意身及心安不放棄者謂總攝無
 貪無瞋無癡精進為體依此能斷惡不善法
 及能修彼對治善法斷放棄障為業如前乃
 至增長不放棄為業如經說所有無量善法
 生起一切皆依不放棄根捨者謂總攝無貪
 無瞋無癡精進為體依此捨故得心平等得
 心正直心無發動斷發動障為業如前乃至

增長捨爲業由不放逸除遣染汙由彼捨故
放已除遣不染汙住如經說爲除貪憂心依
上捨不害者謂由不惱害諸有情故悲哀惻
愴愍物爲體能斷害障爲業如前乃至增長
不害爲業如經說由不害故知彼聰叡乃至
廣說

貪者謂於五取蘊愛樂覆藏保著爲體或是
俱生或分別起能障無貪爲業障得菩提資
糧圓滿爲業損害自他爲業能趣惡道爲業
增長貪欲爲業如經說諸有貪愛者爲貪所

伏蔽瞋者謂於有情欲興損害爲體或是俱
生或分別起能障無瞋爲業如前乃至增長
瞋恚爲業如經說諸有瞋恚者爲瞋所伏蔽
慢者謂以他方已計我爲勝我等劣令心
恃舉爲體或是俱生或分別起能障無慢爲
業如前乃至增長慢爲業如經說三種慢類
我勝慢類我等慢類我劣慢類無明者謂不
正了真實爲體或是俱生或分別起能障正
了爲業如前乃至增長無明爲業如經說諸
有愚癡者無明所伏蔽見者謂五見爲體一

薩迦耶見謂於五取蘊計我我所染汙慧爲體或是俱生或分別起能障無我無顛倒解爲業如前乃至增長薩迦耶見爲業如經說如是知見未斷三結謂身見戒禁取疑二邊執見謂於五取蘊執計斷常染汙慧爲體或是俱生或分別起能障無常無顛倒解爲業如前乃至增長邊執見爲業如經說迦多衍那一切世間依止二種或有或無三邪見謂謗因謗果或謗功用或壞實事染汙慧爲體唯分別起能障正見爲業如前乃至增長邪

見爲業如經說有邪見者所執皆倒乃至廣說四見取謂於前三見及見所依蘊計最勝上及與第一染汙慧爲體唯分別起能障苦及不淨無顛倒解爲業如前乃至增長見取爲業如經說於自所見取執堅住乃至廣說分一五戒禁取謂於前諸見及見所依蘊計爲清淨解脫出離染汙慧爲體唯分別起能障如前無顛倒解爲業如前乃至增長戒禁取爲業如經說取結取繫疑者謂於諸諦猶豫不決爲體唯分別起能障無疑爲業如前乃至

增長疑爲業如經說猶豫者疑

忿者謂於現在違緣令心憤發爲體能障無
瞋爲業乃至增長忿爲業恨者謂於過去違
緣結怨不捨爲體能障無瞋爲業乃至增長
恨爲業覆者謂於過犯若他諫誨若不諫誨
秘所作惡爲體能障發露悔過爲業乃至增
長覆爲業惱者謂於過犯若他諫誨便發麤
言心暴不忍爲體能障善友爲業乃至增長
惱爲業嫉者謂於他所有功德名譽恭敬利
養心妬不悅爲體能障慈仁爲業乃至增長

嫉爲業慳者謂積聚希著爲體能障無貪爲
業乃至增長慳爲業誑者謂爲惑亂他現不
實事心詭爲體能障愛敬爲業乃至增長誑
爲業諂者謂爲欺彼故詐現恭順心曲爲體
能障愛敬爲業乃至增長諂爲業如經說忿
恨覆惱嫉慳誑諂憍者謂暫獲世間興盛等
事心恃高舉無所忌憚爲體能障厭離爲業
乃至增長憍爲業如經說無正聞愚夫見少
年無病壽命等暫住而廣生憍逸乃至廣說
害者謂逼惱有情無悲無愍無哀無憐無惻

爲體能障不害爲業乃至增長害爲業如經
說諸有害者必損惱他無慚者謂於自及法
二種增上不取過惡爲體能障慚爲業乃至
增長無慚爲業如經說不慚所慚無慚生起
惡不善法乃至廣說無愧者謂於世增上不
取過惡爲體能障愧爲業乃至增長無愧爲
業如經說不愧所愧無愧生起惡不善法乃
至廣說憍沉者謂依身麤重甘執不進以爲
樂故令心沉沒爲體能障毗鉢舍那爲業乃
至增長憍沉爲業如經說此人生起身意憍

沉掉舉者謂依不正尋求或復追念曾所經
見戲樂等事心不靜息爲體能障奢摩他爲
業乃至增長掉舉爲業如經說汝爲掉動亦
復高舉乃至廣說不信者謂於有體有德有
能心不淨信爲體障信爲業乃至增長不信
爲業如經說若人不住不淨信心終無退失
所有善法乃至廣說懈怠者謂耽著睡眠倚
卧樂故怖畏升進自輕憊故心不勉勵爲體
能障發起正勤爲業乃至增長懈怠爲業如
經說若有懈怠必退正勤乃至廣說放逸者

謂總貪瞋癡懈怠爲體由依此故心不制止
惡不善法及不修習彼對治法障不放逸爲
業乃至增長放逸爲業如經說夫放逸者是
生死迹乃至廣說失念者謂於久所作所說
所思若法若義染汙不記爲體障不忘念爲
業乃至增長失念爲業如經說謂失念者無
所能爲乃至廣說心亂者謂於所修善心不
喜樂爲依止故馳散外緣爲體能障等持爲
業乃至增長心亂爲業如經說若於五欲其
心散亂流轉不息乃至廣說不正知者謂於

身語意行不正了住染汙慧爲體能障正知
爲業乃至增長不正知爲業如經說有失念
者住不正知乃至廣說

惡作者謂於已作未作善不善事若染不染
悵快追變爲體能障奢摩他爲業乃至增長
惡作爲業如經說若懷追悔則不安隱乃至
廣說睡眠者謂略攝於心不自在轉爲體能
障毗鉢舍那爲業乃至增長睡眠爲業如經
說貪著睡眠味如大魚所吞尋者謂或時由
思於法造作或時由慧於法推求散行外境

令心麤轉爲體障心內淨爲業乃至增長尋
爲業伺者謂從阿賴耶識種子所生依心所
起與心俱轉相應於所尋法略行外境令心
細轉爲體餘如尋說乃至增長伺爲業由此
與心伺緣一境故說和合非不和合如薄伽
梵說若於此伺察即於此了別若於此了別
即於此伺察是故此二恒和合非不和合此
之二法不可施設離別殊異復如是說心心
法行不可思議證有此二阿笈摩者如薄伽
梵說由依尋伺故發起言說非無尋伺諸心

法中略不說者如其所應廣說應知如識與
心法不可思議是諸心法展轉相望應知亦
爾
色者有十五種謂地水火風眼耳鼻舌身色
聲香味觸一分及法處所攝色地有二種一
內二外內謂各別身內眼等五根及彼居處
之所依止堅韌所攝有執受性復有增上積
集所謂髮毛爪齒塵垢皮肉筋骨髓等諸不
淨物是內地體形段受用爲業外謂各別身
外色等五境之所依止堅韌所攝非執受性

復有增上積集所謂礫石丘山樹林甄等水
等災起彼尋壞滅是外地體形段受用爲業
依持受用爲業破壞受用爲業對治資養爲
業水亦二種一內二外內謂各別身內眼等
五根及彼居處之所依止濕潤所攝有執受
性復有增上積集所謂涕淚涎汗膏髓痰等
諸不淨物是內水體潤澤聚集受用爲業外
謂各別身外色等五境之所依止濕潤所攝
非執受性復有增上積集所謂泉源溪沼巨
壑洪流等火等災起彼尋消竭是外水體依

持受用爲業變壞受用爲業對治資養爲業
火亦二種一內二外內謂各別身內眼等五
根及彼居處之所依止煖熱所攝有執受性
復有增上積集所謂能令有情徧溫增熱又
能消化凡所飲噉諸如是等是內火體成熟
和合受用爲業外謂各別身外色等五境之
所依止煖熱所攝非執受性復有增上積集
所謂炎燎村城蔓延洲渚乃至空迥無依故
滅或鑽木擊石種種求火此火生已不久灰
燼是外火體變壞受用爲業對治資養爲業

風亦二種一內二外內謂各別身內眼等五根及彼居處之所依止輕動所攝有執受性復有增上積集所謂上下橫行入出氣息諸如是等是內風體發動作事受用爲業外謂各別身外色等五境之所依止輕動所攝非執受性復有增上積集所謂摧破山崖偃拔林木等彼既散壞無依故靜若求風者動衣搖扇其不動搖無緣故息諸如是等是外風體依持受用爲業變壞受用爲業對治資養爲業眼謂一切種子阿賴耶識之所執受四

大所造色爲境界緣色境識之所依止淨色爲體色蘊所攝無見有對如眼如是耳鼻舌身亦爾此中差別者謂各行自境緣自境識之所依止
色謂眼所行境眼識所緣四大所造若顯色若形色若表色爲體色蘊所攝有見有對此復三種謂妙不妙及俱相違彼復云何謂青黃赤白如是等顯色長短方圓麤細高下正及不正煙雲塵霧光影明闇若空一顯色若彼影像之色是名爲色聲謂耳所行境耳識

所緣四大所造可聞音爲體色蘊所攝無見
有對此復三種謂可意不可意及俱相違或
因手等相擊出聲或由尋伺扣絃拊革或依
世俗或爲養命或宣暢法義而起言說或依
託崖谷而發響聲如是若自相若分一分別若響
音是名爲聲香謂鼻所行境鼻識十二所緣四大
所造可嗅物爲體色蘊所攝無見有對性此
復三種謂好香惡香及俱非香彼復云何所
謂根莖皮葉華果煙末等香若俱生若和合
若變異是名爲香味謂舌所行境舌識所緣

四大所造可嘗物爲體色蘊所攝無見有對
性此復三種謂甘不甘及俱相違彼復云何
所謂酥油沙糖石蜜熟果等味若俱生若和
合若變異是名爲味觸一分謂身所行境身
識所緣四大所造可觸物爲體色蘊所攝無
見有對性此復三種謂妙不妙及俱相違彼
復云何所謂澀滑輕重緩急煖冷饑渴飽悶
強弱癢病老死疲息粘勇或緣光澤或不光
澤或緣堅實或不堅實或緣執縛或緣增聚
或緣乖違或緣和順若俱生若和合若變異

是名觸一分法處所攝色謂一切時意所行
境色蘊所攝無見無對此復三種謂律儀色
不律儀色及三摩地所行境色律儀色云何
謂防護身語業者由彼增上造作心心法故
依彼不現行法建立色性不律儀色云何謂
不防護身語業者由彼增上造作心心法故
依彼現行法建立色性三摩地所行境色云
何謂由下中上三摩地俱轉相應心心法故
起彼所緣影像色性及彼所成就色性是
名法處所攝色心不相應行者謂諸行與心

不相應於心心法及色法分位假施設性不
可施設與心等法若一若異彼復差別有二
十四種謂得無想定滅盡定無想定天命根衆
同分生老住無常名身句身文身異生性流
轉定異相應次第勢速時方數和合不和合
復有諸餘如是種類差別應知得者此復三
種一諸行種子所攝相續差別性二自在生
起相續差別性三自相生起相續差別性無
想定者謂已離徧淨欲未離上地欲觀想如
病如癱如箭唯無想天寂靜微妙由於無想

天起出離想作意前方便故不恒現行心心
法滅性滅盡定者謂已離無所有處欲或入
非想非非想處定或復上進或入無想定或
復上進由起暫息想作意前方便故止息所
緣不恒現行諸心心法及恒行一分諸心心

法滅性無想天者謂先於此間得無想定由
此後生無想有情天處不恒現行諸心心法
滅性命根者謂先業所引異熟六處住時決
定性眾同分者謂諸有情互相似性異生性
者此有二種一愚夫異生性二無聞異生性

愚夫異生性者謂無始世來有情身中愚夫
之性無聞異生性者謂如來法外諸邪道性
生者謂諸行自相發起性老者謂諸行前後
變異性住者謂諸行生時相續不斷性無常
者謂諸行自相生後滅壞性名身者謂詮諸
行等法自體分一想號假立性句身者謂聚集諸
名顯染淨義言說所依性文身者謂前二所
依字性流轉者謂諸行因果相續不斷性定
異者謂諸行因果各異性相應者謂諸行因
果相稱性勢速者謂諸行流轉迅疾性次第

者謂諸行一一次第流轉性時者謂諸行展轉新新生滅性方者謂諸色行徧分齊性數者謂諸行等各別相續體相流轉性和合者謂諸行緣會性不和合者謂諸行緣乖性無爲者此有八種謂虛空非擇滅擇滅不動想受滅善法真如不善法真如無記法真如虛空者謂諸心心法所緣外色對治境界性非擇滅者謂因緣不會於中間諸行不起滅而非離繫性擇滅者謂由慧方便有漏諸行畢竟不起滅而是離繫性不動者謂離徧

淨欲得第四靜慮於其中間苦樂離繫性想受滅者謂離無所有處欲入滅盡定於其中間不恒現行心心法及恒行一分心心法滅而離繫性善不善無記法真如者謂於善不善無記法中清淨境界性復次如是五法復有三相應知分一一增益相二增益十五所起相三法性相增益相者謂諸法中徧計所執自性增益所起相者謂諸法中如其所應依他起自性法性相者謂諸法中圓成實自性如是已說一切界今當說頌曰

界謂欲色等 及與三千界

論曰界有二種一欲等三界二三千世界欲等三界者一欲界謂未離欲地雜衆煩惱諸蘊差別二色界謂已離欲地雜衆煩惱諸蘊差別三無色界謂離色欲地雜衆煩惱諸蘊差別如是三界復有五種差別應知一相差別二麤重差別三方處差別四受用差別五任持差別相差別者謂欲界中色多相不鮮淨相種種雜相色界中色少相鮮淨相非種種雜相無色界中雖無業所生色而有定所

生色無見無對又欲界中有苦受相應相瞋恚相應相多隨煩惱相應相色無色界中有苦受不相應相瞋恚不相应相少隨煩惱相應相麤重差別者謂欲界中麤重麤而損害色無色界中麤重細而不損害方處差別者

謂欲界居下方色界居上方無色界無方處受用差別者謂欲界受用外門境界色無色界受用內門境界任持差別者謂欲纏諸蘊依四食住色無色纏諸蘊依三食住三千世界者一小千世界二大千世界三大千世界

謂一日月之所照臨名一世界如是千世界中
有千日月千蘇迷盧山王千南瞻部洲千
東毗提訶洲千西瞿陀尼洲千北拘盧洲千
四大王衆天千三十三天千夜摩天千覩史
多天千樂化天千他化自在天千梵世天合
名第一小千世界復千小千世界名爲第二
中千世界復千中千世界名爲第三大千世
界問何因緣故小千世界名爲卑小答猶如
特牛斷去兩角以缺減故名爲卑小如是梵
世已下其中所有千世界不如土地故名卑

小如是三千世界三災所壞謂火水風災復
有三種三災之頂謂第二第三第四靜慮彼
第四靜慮諸天法爾與所居宮俱起俱滅復
有中三劫起所謂饑饉疫病刀兵二十中劫
世間正壞二十中劫壞已而住二十中劫世
間正成二十中劫成已而住如是合有八十
中劫名爲大劫譬如天雨滴猶車軸無有間
斷從空而注如是東方無邊世界無有間斷
或成或壞或有正壞或壞已住或有正成或
成已住如是乃至十方世界

如是已說界雜染今當說頌曰

煩惱業生性 雜染相應知

論曰雜染性有三種一煩惱雜染二業雜染
三生雜染煩惱雜染者謂一切煩惱及隨煩
惱合名煩惱雜染煩惱者略有十種一薩迦

耶見二邊執見^{分一}三邪見四見取^{十七}五戒禁取六

貪七瞋八無明九慢十疑或復二種一見所
斷二修所斷或復三種一欲界繫二色界繫
三無色界繫復有七種顛倒行一邪解行二
不解行三非解非不解行四執邪解行五彼

永樂北藏

顯揚聖教論

因依處行六彼怖生行七任運起行邪解行
者所謂薩迦耶見邊執見邪見於所知事起
邪執故不解行者所謂無明非解非不解行
者所謂疑也執邪解行者所謂見取戒禁取
及於諸見所起貪等彼因依處行者謂見苦
集所斷彼怖生行者謂見滅道所斷任運起
行者謂修所斷見所斷有百一十二煩惱修
所斷有十六煩惱如是見修所斷合有一百
二十八煩惱如是煩惱雜染種種義差別故
立種種名所謂結縛隨眠隨煩惱纏暴流軛

第九九册

取繫蓋株杌垢燒害箭所有惡行漏匱熱惱
 聞諍熾然火稠林拘礙如是等義名差別業
 雜染者謂或因煩惱所生或因煩惱緣助善
 法所生如其所應三界所攝身業語業意業
 此復二種一思二思所起比業差別復有多
 種欲界所攝名福非福色無色界所攝名為
 不動復有引業謂作及增長能引種種有情
 世間及器世間果及異熟復有生業謂前所
 引助令生故生雜染者謂因煩惱及業故生
 因生故苦苦復多種謂胎藏所迫苦老病死

苦怨憎會苦愛別離苦求不得苦與麤重行
 俱生長苦數死生苦生諸難苦是名為生

顯揚聖教論卷第一

音釋

分一

十八

瑜伽 梵語也此云相 樞 抽居切 錯綜 錯七切
 雜也 綜足切 阿賴耶 梵語也此 憊 彌列切 悵 切
 用切集也 阿賴耶云藏識 憊 彌列切 悵 切
 快 快尺亮切 於亮切 笈切 擘 擘魚孟切
 快 快尺亮切 於亮切 笈切 擘 擘魚孟切
 礫 郎狄切 洩 他計切 壑 黑各切 燎 盧皎切
 小石也 鼻液也 谷也 放火也

顯揚聖教論卷第二

分二

無 著 善 薩 造

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

攝事品第一之二

如是已說雜染諦今當說頌曰

諸諦有六種

分二

論曰諦有六種一世俗諦二勝義諦三苦諦
四集諦五滅諦六道諦世俗諦者謂名向文
身及依彼義一切言說及依言說所解了義
又曾得世間心及心法及彼所行境義勝義

諦者謂聖智及彼所行境義及彼相應心心
法等苦諦者此有二種一世俗諦所攝二勝
義諦所攝世俗諦所攝者如經中說生苦老
苦病苦死苦怨憎會苦愛別離苦求不得苦
勝義諦所攝者如經中說略攝一切五取蘊
苦集諦者此有四種一全攝二勝攝三世俗
諦攝四勝義諦攝全攝者謂一切三界煩惱
及業皆名集諦勝攝者謂緣已得未得自體
及境所起愛後有愛喜俱行愛處處喜愛皆
名集諦世俗諦攝者若因能感世俗諦所攝

苦諦勝義諦攝者若因能感勝義諦所攝苦
 諦滅諦者亦有四種如前所說全攝者謂全
 攝集諦無餘斷棄吐盡離欲滅沒寂靜勝攝
 者謂勝攝集諦無餘斷棄如是廣說世俗諦
 攝者謂於世俗諦所攝集諦無餘斷棄如是
 廣說勝義諦攝者謂於勝義諦所攝集諦無
 餘斷棄如是廣說道諦者亦有四種如前所
 說全攝者謂一切覺分勝攝者謂八聖道支
 世俗諦攝者謂於世俗諦所攝苦諦集諦滅
 諦為徧知故為永斷故為作證故一切聖道

勝義諦攝者謂於勝義諦所攝苦諦集諦滅
 諦為徧知故如是廣說苦集滅道聖諦義者
 若於此處聖智所行此處苦集滅道是諦由
 諸聖者咸謂此是諦是故說名聖諦

如是已說諦依止今當說頌曰

依止八與二

分二

二

論曰依止有八種何等為八謂四靜慮及四
 無色復有二種何等為二謂初靜慮有二種
 世及出世乃至無所有處有二種世及出世
 非想非非想處唯是世間世間初靜慮者謂

或緣離欲界欲增上教法或緣離彼增上教
授為境界已由世間道作意觀察熾然修習
等故而得轉依然不深入所知義故不能永
害隨眠自地煩惱之所依處是退還法自地
三摩地心及心法之所依止如世間初靜慮
如是乃至世間非想非非想處各緣離下地
欲增上教法廣說如前出世間初靜慮者謂
先以如是行如是狀如是相作意入初靜慮
根不以如是行如是狀如是相作意然或於
色受想行識所攝諸法思惟如病如癰如箭

障礙無常苦空無我或復思惟苦是苦集是
集滅是滅道是道或復思惟真如法性實際
如是於諸法中思惟如病乃至實際已於如
是法心生厭怖生厭怖已於不死界攝心而
住或於真如法性實際攝心而住此處無分
別智及彼相應心及心法及彼所依止轉依
由深入所知義故則能永害隨眠非一切煩
惱之所依處不退轉法如是名為出世間初
靜慮乃至無所有處應當廣說於諸靜慮及
與無色復有四種應知一雜染二潔白三建

立四清淨雜染者謂於上靜慮起深愛味見慢及疑愛味者謂有十種一俱生作意愛味二分別所起作意愛味三自地作意愛味四異地作意愛味五過去愛味六未來愛味七現在愛味八下愛味九中愛味十上愛味潔白者謂淨及無漏淨者復有三種一引發故二上練故三除垢所攝堪任故無漏者此亦三種一出世間無漏二此等流無漏三離繫無漏建立者此復四種一建立近分二建立根本三建立定四建立生建立近分及根本

者如經中說所謂此身離生喜樂之所滋潤徧滋潤徧適悅徧流布者是謂初靜慮近分如經又說即此身中一切處無有少分離生喜樂所不徧滿者是謂初靜慮根本如經中說即於此身等持所生喜樂之所滋潤徧滋潤徧適悅徧流布者是謂第三靜慮近分

如經又說即此身中於一切處無有少分離
喜之樂所不徧滿者是謂第三靜慮根本如
經中說即於此身清淨心及潔白心意解徧
滿具足住者是謂第四靜慮近分如經又說
即此身中於一切處無有少分清淨心及潔
白心所不徧滿者分二是謂第四靜慮根本如經
中說一切色想出過故一切有對想滅沒故
一切種想不作意故入無邊虛空虛空無邊
處者是謂虛空無邊處近分如經又說具足
住者是謂虛空無邊處根本如經中說出過

一切虛空無邊處入無邊識識無邊處者是
謂識無邊處近分如經又說具足住者是謂
識無邊處根本如經中說超過一切識無邊
處入無少所有無所有處者是謂無所有處
近分如經又說具足住者是謂無所有處根
本如經中說超過一切無所有處入非有想
非無想非想非非想處者是謂非想非非想
處近分如經又說具足住者是謂非想非非
想處根本建立定者如經中說離欲惡不善
法故有尋有伺離生喜樂初靜慮具足住離

欲者謂或緣離欲界欲增上教法或緣彼教
 授為境界已斷欲界煩惱雜染離惡不善法
 者謂斷欲界業雜染法能墮惡趣故名為惡
 能障於善故名不善尋者謂能對治二種雜
 染出離尋無恚尋無害尋伺者謂能對治二
 種雜染出離伺無恚伺無害伺離者謂由修
 習對治斷所治障所得轉依生者謂從此所
 生喜者謂已轉依者依於轉識心悅心勇心
 適心調安適受受所攝樂者謂已轉依者依
 阿賴耶識能攝所依令身怡悅安適受受所

攝初者謂次第定中此數最先故靜慮者謂
 已斷欲界雜染之法尋伺喜樂所依依於轉
 依心住一境性具足者謂修習圓滿住者謂
 於入住出隨意自在又如經說尋伺寂靜故
 內等淨故心定一趣故無尋無伺三摩地生
 喜樂第二靜慮具足住尋伺寂靜者謂或緣
 離初靜慮欲增上教法或緣彼教授為境界
 已初靜慮地尋伺寂靜不復現行內等淨者
 謂為對治尋伺故攝念正知於自內體其心
 捨住遠離尋伺塵濁法故名內等淨心定一

趣者謂如是入時多相續住諸尋伺法恒不現行無尋無伺者謂證得尋伺斷法三摩地者謂已轉依者心住一境性生者謂從三摩地所生喜及樂已如前說第二靜慮者謂尋伺寂靜內體徧淨三摩地所生喜樂所依依於轉依心住一境性餘如前說又如經說由離喜故住捨念正知及樂身正受聖者宣說成就捨念樂住第三靜慮具足住離喜者謂或緣離第二靜慮欲增上教法或緣彼教授為境界已見第二靜慮喜相過失住捨者謂

於已生喜想及作意不忍可故有厭離故不染汗住心平等心正直心無轉動而安住性念者謂於已觀察喜不行相中不忘明了令喜決定不復現行正知者謂或時失念喜復現行於現行喜相分別正知樂者謂已轉依者離喜離勇安適受受所攝身者謂已轉依者若轉識若阿賴耶識心性無別總名為身正受者謂已轉依者能攝受身令身怡悅總集說為樂身正受此處樂受深極寂靜最勝微妙上下所無聖者謂佛及佛弟子宣說者

謂顯示施設成就捨念樂住者謂此地已上無妙樂故下地亦無如是勝樂及無捨念以爲對治第三靜慮者謂離喜已捨念正知樂所依止依於轉依心住一境性餘如前說又如經說由斷樂故及先已斷苦喜憂故不苦不樂捨念清淨第四靜慮具足住斷樂者謂入第四靜慮時先已斷苦者謂入第二靜慮時先已斷喜者謂入第三靜慮時先已斷憂者謂入初靜慮時不苦不樂者謂已轉依者非安適非不安適受受所攝色界最極增上

寂靜最勝攝受無有動搖捨清淨者謂超過尋伺喜樂三地一切動故心平等性心正直性心無轉動而安住性念清淨者謂超過尋伺喜樂三地一切動故心不忘失而明了性第四者由次第定中第四數故靜慮者謂樂斷故不苦不樂捨念清淨之所依止依於轉依心住一境性餘如前說又如經說一切色想出過故有對想滅沒故種種想不作意故入無邊虛空虛空無邊處具足住一切者謂諸行相色想者謂顯色想出過者謂離彼欲

故如出過義有對想滅沒種種想不作意如是應知有對想者謂彼所依四大想及餘所造色想種種想者謂即於四大及造色中長短麤細方圓高下正及不正光影明闇如是等類假色所攝種種想若正入無邊虛空處時有對之想不現前故滅及種種想不起作意由如是故超彼能依一切色想無邊者謂十方諸相不可分別虛空者謂色對治所緣境界虛空無邊處者謂此處轉依及能依定餘如前說又如經說超過一切虛空無邊處

入無邊識識無邊處具足住超過一切虛空無邊處者謂超過近分及與根本無邊識者謂緣無邊虛空之識今緣此為境界識無邊處者謂此處轉依及能依定餘如前說又如經說超過一切識無邊處入無少所有無所有處具足住超過一切識無邊處者謂超過近分及與根本無少所有者謂於識處上境界推求之時無少所得除無所有無別境界由唯見此境極寂靜故無所有處者謂此處轉依及能依定餘如前說又如經說超過一

切無所有處入非有想非無想非想非非想
處具足住超過一切無所有處者謂超過近
分及與根本非有想者謂超過無所有想非
無想者謂於無所有處上境界推求之時唯
得緣無所有極細心及心法由唯見此境極
寂靜故非想非非想處者謂此處轉依及能
依定餘如前說建立生者謂先於此間修下
中上初靜慮者後生彼處受三天果謂梵身
天梵輔天大梵天若善修習無尋有伺初靜
慮者生大梵天果更無異所勝彼處故若先

於此間修下中上第二靜慮者後生彼處受
三天果謂少光天無量光天極淨光天若先
於此間修下中上第三靜慮者後生彼處受
三天果謂少淨天無量淨天徧淨天若先於
此間修下中上第四靜慮者後生彼處受三
天果謂無雲天福生天廣果天從是已上離
色貪故無方處差別雖有修習下中上因然
不建立生果差別若下中上修虛空無邊處
者受虛空無邊處天生果若下中上修識無
邊處者受識無邊處天生果若下中上修無

所有處者受無所有處天生果若下中上修
 非想非非想處者受非想非非想處天生果
 由定寂靜有差別故及由住時滿不滿故彼
 有差別又由多住愛味初靜慮乃至非想非
 非想處故不盡壽命而有中夭若雜修下品
 世間及無漏第四靜慮者受無煩淨宮天生
 果若雜修中品者受無熱淨宮天生果若雜
 修上品者受妙現淨宮天生果若雜修上勝
 品者受妙見淨宮天生果若雜修上極品者
 受無礙究竟淨宮天生果若善修習菩薩無

量不思議三摩地所引第十地中第四靜慮
 者受出過淨宮大自天生果清淨者謂邊際
 初靜慮依此引生一切勝德及速疾神通如
 初靜慮清淨之想餘靜慮及諸無色應如是
 知此中無色差別者謂發彼地解脫等功德
 如是彼諸靜慮及無色定雜染潔白建立清
 淨差別應知
 如是已說依止覺分今當說頌曰
 覺分有衆多 最初三十七
 論曰善提分法品類多種最初勝者有三十

七謂四念住等廣說如經四念住者一身念住謂或緣於身或復緣身增上教法或緣彼教授為境界已由聞思修之所生慧或唯影像或事成就於身境處善安住念為令於身得離繫故如於身念住如是於受心法念住應知亦爾此中差別者謂各於自境如其所應乃至為令於法得離繫故又一切處應說與念相應心及心法如是發起觀察心時所緣之境有四種事一心所執事二心領納事三心了別事四心染淨事四正斷者廣說如

經一已生惡不善法為令斷故生欲策勵發起正勤策心持心已生者謂羸纏所攝惡不善法者謂能起惡行欲界煩惱及隨煩惱惡不善義已如前說為令斷故者謂修彼對治令微薄故生欲者謂起證斷樂欲策勵者謂不忍受惡及歸趣斷故發起正勤者謂多種堅固修彼對治此上三句顯不定地中間思兩慧下品對治策心者謂修彼對治修慧現行若心沉沒煩惱染汙策心令舉故持心者謂即此對治現行之時若心浮舉煩惱染汙

持心令下故二未生惡不善法為不生故乃至廣說未生者謂增盛隨眠所攝能起麤纏之因為不生故者謂令麤纏不現行故生欲者謂起為證不現行欲策勵者謂由不忘住為令不現行善住念故發起正勤策心持心皆如前說三未生善法為令生故乃至廣說未生者謂所未得善法者謂聞思修所生三慧由無過義故名為善為令生故者謂令彼得故生欲者謂起證得欲策勵者謂求彼攝受正方便故發起正勤者謂長時殷重多堅

修習此上三句顯得不定地對治惡不善法聞思兩慧所攝善法策心持心者謂為得修慧故餘如前說四已生善法令住令不忘令修滿今倍修令增長令廣大生欲策勵乃至廣說已生者謂已得故令住者謂聞慧令不忘者謂思慧令修滿者謂修慧此上三句顯唯守護已所得善令倍修令增長令廣大者如其次第不唯於彼生知足故生欲者謂起證得欲餘如前說四神足者廣說如經一欲增上故得三摩地如有行者先世修習上品

善根於大師所或於有智同梵行處生信生
欲聽聞正法如所信欲聞正法已展轉證得
心住一境性由此欲故三摩地成就已生未
生惡不善法令斷令不起故生欲乃至持心
若未生彼對治善法令其生故若已生者令
住令不忘令修滿令倍修令增長令廣大故
生欲乃至持心如足行者復修欲策勵信安
正念正知思捨八種斷行由此欲故三摩地
成就者謂於此中而得自在已生未生惡不
善法者謂彼下品諸纏所攝及彼微薄未損

未害隨眠所攝令斷令不起者謂為離已生
轉品纏故及為損害微薄隨眠故生欲乃至
持心如前廣說若未生彼對治善法令其生
故若已生者令住令不忘令修滿令倍修令
增長令廣大故生欲乃至持心如前廣說應
知如是行者謂如是修行多時住者復修欲
者謂欲證彼不現行及損害故策勵者謂欲
為因於奢摩他毗鉢舍那發起正勤故信者
謂生欲之因於彼損害及所得中決定信故
安者謂因策勵除身心麤重令身心堪任故

正念者謂於防護沉下浮舉隨煩惱中令心
不忘故正知者謂或時失念隨煩惱現行之
時分別正知故思者謂於止舉中造作心故
捨者謂於不染住心平等心正直心無轉動
性如是一切諸神足中八種斷行應知此中
差別者第二勤增上故得三摩地十二如有行者
依於教授及教誡法或在空閑或居林樹或
止靜室於如是處長時勇猛純熟熾然正勤
證得心住一境性由正勤故三摩地成就餘
如前說第三心增上故得三摩地如有行者

先已修習奢摩他行由此因緣思惟內法速
疾證得心住一境性由修心故三摩地成就
餘如前說第四觀增上故得三摩地如有行
者多聞聞持其聞積集獨處閑靜即於彼法
以慧簡擇極細簡擇徧覺觀察因此證得心
住一境性由觀察故三摩地成就餘如前說
五根者廣說如經一信根由世間道令心清
淨鮮白無穢離隨煩惱得住不動從是已後
求諦現觀修習方便為未斷隨眠故為得彼
對治故起增上信二正勤根謂依信根增進

勇猛與信俱行三念根謂依正勤明了不忘
與彼俱行四等持根謂依念根心住一境與
彼俱行五慧根謂依等持根簡擇諸法與彼
俱行五力者廣說如經即信根等由善修習
多修習故不復為彼不信等法之所雜亂復
能對治諸雜亂法不可伏義說名為力七徧
覺支者廣說如經一念徧覺支謂由世間道
得備善力見道現前由先修習世間念徧覺
支引得出世無功用無分別於諦明了於諦
不忘二擇法徧覺支謂由先所引無功用無

分別依止於念與念俱行於諦解了於諦覺
悟如是一切諸徧覺支由先所引無功用無
分別後依止前與彼俱行皆應了知是中差
別者第三正勤徧覺支於諦心勇第四喜徧
覺支於諦心悅第五安徧覺支於真諦中心身
心堪任第六三摩地徧覺支於真諦中心住
一境第七捨徧覺支於真諦心平等心正直
心無轉動性又如經說即於是中復善修習
寂靜依止乃至廣說寂靜依止者謂欲界寂
靜依故離欲依止者謂色無色界離欲依故

滅依止者謂已得蘊界處無餘永斷依故趣
向棄捨者謂未來蘊界處不相續故八聖道
支者廣說如經一正見謂於見道中得徧覺
支時見清淨及於修道中安立後得徧覺支
見清淨總合此二名爲正見二正思惟謂依
正見與彼俱行離欲思惟無恚思惟無害思
惟於修道中相續作意思惟諸諦與無漏作
意相應令心趣入極趣入尋求極尋求現前
尋求覺了計算觀察思惟思惟性三正語謂
於修道中依正思惟由相續無漏作意思惟

諸諦故得四種語業聖愛戒所攝不樂離樂
除滅種種離澄淨防護不作離作不行不毀
不犯橋梁船筏遠離不違越不種種違越性
四正業謂於修道中由相續無漏作意思惟
諸諦故得三種身業聖愛戒所攝不樂離樂
除滅種種離廣說如前五正命謂於修道中
乃至思惟諸諦故遠離所作邪命惡法聖愛
戒所攝廣說如前六正策勵謂於修道中乃
至思惟諸諦故於所修習念住正斷神足根
力之中欲樂正勤策勵勇猛堪任難制心正

奮發相續精進性七正念謂於修道中乃至
 思惟諸諦故或依奢摩他道或依毗鉢舍那
 道或依雙道於所修習擇法正勤喜安等持
 捨徧覺支中念及正念隨念諸念不忘念心
 明了性及不忘失極不忘失諸法
 性八正等持謂於修道中乃至思惟諸諦故
 又依三道於所修中正念攝故心住安住近
 住正住不亂不散正攝持奢摩他心住一境
 性此諸道支後依於前相應俱起應知
 復次頌曰

智與解脫門 行迹及止觀

論曰智者謂十種智廣說如經一法智謂於
 內共了現見所知諸義境界無漏之智二種
 類智謂於不共了不現見所知義境無漏之
 智三他心智謂修所生修果能知他心及心
 法智及諸如來分二知諸衆生隨其意解隨其隨
 眠教授教誡轉起妙智四世俗智謂世間慧
 由依此故如來為諸衆生隨其意解隨其隨
 眠宣說妙法五苦智謂於有漏諸行之中無
 常苦空離我思惟若知若見明了覺悟慧觀

察性六集智謂於有漏諸行因中因集生緣
思惟若知若見餘如前說七滅智謂於有漏
諸行滅中滅靜妙離思惟若知若見餘如前
說八道智謂於能斷有漏諸行無漏道中道
如行出思惟若知若見餘如前說九盡智謂
苦已知集已斷滅已證道已修或緣盡境或
復為盡若知若見餘如前說十無生智謂若
已知不復當知集已斷不復當斷滅已證不
復當證道已修不復當修或緣無生境或為
無生若知若見餘如前說解脫門者謂三解

脫門一空解脫門二無相解脫門三無願解
脫門空有二種一所知二智所知者謂於衆
生徧計性所執法中及法徧計性所執法中
此二徧計性俱離無性及彼所餘無我有性
於諸法中徧計性無即是無我性有於諸法
中無我性有即是徧計性無即於此中有及
非有無二之性無分別境智者謂緣彼境如
實了知無相亦有二種一所知二智所知者
謂即所知空境由此境相一切諸相之所不
行智者謂如前說無願亦有二種一所知二

智所知者謂由無智故顛倒所起諸行相貌
 智者謂緣彼境伏惡了知空行者謂於諸行
 我不可得及諸相中世俗分別法不可得無
 相行者謂即於諸行中衆生無我性可得及
 諸相中世俗分別法無我性可得及於滅中
 滅靜妙離行分二無願行者謂無常苦不淨如病
 如癱如箭因集生緣行緣智空道作道如行
 出行此亦是空行緣智無相道作道如行出
 行此亦是無相行緣智無願道作道如行出
 行此亦是無願行若無差別總名空無相無

願者此通聞思修所生之慧世及出世應知
 苦名空無相無願三摩地者唯是修所生慧
 通世出世應知若名空無相無願解脫門者
 此唯出世應知行行者謂四種行廣說如經一
 苦遲通謂鈍根者未得現法樂住為盡諸漏
 苦道苦行二苦速通謂利根者餘如前說三
 樂遲通謂鈍根者已得現法樂住為盡諸漏
 苦道若行四樂速通謂利根者餘如前說迹
 者謂四法迹廣說如經一無貪迹謂能持尸
 羅蘊法義故名迹若未受者令進受若已受

者令守護令增長令廣大如無貪第二無瞋亦爾三正念迹謂能持三摩地蘊法義故名迹未生者令生已生者令增廣四正等持迹謂能持慧蘊解脫解脫知見蘊法義故名迹若未生未證者令生令證若已生已證者令增令廣止者謂於如所聞思法中^{分二}正修行時由緣三摩地影像境作意故得安三摩地故任心於內觀者謂於如所聞思法中正修行時由緣三摩地影像境作意故得安三摩地故簡擇諸法

復次頌曰

居處及所依

發心與悲愍

諸行通達性

地波羅蜜多

論曰居處者謂四居處廣說如經一慧居處謂諦觀方便世間之慧為安立證諦出世智義故二諦居處謂已得諦觀出世慧為安立有事顛倒斷義故三捨居處謂有事顛倒斷為安立無餘煩惱息滅義故四寂靜居處謂無餘煩惱寂靜為安立一切苦不生義故所依者謂四種依廣說如經一依法不依衆生

謂若法是如來所說或弟子說十二分教隨學隨轉不隨衆生所行行學亦不隨轉二依義不依文謂若法非飾詞者所造綺文字句唯能顯了獨滿清淨鮮白梵行於此法中恭敬信解非於能顯顛倒梵行及不顯了梵行但飾詞者所造綺文字句三依了義經不依不了義經謂於如來所說相似甚深空性相應隨順諸緣緣起法中不妄執著如言淺義亦不住自內見取心唯勤尋究顯了義經四依智不依識謂不唯聽聞而生知足便不進

修法隨法行然爲盡諸漏勤求自內證真諦智發心者謂諸菩薩發菩提心若諸菩薩住善薩法性爲欲利益十方世界所有有情依彼行相強勝因緣於阿耨多羅三藐三菩提發大誓願受發心法謂我必定當證阿耨多羅三藐三菩提分二爲度十方一切有情令離諸煩惱故及離諸苦難故此受發心復有二種十八一世俗發心二證法性發心世俗發心者謂如有一隨智者前恭敬而住起增上意發誓願言長老憶念或言聖者憶念或言鄔波陀

耶我如是名從今日始發阿耨多羅三藐三菩提心為欲饒益諸有情故從今已往凡我所修布施持戒忍辱正勤靜慮及慧一切皆為證得阿耨多羅三藐三菩提故我今與諸菩薩摩訶薩和合出家願尊證知我是菩薩

第二第三亦復如是證法性發心者謂如有一已過第一劫阿僧企耶已證菩薩初極喜地已入菩薩定無生位已如實知無上菩提及菩提方便已悟自身將近等近大菩提果證解自他悉平等故得大我意已至不住流

轉寂滅菩薩道故得廣大意由如是故於大菩提願不退轉是謂證法性發心悲愍者謂如是已發心菩薩於十方世界或三種退墮苦有情或五趣定苦有情或四種極苦有情或六種重苦有情或三種相苦苦有情諸如是所令離苦行不害為性諸行者謂十種分二法行廣說如經一於菩薩藏法若多若少尊重恭敬書持法行二若劣若勝諸供養具供養法行三若自書已由於愍心施他法行四若他發意恭敬尊重以微妙聲宣揚闡讀由

宗仰故諦聽法行五發淨信解恭敬重心披
 讀法行六為欲修習法隨法行從師受已諷
 誦法行七既諷誦已為堅持故以廣妙音溫
 習法行八悲愍他故傳授與彼隨其廣略開
 演法行九獨處閑靜極善研尋稱理觀察思
 惟法行十如所思惟修行奢摩他毗鉢舍那
 為欲趣入乃至為令諸所求義成就法行

顯揚聖教論卷第二

音釋

策勵策卑格切使進也
 也綺麗切鄔波陀耶梵語也此云無央
 僧企耶梵語也此云無央
 算蘇貫切也
 筏房月切
 阿房月切

顯揚聖教論卷第三

分三

無著菩薩造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

攝事品第一之三

通達者謂七種通達廣說如經一字通達謂

分三

於三十二字無分別故所行相義如實覺了
先已於心增上法行善修治故二字相通達
謂於師子之形諸字相等有分別故所行相
義如實覺了餘如前說三能取通達謂於所
緣相應心法唯了別相如實覺了餘如前說

四所取通達謂於一切諸識境界唯識影相
如實覺了餘如前說五繫縛通達謂於相縛
及羸重縛如實覺了餘如前說六解脫通達
謂於相縛解脫及羸重縛解脫如實覺了餘
如前說七法性通達謂於繫縛解脫無始世
來諸行緣起及彼寂滅真如法性如實覺了
先已於心增上法行善修治故地者謂菩薩
十地廣說如經一極喜地謂諸菩薩住此地
中先已於心增上法行善修治故超過一切
聲聞獨覺現觀得諸菩薩現觀由正證得無

上現觀故諸大菩薩於此地中住增上喜是故此地名為極喜二離垢地謂諸菩薩住此地中先善修治初地行故超過一切聲聞獨覺地證得極淨妙尸羅蘊對治一切微犯戒垢是故此地名為離垢三發光地謂諸菩薩住此地中先善修治第二地故超過一切聲聞獨覺地證得極淨三摩地蘊大智光明之所依止是故此地名為發光四焰慧地謂諸菩薩住此地中先善修治第三地故超過一切聲聞獨覺地證得極淨緣諸覺分能取法

境微妙慧蘊能現前燒一切煩惱是故此地名為焰慧五極難勝地謂諸菩薩住此地中先善修治第四地故超過一切聲聞獨覺地證得極淨緣諦所知諸法微妙慧蘊成極難成不住流轉寂滅聖道是故此地名極難勝六現前地謂諸菩薩住此地中先善修治第五地故超過一切聲聞獨覺地證得極淨緣智非智二種所作諸行流轉止息法境微妙慧蘊多分有相任運相續妙智現前是故此地名為現前七遠行地謂諸菩薩住此地中

先善修治第六地故超過一切聲聞獨覺地
 證得極淨微妙解脫解脫智見蘊由已遠入
 一切現行諸相解脫是故此地名為遠行八
 不動地謂諸菩薩住此地中先善修治第七
 地故超過一切聲聞獨覺地證得極淨微妙
 解脫解脫智見蘊解脫一切相自在障故得
 無功用任運相續道之所依止是故此地名
 為不動九善慧地謂諸菩薩住此地中先善
 修治第八地故超過一切聲聞獨覺地證得
 極淨微妙解脫解脫智見蘊解脫一切無礙

辯障無過廣慧之所依止是故此地名為善
 慧十法雲地謂諸菩薩住此地中先善修治
 第九地故超過一切聲聞獨覺地證得極淨
 微妙解脫解脫智見蘊解脫發起大神通智
 障如雲法身圓滿所依是故此地名為法雲
 地波羅蜜多者謂十波羅蜜多廣說如經一
 施波羅蜜多謂依菩提心悲為導首十種法
 行助善修治七種通達為堅固根或因資財
 或因正法或因無畏五種功德大我所攝性
 一無著故捨二不觀故捨三無失故捨四無

分別故捨五迴向故捨由此行故而諸菩薩以資生具攝諸有情及由親近多修習故令彼資糧圓滿當成無上正徧知果如施波羅蜜多如是戒乃至慧應知此中差別者第二戒波羅蜜多謂或因息離不善或因攝受善法或因利益有情律儀戒所攝身語意業性由此行故諸菩薩以不恚不惱攝諸有情第三忍波羅蜜多謂或因忍受他不饒益不恚性或因安受諸苦不亂性或因審察諸法正慧性由此行故諸菩薩以忍受一切不饒益

事及損害事攝諸有情第四勤波羅蜜多謂或因被發心體或因方便加行或因利益有情相續純熟心勇猛性為欲引生一切善根由此行故而諸菩薩雖未伏惑而能一向專修諸善第五靜慮波羅蜜多謂或因對治煩惱或因發起功德或因利益有情心住一緣性由此行故而諸菩薩伏諸煩惱令住不現行法第六慧波羅蜜多謂或因對治煩惱或因發起功德或因利益有情簡擇諸法性由此行故而諸菩薩永斷一切煩惱障所知障

種子第七善巧方便波羅蜜多謂諸菩薩以此方便或由隨順或由違逆或由不同意樂或由作恩報恩或由威逼或由清淨以三種利益攝諸有情於種種善處令受令調令安住今成立第八願波羅蜜多謂諸菩薩中隨有其一為性懈怠煩惱多故遂發正願而修諸善令我未來獲得自性勇猛正勤煩惱微薄由此因故於餘生中如所發求咸果其願於修善法得強盛力第九力波羅蜜多謂諸菩薩由於所修善法得強盛力依此力故速

疾發起靜慮波羅蜜多第十智波羅蜜多謂諸菩薩於菩薩藏靜慮波羅蜜多所攝法則智所引世間慧依此慧故而諸菩薩速能發起出世無分別不住流轉寂滅道所攝慧波羅蜜多如是十波羅蜜多於一切地中皆具修習若增上者施波羅蜜多唯在初地如其次第乃至智波羅蜜多在第十地應知復次頌曰
菩薩行攝事 及彼陀羅尼 三摩地等門 諸無量作意

論曰菩薩行者謂四種菩薩行廣說如經一
到彼岸行謂十波羅蜜多總攝說為到彼岸
行皆是大乘出離義故二遍覺分行謂三十
七菩提分法總攝說為遍覺分行如實覺了
一切所知義故三神通行謂六神通總攝說
為神通行皆為引攝所化有情界分三令生恭敬
入聖教義故四成熟有情行謂四攝事總攝
說為成熟有情行若已入聖教所化有情界
以財法二種攝受義故此中財攝者謂助攝
受方便令成熟故法攝者謂正攝受轉及隨

轉方便令成熟故如是四攝事依五種攝行
說為攝事五攝行者一令附已攝二令受善
攝三令起善正勤攝四令善成熟攝五令善
解脫攝攝事者謂四攝事廣說如經若安立
彼如安立成熟有情行應知陀羅尼門者謂
諸菩薩無量陀羅尼門廣說如經若欲略說
陀羅尼相者謂諸菩薩成就字類通達於名
句文身如意自在得如是種類念持之力由
念力故隨一字中而能顯示分別開演一切
種染淨之義是故說名陀羅尼門三摩地門

者謂諸菩薩無量三摩地門廣說如經若欲略說復有八種謂初靜慮乃至非想非非想處諸菩薩摩訶薩依此一一三摩地門出生無量三摩地諸聲聞獨覺不達其名此諸三摩地悉能建立十方世界一切三摩地所作之事是故說名三摩地門無量作意者謂五無量作意廣說如經一有情無量作意謂諸菩薩以增上法行所善修治微妙作意思惟十方無量世界所攝一切有情世間不可言說種種業報差別之相或一足二足四足多

足或有色無色有想無想非有想非無想或欲界色界無色界或那落迦傍生餓鬼人天或卵生濕生胎生化生既思惟已如實了知是有情轉知是有情還知是染汙知是清淨知是邪行知是正行知是如是行差別故如是如是諸異熟生二世界無量作意謂諸菩薩乃至思惟十方無量世界器世間相既思惟已如實了知此世界染此世界淨如實了知皆如幻化唯是虛妄分別影像虛偽不實隨相流轉或成或壞種種形貌差別建立

或勝或劣或麤或細或遠或近或復分析至
 於極微或於廣略或於現化或於變異或於
 遠近或於隱顯如是等事而得自在如實了
 知三界法無量作意謂諸菩薩乃至思惟十
 方無量世界一切諸法自相共相既思惟已
 如實了知此法是色此法非色如色非色如
 是有見無見有對無對有漏無漏有為無為
 善不善無記有過失無過失欲繫色繫無色
 繫學無學非學非無學見斷修斷無斷轉法
 還法染法淨法流轉法寂滅法異生法賢聖

法聲聞法獨覺法如來法如是等法如實了
 知四所調伏無量作意謂諸菩薩乃至思惟
 十方無量世界所化有情種種行種種性或
 聲聞種性或獨覺種性或如來種性諸如是
 等所調種性既思惟已如實了知所調伏者
 此分三根此中根此利根此下劣七勝解此廣大
 勝解此貪行貪阿世耶此瞋行瞋阿世耶此
 癡行癡阿世耶此等分行等分阿世耶此升
 進阿世耶此不升進阿世耶此微薄塵垢賢
 善阿世耶此增盛隨眠此微薄隨眠此極細

隨眠此羸損隨眠此不羸損隨眠此全隨眠
此不全隨眠此廣說方解此略聞即解此擯
遣所調伏此攝受所調伏此輒所調伏此麤
所調伏此麤輒俱調伏此應捨置方乃調伏
如是等處如實了知五調伏方便無量作意
謂諸菩薩乃至思惟十方無量世界所化有
情調伏方便既思惟已如實了知此因說秘
密之法方能調伏此因說顯了之法方能調
伏此因攝受方便此因折伏方便此轉方便
此隨轉方便此應隨順此應違逆此因不同

分阿世耶此應作恩報恩此應示威奮威此
因清淨此因示現奇特神變此因示現奇特
記別此因示現奇特教誡此因示現種種威
勢此因善誘種種教授此因麤相此因輒相
此因麤輒俱相此因捨置此因略說法要能
令調伏此因廣演法要方令調伏如是等方
便如實了知復次頌曰
真如作意相 信解不思議 廣大阿世耶
應知諸自數
論曰真如作意相者謂緣七種徧滿真如作

意廣說如經一流轉真如作意謂已見諦諸菩薩以增上法行善修治作意於染淨法時思惟諸行無始世來流轉實性既思惟已離無因見及不平等因見二實相真如作意謂如前說乃至於染淨法因思惟諸法衆生無我性分三及法無我性八既思惟已一切身見及思惟分別衆相作意不復現行三唯識真如作意謂如前說乃至於染淨法所依思惟諸法唯識之性既思惟已如實了知唯心染故衆生染唯心淨故衆生淨四安立真如作意謂

如前說乃至於染汙法體思惟苦諦既思惟已欲令知故爲有情說五邪行真如作意謂如前說乃至於染汙法因思惟集諦欲令斷故爲有情說六清淨真如作意謂如前說乃至於清淨法體思惟滅諦既思惟已欲令證故爲有情說七正行真如作意謂如前說乃至於清淨行思惟道諦既思惟已欲令修故爲有情說信解不思議者謂諸菩薩於難思處已得信解廣說如經若欲略說此信解相謂於最極甚深所知之義已入地諸菩薩及

諸如來所行境界及於諸佛菩薩最極廣大
威德起溥直信此難思議非擬度境界既了
達已而生信解廣大阿世耶者謂大我阿世
耶及廣普阿世耶大我阿世耶者謂諸菩薩
由得自他平等解故為諸有情皆得解脫清
淨信欲廣普阿世耶者謂諸菩薩於流轉寂
滅得無分別平等解故為利有情二俱不住
清淨信欲應知諸自數者謂應知種種覺分
自數如是已說覺分補特伽羅今當說頌曰
隨信行等七 復八種應知 及極七反等

退法等有六

論曰補特伽羅當知多種今最初釋七種賢
聖謂隨信行等七廣說如經一隨信行謂如
有一性是軟根純熟相續自昔已來恒信解
行由此因緣今於諸諦隨信解行趣向諦觀
二隨法行謂如有一性是利根純熟相續自
昔已來恒擇法行由此因緣今於諸諦隨擇
法行趣向諦觀三信解即隨信行已見聖諦
四見至即隨法行已見聖諦五身證謂於八
解脫身證具足住未得諸漏無餘盡滅六慧

解脫謂已得諸漏無餘盡滅未得八解脫身
證具足住七俱解脫謂已得諸漏無餘盡滅
及於八解脫身證具足住八種者謂預流果
向等八廣說如經一預流向謂如有一純熟
相續超過一切外異生地入正性離生若未
證得初預流果終無中天二預流果若隨勝
攝永斷三結若全攝者未斷一切見所斷惑
由比聖者已見諦故最初證得逆流行果三
一來向謂如有一或世間道倍離欲界貪已
趣入正性離生或預流果為斷欲界上中品

惑修對治行四一來果或倍離欲已入正性
離生然後證得或預流果進斷欲界上中品
惑故得即依此斷說名微薄欲貪瞋癡此云
何知謂以籌慮作意觀察境時心生於捨無
習向心無習趣心無習著心應知是人三毒
微薄五不還向謂如有一或世間道先離欲
界貪已趣入正性離生或一來果進斷欲界
餘煩惱故修對治行六不還果或先離欲入
正性離生然後證得或一來果盡斷欲界餘
煩惱故得七阿羅漢向謂如有一學已見迹

為斷非想非非想地煩惱故修對治行八阿羅漢果謂永斷一切非想非非想地煩惱故得極七返等者謂極七返等八依生建立廣說如經一極七返謂即預流果由善修聖道故或於天上或於人間或天上人間受七有生已得盡苦際二家家謂即預流果由善修聖道故或生天上或生人間從家至家得盡苦際三一問謂即一來果由善修聖道故或生天上即於彼處定證寂滅或生人間即於此處定證寂滅四中間證寂滅謂即不還果

已斷根本生結未斷趣向生結上品修習聖道方故生中有中即證寂滅或有不進向生處而證寂滅或有進向生處未至本生而證寂滅五生證寂滅謂即不還果中品修習聖道故未斷二種生結隨生一處意生天中初生之時即證寂滅六無行證寂滅即此聖者行少行已及少精進而證寂滅餘悉如前七有行證寂滅謂即不還果下品修習聖道故未斷二結隨生一處意生天中行多行已及多精進而證寂滅八上流謂即不還果隨生

一處意生天中於彼不能得諸漏盡復進生
上於餘身中方證寂滅退法等有六者謂退
法等六無學果廣說如經一退法謂成就如
是輒根若思自害不思自害若放逸若不放
逸俱可退失現法樂住及世間功德不能練
根不能發起勝品功德二思法謂成就如是
輒根若思自害即能不退不思害時即可退
失此人作是思惟寧使我勝諸魔不令諸魔
勝我如是思已而思自害此亦不能練根不
能發起勝品功德三護法謂成就如是輒根

雖不思自害不放逸故能不退失若心放逸
即可退失不能練根不能發起勝品功德四
住不動謂成就如是輒根雖不思自害及行
放逸然皆不退不能練根不能發起勝品功
德五堪能通達謂成就如是輒根堪能不退
能練諸根及能發起勝品功德六不動法謂
從先來自性成就利根此人於諸善根不為
已得退法之所搖動亦不為發勝功德及上
練根之所動搖是故說名為不動法復次頌
曰

輒根等七種 在俗及出家 聲聞乘等三
可救不可救

輒根等七種者一輒根謂成就信等五根或
自性輒或未增長求勝進時加行遲鈍第二
利根應知及此三貪行謂於前世久習貪欲
及不修習貪欲對治是因緣故於此生中雖
逢下劣可愛境界亦起猛利相續貪愛難離
難厭於修善法加行遲鈍如貪行第四瞋行
第五癡行亦爾此中差別者雖逢微小可瞋
境界亦起猛利相續瞋恚雖逢麤淺可癡境

界亦起猛利相續愚癡六等分行謂於前世
不習上品貪欲瞋癡設有習者復已修習彼
對治法是因緣故於此生中逢可愛等三種
境界隨境品類起貪瞋癡三種纏惑非難離
非易離非難厭非易厭於修善法不遲不速
七薄塵行謂如有一於過去生不久數習貪
欲瞋癡然已修習彼對治法是因緣故於此
世中雖逢勝上可愛等境而能不起猛利相
續貪恚癡纏雖或時起下品中品然易離易
厭於修善法加行速疾在俗人者謂處家白

衣受用五欲營構俗業以自活命出家人者
 謂持出家威儀相貌棄捨俗境受持禁戒如
 法乞求清淨自活聲聞乘等三者一聲聞乘
 謂住聲聞法性為令自身證寂滅故發正願
 已修方便行二獨覺乘謂住獨覺法性為令
 自身證寂滅故不由師教發正願已修方便
 行三大乘謂住大乘法性為令自他證寂滅
 故不由師教發正願已修方便行可救者謂
 有三乘寂滅法性不可救者謂無三乘寂滅
 法性復次頌曰

入方便等九 生差別故二 復由諸界別
 應知十三種
 論曰入方便等九者一已入方便謂於如來
 自覺自說法毗柰耶得堅淨信已受尸羅已
 聞正法已增長捨已具正見第二未入方便
 應知反此三有障謂有三障一煩惱障二業
 障三報障由能障礙修習善法第四無障應
 知反此五未成熟謂未得善根資心相續不
 能現法證見諦理不得現法下中上乘所證
 寂滅第六已成熟應知反此七具縛所謂異

生八不具縛謂彼六種有學聖者從預流果
乃至第六阿羅漢向九無縛謂彼無學阿羅
漢果生差別故二者一人趣謂生人趣得人
種類二非人趣謂生餘趣那落迦傍生及與
鬼趣天龍藥叉阿素洛揭路荼緊捺洛牟呼
洛伽等生類差別復由諸界別應知十三種
者一欲界異生謂生欲界未見諦者二欲界
有學謂生欲界已見聖諦六種有學謂從預
流果乃至第六阿羅漢向三欲界無學謂生
欲界阿羅漢果四色界異生謂生色界未見

諦者五色界有學謂生色界已見聖諦二種
有學一不還果二阿羅漢向六色界無學謂
生色界阿羅漢果七無色異生謂生無色未
見諦者八無色有學謂生無色已見聖諦二
種有學一不還果二阿羅漢向九無色無學
謂生無色阿羅漢果十欲界獨覺謂住獨覺
法性於前生中或未見諦或已見諦今生欲
界不由師教依先因力修覺分法證得一切
諸結永盡此復二種一如揭伽獨一而行二
獨勝部衆而行十一欲界菩薩謂生欲界住

菩薩法性為令自他證寂滅故已發正願修
 習一切無上菩提諸方便行十二色界菩薩
 謂生色界中住菩薩法性遠離無色修諸靜
 慮為令自他證寂滅故已發正願修習一切
 無上菩提諸方便行十三不可思議諸佛如
 來謂依修習不住流轉及與寂滅無分別道
 證得諸佛共有解脫法身所攝無上轉依徧
 行十方一切世界作一切有情一切利益事
 無有斷盡如是已說補特伽羅果今當說頌
 曰

果斷有五種 徧知及清淨 淨果界菩提
 無學由自數
 論曰果斷有五種者謂諸果中斷有五種一
 諸纏斷謂由四種對治故遠離現行諸煩惱
 纏四對治者一散亂對治二顯了對治三羸
 劣對治四摧伏對治散亂對治者謂於前八
 妙法行中方便修習或復於餘定地善法方
 便修習顯了對治者謂於第九法行方便修
 習羸劣對治者謂由先善根資助心故煩惱
 羸弱摧伏對治者謂由世間道隨力制伏煩

惱種子二隨眠斷謂由出世間道隨力永斷
煩惱種子三永盡貪斷謂由永斷隨眠惑故
貪煩惱斷如永盡貪斷如是第四永盡瞋斷
第五永盡癡斷應知由極淨善通達見力諸
事煩惱畢竟斷故名永盡斷徧知者謂九徧
知諸果所攝依斷徧知說一欲繫見苦集所
斷煩惱斷徧知由此二諦有漏攝故二色無
色繫見苦及集所斷煩惱斷徧知由此二界
定地攝故三欲繫見滅所斷煩惱斷徧知由
此無漏無為攝故四色無色繫見滅所斷煩

惱斷徧知由此定地增上攝故五欲繫見道
所斷煩惱斷徧知由此無漏有為攝故六色
無色繫見道所斷煩惱斷徧知由此定地增
上攝故七五順下分結斷徧知由出過下界
故八色貪盡徧知由出過中界故九無色貪
盡徧知由出過妙界故清淨者謂九種清淨
廣說如經一尸羅清淨謂如有一善住尸羅
及善守護別解脫戒如法威儀行處具足於
小罪中見大怖畏受學學處二心清淨謂如
有一依戒清淨遠離欲惡不善法如前所說

初靜慮第一第三第四靜慮具足住三見清淨謂如有一具心清淨鮮白無穢離諸煩惱得住不動為欲證得漏盡智故觀察諸諦如實了知此苦聖諦此苦集聖諦此苦滅聖諦此趣苦滅行道聖諦四度疑清淨謂如有一依見清淨於佛法僧無惑無疑分三五道非道智見清淨謂如有一依度疑清淨得妙智見唯佛所說僧所行道能得出離此復云何謂能盡苦及證苦邊若諸外道所說之道不能盡苦及證苦邊六行智見清淨謂如有一依道

非道智見清淨得妙智見知出離道有下中上下者苦遲通行所攝中者苦速通行樂遲通行所攝上者樂速通行所攝七行斷智見清淨謂如有一依行智見清淨得妙智見謂我應斷下中之行及為發起上妙聖行八無緣寂滅清淨謂如有一依行斷智見清淨證得無餘諸漏永盡九國土清淨謂諸佛共有無上功能果能示現不可思議國土莊嚴極淨佛思及極淨菩薩思及思眷屬法淨者謂四證淨廣說如經一佛證淨謂已見諦者於

如來所善住出世間信及後所得善住世間
信如佛證淨如是第二法證淨第三僧證淨
應知四聖所愛戒證淨謂已見諦者於已得
決定不作律儀聖所愛戒所善住出世間信
及後所得善住世間信果者謂四沙門果廣
說如經一預流沙門果若隨勝攝三結未斷
謂身見戒禁取及疑若全分攝一切見道所
斷煩惱永斷由彼斷故得預流果不墮落法
或極七返或復家家二一來沙門果若隨勝
攝三結永斷薄貪瞋癡若全分攝一切見道

所斷煩惱永斷及欲界繫修道所斷上品中
品煩惱永斷由彼斷故得一來果或復一間
三不還沙門果若隨勝攝五順下分結未斷
所謂身見戒禁取疑貪欲瞋恚若全分攝一
切見道所斷煩惱永斷及欲界繫修道所斷
煩惱永斷或色界繫煩惱永斷或無色界一
分煩惱永斷由彼斷故得不還果或中間寂
滅或生寂滅或無行寂滅或有行寂滅或復
上流四阿羅漢沙門果若隨勝攝貪欲瞋癡
無餘未斷若全分攝見修所斷一切煩惱永

斷無餘由彼斷故得阿羅漢諸漏永盡乃至廣說阿羅漢六恒住法界者謂三種界廣說如經一斷界謂斷見道所斷諸行二離界謂離修道所斷諸行三滅界謂滅所依所攝諸行菩提者謂三種菩提如經廣說一聲聞菩提謂聲聞乘轉依所得寂滅及趣寂滅道二獨覺菩提謂獨覺乘轉依所得寂滅及趣寂滅道三無上正等菩提所謂大乘轉依所得寂滅趣寂滅道及作一切有情利益安樂道無學者謂十無學法廣說如經一無學正見

謂阿羅漢於苦思惟苦乃至於道思惟道無漏作意相應擇法極簡擇等如前廣說如無學正見如是乃至第八正三摩地如前應知九無學正解脫謂離一切煩惱麤重無學心上離煩惱障調堪任法十無學正智謂阿羅漢盡智及無生智分三由自數者前所說果各由自數差別應知復次頌曰
斷多因故斷 建立斷所從 由作意依修 及得斷次第
論曰斷多因故斷者斷果多因故煩惱斷謂

四種因諸煩惱斷一所依滅故二所依轉故
三知所緣故四樂所緣故復有五因斷諸煩
惱一知彼體故二知彼事故三知彼過故四
避彼緣故五修彼對治作意法故復有四因
煩惱已斷一依無餘滅故二依無餘轉故三
對治無餘修故四心無餘解脫故建立斷所
從者謂從所緣境斷諸煩惱於所緣境斷煩
惱已無繫縛故諸相應法亦復隨斷未來現
在煩惱可斷永害羸重說煩惱斷由作意者
謂由總緣諦修作意故斷諸煩惱由依者謂

由依止七依定故斷諸煩惱謂初靜慮乃至
第七無所有處由修者謂修四念住及四正
斷乃至修習八聖道支故斷煩惱及得斷次
第者有五種次第諸煩惱斷一先斷見道所
斷煩惱二後斷修道所斷煩惱三先漸調伏
諸現煩惱四然後永斷一切煩惱五最後超
過一切煩惱復次頌曰
斷差別應知 及斷相利益 如是如所說
復應知多種
論曰斷差別應知多種者諸煩惱斷多種差

別謂有諸纏斷有隨眠斷有由世間道有由出世間道有由聲聞乘作意有由獨覺乘作意有由菩薩乘作意有暫時斷有畢竟斷諸如是等煩惱斷滅差別應知斷相利益復應知多種者諸煩惱斷有多種相利益應知如經廣說謂不墜墮法定趣菩提已至正法臨至正法證解正法得證源底得徧證源底聖智見成就不復能計苦樂等法自作他作及自他作及非自他二種共作亦不復計諸苦及樂無因而生不復故斷傍生等命不復故

越諸所學處不復能起五無間業不復求請諸外道師亦不以彼為真福田不復瞻仰觀察餘沙門婆羅門等邪眾顏面不復於彼三世法中生疑生惑不復受彼第八有報如是證得阿羅漢果永盡諸漏已作所作所作已辦得阿羅漢六恒住法廣說如經謂成就六種相續住法若眼見色心不憂喜捨念正知如是耳鼻舌身若意識法心不憂喜捨念正知諸所行行為自利益為利益他為利眾生為樂眾生為愍世間為諸天人得義利樂諸

如是等煩惱永斷有多種相利益應知

顯揚聖教論卷第三

身三

二十

音釋

鎧可亥切阿甲也世梵語也耶此羸力退切擯必刃切
逐也

永樂北藏

顯揚聖教論

第九九册

永樂北藏

顯揚聖教論

第九九册

顯揚聖教論卷第四

分四

無 著 菩 薩 造

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

攝事品第一之四

如是已說果諸功德今當說頌曰

分四

無量諸解脫 勝處與徧處 無諍妙願智

無礙解神通

論曰無量者謂四無量廣說如經一慈無量
謂慈心俱無怨無憎無有損害廣大無量極
善修習於一方面如是次第乃至十方一切

無邊世界意解徧滿具足住慈心俱者於無
苦無樂衆生欲施樂具阿世耶心相應故無
怨者即彼對治欲加苦具瞋故無憎者即彼
對治障礙樂具瞋故無損害者即彼對治欲
與不宜瞋故廣者於見所行作意故大者於
聞所行作意故無量者於覺知所行作意故
極善修習者由串習相應離諸蓋故於一方
面如是次第乃至十方一切無邊世界者徧
緣器世間及有情世間故意解者緣意解思
惟境界故徧滿者緣無間有情境界故具足

住者如前靜慮中說二悲無量謂悲心俱乃
 至廣說悲心俱者於有苦眾生欲拔苦具阿
 世耶心相應故無怨者即彼對治與苦害故
 無憎者即彼對治障礙拔苦害故無損害者
 即彼對治欲與不喜不喜樂害故餘如前說
 三喜無量謂喜心俱乃至廣說喜心俱者於
 有樂眾生隨喜彼樂阿世耶心相應故無怨
 者即彼對治欲與苦具不喜樂故無憎者即
 彼對治障礙樂具不喜樂故無損害者即彼
 對治欲與不喜不喜樂故餘如前說四捨無

量謂捨心俱乃至廣說捨心俱者欲令不染
 阿世耶心相應故無怨者即彼對治令染貪
 瞋故無憎者即彼對治障礙除染貪瞋故無
 損害者即彼對治顛倒不染貪及瞋故餘如
 前說此四無量體性云何謂慈以無瞋善根
 為體悲以不害善根為體喜以不嫉善根為
 體捨以無貪無瞋善根為體皆是憐愍眾生
 法故於此四中慈唯無瞋次二無量無瞋一
 分捨是無貪無瞋一分又復與彼相應等持
 諸心心法并彼眷屬皆是四無量體當知先

由增上法行善修治心復依清淨靜慮方得
清淨無量應知諸解脫者謂八解脫廣說如
經一有色諸色觀解脫有色者依有色定意
解思惟故諸色者若色如勝處中廣自分別
觀者於諸色中為變化自在故意解思惟顯
示彼相故二內無色想外諸色觀解脫內無
色想者依無色定意解思惟故外者除眼等
根意解思惟餘色故諸色觀者如前說三淨
解脫身作證具足住解脫淨者一向意解思
惟淨妙色為得增上安樂住故解脫者解脫

淨不淨色功德障礙心故身者意身故作證
者由智斷得作證故具足住者如前說無色
諸解脫如前分別此中差別者為欲證得一
切種身業自在故及為解脫彼障故復除先
色作無邊虛空意解思惟故名第四無邊虛
空處解脫為欲發起聖神通無諍願智無礙
辯等諸功德故又為證得能助發起彼諸功
德心自在故又為解脫彼障故復作無邊識
意解思惟故名第五無邊識處解脫行者作
如是發起功德方便已令第四靜慮起現在

前發諸功德為欲證得最勝無漏住自在故
又為解脫彼障故復作無所有意解思惟故
名第六無所有處解脫為欲證得最第一有
住自在故又為解脫彼障故復作非想非非
想意解思惟故名第七非想非非想處解脫
為欲證得最勝寂靜住自在故又為解脫彼
障故復從非想非非想處心進止出又息滅
攀緣故名第八想受滅解脫勝處者謂八勝
處廣說如經一內有色想外諸色觀少若好
若惡若劣若勝於彼諸色勝知勝見得如是

想名初勝處內有色想者如解脫中說外者
謂除眼等根顯餘色故諸色觀者如前說少
者謂資具攝色意解思惟故若好若惡者謂
淨不淨色之所攝色意解思惟故若劣若勝
者謂淨不淨聲香味觸之所攝色意解思惟
故於彼諸色勝者謂能治所治作意思惟障
礙功用所不惱故知者用奢摩他道見者用
毗鉢舍那道得如是想者謂於實勝中得實
勝無慢想故於不勝中得實不勝無慢想故
二內有色想外諸色觀多乃至名第二勝處

內無色想中觀少觀多二種亦爾內有色想
外諸色觀者如前說多者顯示有情世間器
世間色徧思惟故餘如前說五內無色想外
諸色觀青青顯青可見青光猶如烏莫迦華
或如婆羅痾斯染青衣色如是黃赤白色皆
應廣說此中差別者黃色如羯尼迦羅華或
如婆羅痾斯染黃衣色赤色如槃豆時縛迦
華或如婆羅痾斯染赤衣色白色如烏奢那
華或如婆羅痾斯鮮白衣色青者謂總句青
顯者謂俱生青青可見者謂和合成青青光

者謂彼二所出鮮淨光青如青色黃赤白色
亦復如是廣說應知餘如前說於一處說二
譬喻者此顯俱生和合二種色故此八勝處
與修三種綠色解脫作所依止後四勝處意
解思惟欲界天色及色界色又復應知是諸
勝處為治下地種子隨逐作意思惟非為對
治自地所治作意思惟徧處者謂十徧處廣
說如經謂地徧處一能解了上下及傍無二
無量如是水火風徧青黃赤白虛空識徧上
下及傍無二無量地徧處者由色所依徧滿

故彼能依色亦遍滿由彼增長故一能解了
者謂能證此觀補特伽羅上下及傍者謂徧
滿諸方及四維故無二者離餘諸界及不雜
顯色徧滿故無量者無有分齊相徧滿故如
地徧處餘水火風青黃赤白亦復如是如其
所應虛空徧處者謂對治一切色相作意思
惟徧滿故餘如前說識徧處者謂緣無量識
作意思惟徧滿故餘如前說此中由三解脫
故得勝色自在由得彼已方可說言勝色自
在極成就故識處已上無有徧滿所緣無量

形段依止分別遠離故應知勝處及與徧處
是諸解脫能清淨道由諸勝處勝所緣故由
諸徧處所緣徧故能令解脫清淨應知無諍
者謂能守護他煩惱行之所引攝無癡智見
性及其相應等持諸心心法由此行多所行
故妙願智者謂於三世及非世攝所知法中
無餘如實了知之所引攝無癡智見性及其
相應等持諸心心法由此行多所行故無礙
解者謂四無礙解廣說如經一法無礙解謂
於一切種一切法差別名中如實覺悟之所

境界故復次頌曰

諸相好清淨 及諸力無畏 不護與念住

永斷諸習氣

論曰諸相者謂三十二大丈夫相廣說如經一善安立足大丈夫相由如來菩提資糧善

圓滿故具足受持平等行故感得此相由此相故有暫見者即信如來是大丈夫足相足標幟足形貌如善安立足相如是諸餘大丈夫相如其所應盡當知謂於手中應說手相手標幟手形貌如是於頭頂等所餘支節各

隨其名應當廣說好者謂八十種好廣說如經是諸好等若具足相攝如菩薩地中說若隨衆生所宜隨勝相攝如大慧度經說若廣分別諸好應知如廣分別相中說清淨者謂四一切相清淨廣說如經一依止清淨謂由如來證得一切相清淨智及一切相清淨斷分四故於依止取住捨中究竟無上自在二境界清淨謂由如來證得一切相清淨智及一切相清淨斷故於一切事變化境界中究竟無上自在三心清淨謂由如來證得一切相清

淨智及一切相清淨斷故於一切相世出世
善根增長心中究竟無上自在四智清淨謂
由如來證得一切相清淨智及一切相清淨
斷故於一切相所知中無著無礙智究竟無
上自在諸力者謂如來十力廣說如經一處
非處智力謂於一切相因果中能如實問說
無礙智性及彼相應等持諸心心法二自業
智力謂於一切相各別處所相續所起業及
所得報中無礙智性餘如前說三靜慮解脫
三摩地三摩鉢底智力謂於攝受一切相世

間清淨功德方便中無礙智性餘如前說四
根上下智力謂於出世間功德所依一切相
所化有情根差別中無礙智性餘如前說五
種種勝解智力謂於一切相所化有情阿世
耶差別中無礙智性餘如前說六種種界智
力謂於一切相所化有情隨眠差別中無礙
智性餘如前說七徧趣行智力謂於一切相
乘出離差別中無礙智性餘如前說八宿住
隨念智力謂於一切相前際趣差別中無礙
智性餘如前說九死生智力謂於一切相後

際趣差別中無礙智性餘如前說十漏盡智
力謂於一切相趣非趣出離方便差別中無
礙智性及彼相應等持諸心心法又諸力中
一切應說能如實問記無畏者謂四無畏廣
說如經一佛作誠言我是正等覺者若有難
言於是法中不正等覺我於此難正見無緣
是故無畏謂如來證得妙善清淨一切種智
故二佛作誠言我諸漏已盡若有難言如是
如是諸漏未盡我於此難正見無緣是故無
畏謂如來證得妙善清淨一切種斷故此二

無畏依自利德三佛作誠言我為弟子說障
礙法染必為障若有難言染習此法不能為
障我於此難正見無緣是故無畏謂依如來
為所化有情說一切種所對治法四佛作誠
言我為弟子說出離道修定出離若有難言
雖修此道不能出離不正盡苦及證苦邊我
於此難正見無緣是故無畏謂依如來為所
化有情說一切種能對治法此二無畏依利
他德不護者謂三不護廣說如經一如來現
行身業妙善清淨無不清淨現行身業可須

覆藏是故不護謂如來一切種一切時身業
妙善清淨故為所化有情正說法時能以勝
力折伏攝受一切徒眾如身業不護如是第
二語業不護第三意業不護應知念住者謂
三念住廣說如經此即攝受所化眾時於三
種徒眾行差別中住最勝捨不愛不恚不染
心性永斷諸習氣者謂諸如來出離無始無
量無數大劫生死為證自性不隨轉故證得
如來妙淨智斷復次頌曰
無忘失妙法 及如來大悲 佛不共德法

一切種妙智

論曰無忘失妙法者謂為證一切種一切所
化有情一切所作事不過時故證得如來妙
淨智斷及如來大悲者謂如來悲由四種因
緣說名大悲一依止一切種妙善清淨轉依
所成就故二長時修習所得故三妙善清
淨智所引故四緣極深固種種堅牢一切相
苦境界故佛不共德法者謂十八不共佛法
廣說如經超過一切聲聞獨覺地故彼建立
應知一如來無誤失業謂無不染汙誤犯失

故二無卒暴音謂無不染汗高笑暴音故三
無忘失念謂無不染汗久作久說不隨念故
四無不定心謂於一切威儀行住等中作意
等持恒隨轉故五無種種想於流轉寂滅中
證得無分別無差別智故六無不擇已捨謂
究竟不捨有情事故七欲無退謂得所知障
清淨故如欲無退如是八正勤無退九念無
退十等持無退十一慧無退十二解脫解脫
知見無退應知十三於過去世無著無礙智
謂欲作意頃一切種知故如於過去如是十

四於未來十五於現在無著無礙智應知十
六如來一切身業智為導首隨智而行謂由
智發起攝受於一切時善方便故如身業如
是十七語業十八意業應知一切種妙智者
謂證得如來最極清淨智斷故謂於染汗清
淨二法一切種數相差別中無礙智性及彼
相應等持諸心心法又復如來住無漏界為
作一切有情所作事故於十方土示佛生有
現身言說心有所行有所宣說成等正覺轉
妙法輪入大寂滅無礙智性及彼相應等持

諸心心法是亦名為一切種妙智

又相好等諸佛功德為釋經義略已示現若

廣分別如菩薩地應知

如是已別說 九事總分別 今當說頌曰

當知前九事 初為二所依 次二後六種

攝雜染清淨 染依差別故 清淨所緣故

心不流散故 正修方便故 彼位差別故

言說等因故 彼果功德故 數次第唯爾

論曰前九事中初一切事為二所依一雜染

所依二清淨所依由次二事攝諸雜染一由

界事二由雜染事由後六事攝諸清淨一由

諦事二由依止事三由覺分事四由眾生事

五由果事六由功德事由二種事攝雜染中

雜染所依故雜染差別故由六種事攝清淨

中清淨境界故於境界中心不流散故由不

散亂於所緣境^{分四}正方便故正方便者位差別

故及言說等因故正方便果放彼果功德故

此中位差別故言說等因故此二建立眾生

事應知言說等因故者為言說易故為隨順

世間故為避怖畏故為令信知自他功德過

惡成就故由是因緣此九種事數決定及次第決定應知為欲思量如此九事復應廣說
頌曰

欲思量無量 諸問答差別 由諸佛語言
事與想攝故

論曰若欲思量如上九事無量問答差別者
由二種攝故應可思量一由一切佛語言事
攝故二由一切佛語言想攝故此中一切佛
語言事攝者謂由三種經應知一由增十經
二由廣義經三由集異門經一切佛語言想

攝者由四種盟陀南伽他何者為四頌曰

句迷惑戲論 住真實淨妙 寂靜性道理

假施設現觀 方所位分別 作執持增減

闇語所覺上 遠離轉藏護 簡擇與現行

睡眠及相屬 諸相攝相應 說任持次第

所作境瑜伽 奢摩他與觀 諸作意教授

德善提聖教

論曰句者所謂六處無量境界無量方所無
量時節復有三界一欲界二色界三無色界
復有三界一小千世界二千世界三大千

世界復有四輩一在家輩二出家輩三鄔波
索迦輩四非人輩復有三受謂苦受樂受不
苦不樂受復有三世謂過去世未來世現在
世復有三寶謂佛寶法寶僧寶復有三法謂
善法不善法無記法復有三種雜染謂煩惱
雜染業雜染生雜染復有四聖諦謂苦集滅
道復有九次第定謂初靜慮乃至滅受想定
復有三十七菩提分法謂念住正斷神足根
力覺支道支復有四種沙門果謂預流果一
來果不還果最勝阿羅漢果復有衆多最勝

功德謂無量解脫勝處徧處無諍願智無礙
辯六神通等復依廣乘有五種事一相二名
三分別四真如五正智復有二種空性一衆
生空性二法空性復有二種無我性一衆生
無我性二法無我性復有遠離二邊處中之
行謂遠離增益邊及損減邊復有四種真實
一世間所成二道理所成三煩惱障淨智所
行處四所知障淨智所行處復有四種尋思
謂名尋思事尋思自性假立尋思差別假立
尋思復有四種如實徧智謂名尋思所引如

實徧智事尋思所引如實徧智自性假立尋
 思所引如實徧智差別假立尋思所引如實
 徧智復有三種自性一徧計所執自性二依
 他起自性三圓成實自性復有三種無自性
 性一相無自性性二生無自性性三勝義無
 自性性復有五相分四大菩提謂自性故功用故
 方便故轉故還故復有五種大乘一種子二
 趣入三次第四正轉五正轉果謂最初發心
 故於諸有情起大悲故波羅蜜多故攝事故
 自他相續成熟故復有五無量想一有情界

無量想二世界無量想三法界無量想四所
 調伏界無量想五所調伏方便界無量想復
 有真實義隨至謂於一切無量法中隨至真
 如及此中智復有不思議威德信解復有無
 障礙智復有三十二大丈夫相及八十種隨
 形好復有四種一切相清淨十力四無所畏
 三念住三不護大悲無忘失法永斷習氣一
 切種妙智如上所說略唯二種一聲聞乘中
 所釋句二大乘中所釋句迷惑者謂四顛倒
 一於無常中計常顛倒二於苦中計樂顛倒

三於不淨中計淨顛倒四於無我中計我顛
倒戲論者謂諸煩惱及雜煩惱諸蘊住者謂
四識住及七識住真實者謂真如及四聖諦
淨者謂三種淨性一自體淨性二境界淨性
三階位淨性妙者所謂三寶處勝建立故名
為妙寂靜者謂自善法欲乃至一切菩提分
法及所證果皆名寂靜性者謂諸法相若自
相若共相若假立相若因相若果相總名為
性道理者謂諸緣起及四道理假施設者謂
唯於法假立衆生及唯於相假立諸法現觀

者謂六種現觀如成現觀品當說方所者所
謂色蘊位者所謂受蘊分別者所謂想蘊作
者謂諸行蘊執持者所謂識蘊增者此有二
種應知一煩惱增二業增如增減亦二種謂
煩惱減業減闍者謂無明疑語者謂十二分
語趣說名為語所覺者謂種種所說法義名
為所覺上者謂沙門果遠離者謂五種遠離
一惡行遠離二淫欲遠離三衆具遠離四聚
會遠離五煩惱遠離轉者所謂一界及與五
趣藏護者所謂戀過去希未來著現在簡擇

者所謂一行順前句順後句四句無事句色
 法非色法有見無見有對無對有漏無漏有
 為無為有諍無諍有味著無味著依耽嗜依
 出離世間出世間攝屬不攝屬內外麤細勝
 劣遠近有所緣無所緣相應不相應有行無
 行有所依無所依因非因果非果異熟非異
 熟有因無因有果無果有異熟無異熟有執
 受無執受四大種造非四大種造同分彼同
 分有上無上過去未來現在善不善無記欲
 繫色繫無色繫學無學非學非無學見斷修

斷無斷復有四緣一因緣二等無間緣三所
 緣緣四增上緣復有四依一依法不依衆生
 二依義不依文三依了義經不依不了義經
 四依智不依識復有四無量四念住四正斷
 四神足五根五力七徧覺支八聖道支四種
 行四法迹奢摩他毗鉢舍那增上戒增上心
 增上慧解脫勝處徧處等現行者謂煩惱纏
 隨眠者謂煩惱隨眠相屬者所謂六處同一
 依止相屬應知復有諸法能引攝法彼亦展
 轉相屬應知復有諸根境界能取所取相屬

應知諸相攝者有十一種相攝一更互攝二
界攝三相攝四種類攝五分位攝六不相離
攝七時攝八方攝九一分攝十全分攝十一
勝義攝相應者所謂五種應知一與他性相
應非自性二於他性相應中與不相違法相
應非相違法三於不相違相應中下中上品
相似相應非不相似四於下中上品相似相
應中同時相應非不同時五於同時相應中
同地相應非不同地說者所謂四種言說一
見言說二聞言說三覺言說四知言說任持

者所謂四種食一段食二觸食三意思食四
識食次第者所謂五種次第一流轉次第二
成所作次第三說次第四生次第五現觀次
第所作者謂八種所作一依止滅二依止轉
三徧知所緣四喜樂所緣五得果六離欲七
轉根八發起神通境者謂四種所緣一徧所
緣二令行淨所緣三善巧所緣四令煩惱淨
所緣瑜伽者此或四種或九種四種者一信
二欲三正勤四方便九種者一世間道二出
世間道三方便道四無間道五解脫道六昇

進道七下品道八中品道九上品道奢摩他者謂九種心住觀者謂三種事觀或四種觀或六事差別所緣觀應知三事觀者一有相觀二尋求觀三審察觀四種者一簡擇諸法觀二極簡擇諸法觀三徧籌量觀四徧審察觀六事差別所緣觀者一義所緣觀二事所緣觀三相所緣觀四分所緣觀五時所緣觀六道理所緣觀諸作意者謂七種作意一了相作意二勝解作意三遠離作意四攝樂作意五觀察作意六方便究竟作意七方便究

竟果作意教授者謂五種教授一教教授二證教授三隨次教授四不顛倒教授五神變教授德者謂如前所說無量解脫等諸功德法菩提者謂三種菩提一聲聞菩提二獨覺菩提三無上正等菩提聖教者謂授歸依制立學處施設聽者建立師資施論戒論生天之論訶欲愛味示欲過失顯說雜染及清淨法教導出離稱讚功德廣說一切清淨分法復次頌曰
若欲正修行 徧知等功德 由十種法行

及六種理趣

論曰若諸行者於前九事欲正修行徧知永
斷作證修集諸功德等由十法行及六理趣
應當修學十種法行已如前說六種理趣者
一真義理趣二證得理趣三教導理趣四離
分四
十七
二邊理趣五不思議理趣六意樂理趣

顯揚聖教論卷第四

永樂北藏

顯揚聖教論

音釋

串古患切 宛女點切 慄慄早遙切 卒暴卒
沒沒切 暴暴蒲報切 耽耽都含切 樂樂也
卒暴倉遠貌 耽耽時吏切 好好也

第九九册

永樂北藏

顯揚聖教論

第九九册

顯揚聖教論卷第五

分五

無著菩薩造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

攝淨義品第二之一

如是已說九事淨義今當說頌曰

諸論中勝論亦善入瑜伽清淨義應知

由具四淨德

論曰此顯揚聖教論於諸論中最為殊勝何者諸論略有四種一像正法論謂依聖教倒顯法相二外醫治論謂外醫方三詰諍論謂

諸外道虛妄推度四矯誑論謂婆羅門諸惡呪術云何此論能勝諸論由此論中能顯無倒諸法相故究竟能治內心病故對治詰諍惡呪術故又此論中四論可得非於餘論是故最勝何者四論一非二邊論二非一向論三一切取斷徧知論四立正相論非二邊論者謂非有非無非異非不異非我非無我非常非斷如是等論非一向論者非一切樂悉應習近謂能引無義利者非一切樂悉不習近謂能引有義利者如樂苦亦爾如是等論

一切取斷徧知論者謂欲取見取戒禁取我語取斷徧知論立正相論者謂無倒施設一切諸法自相共相因相果相如是等論亦善入瑜伽者有四種瑜伽一信二欲三正勤四方便此論善順彼故名善入瑜伽清淨義應知者應知建立能顯不共德第二名由具四淨德者欲顯此名如義建立云何此論具四淨德頌曰

攝一切義故 彼外不壞故 易入故入已行不失壞故

論曰攝一切義故者由此論中攝一切義謂九種義或十種義或五種義或四種義或三種義九種義者已如攝事品中說十種義者一盡所知義二如所知義三能取義四所取義五所依住義六所受用義七顛倒義八不顛倒義九雜染義十清淨義此中盡所知義者謂於雜染清淨法中窮一切種差別邊際是名盡所知義如五數蘊六數內處如是等如所知義者即於雜染清淨法中真如實性是名如所知義此復七種謂流轉真如乃至

正行真如能取義者謂五內色處心意識及諸心法所取義者謂外六處又能取義亦是所取所依住義者謂外世界依此所住有情界可得所謂村田百村田千村田百千村田如是廣說乃至三千大千世界乃至無數百千世界極微塵等十方無量無數世界所受用義者謂所攝受眾具顛倒義者謂即於能取等義中於無常常想顛倒心顛倒見顛倒如是乃至於無我我想顛倒心顛倒見顛倒不顛倒義者謂對治如前所說顛倒應知雜

染義者有三種於三界中煩惱雜染業雜染生雜染清淨義者謂為證三種雜染離繫故所修一切菩提分法此十種義攝一切義應知五種義者一所徧知事二所徧知義三應徧知四得徧知果五受用徧知果所遍知事者謂一切所知事若諸蘊事若內處事若外處事如是等所徧知義者謂盡一切種如所應知若世俗諦若勝義諦若功德若過失若諸緣若三世若起住壞相若如病等若苦集若真如實際法性若廣若略若一向記若分

別記若反問記若置記若隱若顯如是等所徧知義應知徧知者謂能取前二境菩提分法得徧知果者謂永滅貪欲瞋恚愚癡及無遺餘貪瞋癡斷四沙門果及諸聲聞獨覺如來共不共世出世功德具足作證受用徧知果者謂即於所證法中解脫智及廣為他開示演說分別此五種義亦攝一切義應知四種義者一心所執義二領納義三了別義四雜染清淨義此四種義亦攝一切義應知三種義者一文義二義義三界義文義者謂名

身等義義者謂十種義應知一真實相二徧知相三永斷相四作證相五修習相六即於真實等相種種差別相七所依能依相屬相八能障礙徧知等法相九能隨順徧知等法相十於不徧知等及徧知等過失功德相界義者謂五種界一器世界二有情世界三法界四所調伏界五所調伏方便界此三種義亦攝一切義應知彼外不壞故者彼上諸義一切外道所不能壞正道理論不可制伏故一切外道略有五種一說我外道二說常外

道三說斷外道四說現法涅槃外道五說無
因外道易入故者由此論中文圓顯故其義
易入非如婆羅門諸惡呪論文缺隱故義難
可入入已行不失壞故者由此論中義圓正
故若已入者如說修行自義不失非如外道
邪論彼自入已分五雖如說行空無自義四如是此
論攝義淨故不可壞淨故易入淨故行清淨
故名清淨義應知今此論中顯薄伽梵所說
何法頌曰
諸佛說妙法 正依於二諦 一者名世俗

二者名勝義

論曰世俗及勝義二諦之相如前已說復次
頌曰

初說我法用 為隨餘故說 七種及四種
真如名勝義

論曰初世俗諦說我說法及說作用說我者
謂說有情命者生者補特伽羅人天男女佛
友法友如是等說法者謂說色受如是等說
作用者謂說能見能聞能生能滅如是等是
謂世俗諦應知此雖非實有然依世俗故說

有問若世俗諦非勝義故有為何義故說答
為隨餘故說謂為欲隨順勝義諦故說世俗
諦問何等為勝義諦答七種及四種真如名
勝義如攝事品中說如是已略說二諦此中
如來復有廣說頌曰

自性義建立

分五

數次第善巧

五

想差別應知

顯蘊世俗義

論曰自性者謂變壞領納了置造作了別是
諸蘊自性義者謂聚積義是蘊義此聚積義
有四種如成善巧品當說建立者謂於色蘊

有四種建立一相建立二生建立三損減建
立四差別建立相建立者色蘊相略有五種
一自相二共相三所依能依相屬相四受用
相五業相自相者謂堅等是地等相各別清
淨是眼等相共相者謂一切色變壞相所依
能依相屬相者謂大種是所依造色是能依
受用相者謂內處受用增上力故各別外色
境界得生或有色聚唯有堅生或唯有濕或
唯有煖或唯有動或復雜生由隨順內處受
用故業相者如地等大種有依持攝受成熟

增長相如是等生建立者有五種生一依止
生二種子生三勢引生四順益生五違損生
依止生者謂依止大種即於大種處所有餘
所造色生由是因故說四大種造所造色攝
在一處是造義種子生者謂從自種子生如
堅韌聚或時遇緣變生流濕或流濕聚變生
堅韌或不煖聚變生煖熱或有煖聚變生於
冷或從不動變生於動或復從動變生不動
如是好色惡色等展轉相生差別應知如是
若就自相則互無若就其種則互有是故從

彼彼聚如是如是差別色法生如是等類名
種子生應知勢引生者謂內色根增上力故
現常相續外物得生如器世間又先業勢引
故諸內處生若樂欲現前諸天及北洲人所
有眾具多分由勢引生故流轉應知若人中
器世間唯常相續如是等類勢引生應知順
益生者謂得自順益緣彼彼色法展轉滋長
展轉增勝而生猶如水等潤洽芽等如是等
類名順益生翻此故名違損生應知損減建
立者謂建立極微復由五種極微建立應知

一由分析故二由差別故三由獨一故四由
 助伴故五由無分性故由分析故者謂由慧
 分析諸麤色法漸漸轉減至最細邊建立極
 微非由體故由如是因故說極微無起無滅
 又亦非謂集諸極微以成麤色由差別故者
 略有十五種極微謂眼等根極微有五種色
 等境極微有五種地等界極微有四種法處
 所攝實有色極微有一種由獨一故者謂建
 立實極微自相由助伴故者謂建立聚極微
 由於地等一極微處有餘色法同處不相離

故建立聚極微由無分性故者非一極微復
 有餘細分由非聚故若聚極微可有眾分若
 一極微所住之處此處不可分析更立餘分
 是故極微無有細分差別建立者有二十六
 種色一欲界繫色謂具諸色二色界繫色謂
 除香味三無色界繫色謂等持自在色非業
 異熟色四清淨界色謂出世法增上所生如
 靜慮解脫色及佛菩薩色五內色謂根及根
 所居處色六外色謂除根及根所居處餘色
 聲香味觸七所依色謂眼等五根八所緣色

謂五境界及法處所攝色九能取色謂即所
依色十所取色謂即所緣色十一執受色謂
受起所依如諸色根及根所居處色心及心
法所居處故同一損益是執受義十二無執
受色謂此外餘色十三同分色謂自識不空
根色由與識同境轉故十四彼同分色謂自
識空根色唯自類相續相似轉故十五有見
有對色謂色處色十六無見有對色謂餘九
處色十七無見無對色謂法處所攝色十八
清淨色謂五內處十九清淨所取色謂五外

處二十意所取色謂法處所攝色二十一所
依住色謂風輪乃至大地二十二覆護色謂
宅舍等二十三資具色謂十種資具一飲食
二衣及莊嚴具三眾具四戲笑五鼓舞六歌
詠七音樂八香鬘塗飾九眾明十男女承事
二十四根所居色謂五種色根之所居處二
十五根色謂五種色根二十六等持境界色
已如攝事品中說受蘊建立有六種一差別
建立二出離建立三觀察建立四生建立五
相建立六師向建立差別建立者或立一受

如說諸所有受悉皆是苦或立二受謂身受及心受或立三受謂樂受苦受不苦不樂受或立四受謂欲繫色繫無色繫及不繫受或立五受謂樂根苦根喜根憂根捨根或立六受謂眼觸所生受乃至意觸所生受或立十八受謂十八意近行六喜近行六憂近行六捨近行或立三十六受謂六依就者喜六依出離喜如喜憂捨亦爾或立一百八受謂三十六受各依三世或開無量受如其所受起無數受出離建立者謂初靜慮出離憂根第

二靜慮出離苦根第三靜慮出離喜根第四靜慮出離樂根無相心法三摩地出離捨根觀察建立者謂八種觀察於受何者是受何者是受集何者是受滅何者是趣受集行何者是趣受滅行何者是受味何者是受過何者是受出離生建立者謂從十六觸諸受生何等十六一眼觸二耳觸三鼻觸四舌觸五身觸六意觸七有對觸八增語觸九順樂受觸十順苦受觸十一順不苦不樂受觸十二受觸十三恚觸十四明觸十五無明觸十六

非明非無明觸相建立者謂八種相一異熟相二非異熟相三有味著相四無味著相五依耽嗜相六依出離相七動相八住相異熟相者謂阿賴耶識相應受非異熟相者謂轉識相應受有味著相者謂欲繫受無味著相者謂色無色繫及不繫受依耽嗜相者謂欲貪相應受依出離相者謂出家所引不定地善法相應受動相者謂經中風喻所顯受不久相續住義故住相者謂經中客舍喻所顯受繫相續住義故師句建立者謂三十六師

句六依耽嗜喜六依出離喜六依耽嗜憂六依出離憂六依耽嗜捨六依出離捨依耽嗜喜云何謂於眼所識色可喜可樂可意可愛能引起欲染可染著或由得現所得或由隨念先時所得而生於喜如是相喜名依耽嗜喜依出離喜云何謂即於諸色了知無常苦變離欲滅靜沒已又於先及今所有諸色了知無常苦變等法已而生於喜如是相喜名依出離喜如是於耳所識聲鼻所識香舌所識味身所識觸意所識法可喜可樂可意可

愛能引起欲深可染著或由得現所得或由
隨念先時所得而生於喜如是相喜名依耽
嗜喜如是即於耳所識聲乃至意所識法了
知無常苦變離欲滅靜沒已又於先及今所
有諸法了知無常苦變等法已而生於喜如
是相喜名依出離喜依耽嗜憂云何謂於眼
所識色可喜可樂乃至可染或由不得現所
得或由隨念先時所得若已過去若盡若滅
若離若變而生於憂如是相憂名依耽嗜憂
依出離憂云何謂即於諸色了知無常乃至

沒已又於先及今所有諸色了知無常苦變
等法已於勝解脫起欲證願謂我何時當具
足住如諸聖者所具足住處如是於勝解脫
欲證求願懼慮之憂是名依出離憂如是於
耳所識聲乃至意所識法可喜可樂乃至可
染或由不得現所得或由隨念先時所得若
已過去乃至若變而生於憂如是相憂名依
耽嗜憂如是即於耳所識聲乃至意所識法
了知無常乃至沒已又於先及今所有諸法
了知無常苦變等法已於勝解脫起欲證願

謂我何時當具足住如諸聖者所具足住處
 如是於勝解脫欲證求願懼慮之憂是名依
 出離憂耽嗜捨云何謂愚癡無智無聞異
 生於眼所識色顧戀於捨執著諸業趣向於
 色依止於色不捨於色不超過色於此中捨
 是名依耽嗜捨依出離捨云何謂即於諸色
 了知無常乃至沒已又於先及今所有諸色
 了知無常苦變等法已簡擇修捨是名依出
 離捨如是愚癡無智無聞異生於耳所識聲
 乃至意所識法顧戀於捨執著諸業趣向於

法乃至不超過法於此中捨是名依耽嗜捨
 如是即於耳所識聲乃至意所識法了知無
 常乃至沒已又於先及今所有諸法了知無
 常苦變等法已簡擇修捨是名依出離捨是
 中六依耽嗜喜六依出離喜六依耽嗜憂六
 依出離憂六依耽嗜捨六依出離捨分五總攝為
 三十六師句是中依止六依出離喜住故捨
 除吐害六依耽嗜喜如是依止六依出離憂
 住故捨除吐害六依耽嗜憂如是依止六依
 出離捨住故捨除吐害六依耽嗜捨又此中

依止六依出離喜住故捨除吐害六依出離
憂依止六依出離捨住故捨除吐害六依出
離喜復有二種捨一依種種性二依一種性
依種種性捨者謂依於色乃至依於法依一
種性捨者謂依虛空無邊處乃至依非想非
非想處此中依止依一種性捨住故捨除吐
害依種種性捨想蘊建立有三種一依差別
二作意差別三境界差別依差別者謂六想
身眼觸所生想乃至意觸所生想作意差別
者有二種一有相想二無相想有相想者謂

除欲界中未善言說者想第一有想及出世
間想餘有相作意相應想無相想者謂前所
除無相作意相應想境界差別者有四種一
小想二大想三無量想四無所有想如其次
第緣欲界緣色界緣無色界緣無所有處想
應知行蘊建立有三種一勝差別二依差別
三諸行施設差別勝差別者唯思最勝行蘊
所攝由造作心令成雜染及清淨法轉故依
差別者謂六思身眼觸所生思乃至意觸所
生思諸行施設差別者有三種一雜染施設

二清淨施設三分位施設雜染施設者謂煩惱及隨煩惱清淨施設者謂信等分位施設者謂生等心不相應行即此三蘊法處所攝色及與無為總名法界亦名法處識蘊建立有三種一種類差別二依差別三雜染清淨差別種類差別者有二種一阿賴耶識十五二轉識依差別者謂六識身問阿賴耶識於六識中何識所攝答通六識所攝藏彼種故由此識密記攝故薄伽梵不為一切說若善巧者即由此隨解雜染清淨差別者如經中說有

貪心如實知有貪心離貪心如實知離貪心如是有瞋離瞋有癡離癡乃至廣說此中有三品心一未發趣三摩地心二已發趣而未得三摩地心三已得三摩地心此復二種一不清淨心二極清淨心第一品心者謂或時起染汙心由貪等纏所纏故或時起善無記心遠離貪等纏故第二品心者謂或時繫心內靜或時失念馳散五欲或時攝令靜故復為昏沉睡眠之所纏覆或時為斷彼故復策心安置於勝淨境或時復於彼境不正安故

其心掉動或正安故心不掉動或時未斷沉
 掉蓋故於二分中俱不寂靜或斷彼故其心
 寂靜能得根本靜慮作意故名定心未得彼
 故名不定心道究竟故名極修心斷究竟故
 名極解脫心翻彼二種名不修心不解脫心
 始從定心乃至於此是第三品心應知數者
 由五種事總攝一切流轉事故何等五事一
 所受用事二能受用事三受用執取事四受
 用雜染事五彼所依徧行法事所受用者謂
 色蘊五種色根依執門故為所受用諸色境

界所緣門故為所受用能受用者謂受蘊受
 用執取者謂想蘊受用雜染者謂行蘊彼所
 依徧行法者謂識蘊由計此識是受用者乃
 至是所雜染者故即由是義次第得成復由
 餘五因緣建立次第一由生起故二由對治
 故三由流轉故四由識住故五由顯了故由
 生起故者如經說緣眼及色眼識得生乃至
 緣意及法意識得生此中初說色蘊次說識
 蘊此二種蘊是諸心法之所依止依此故起
 受等心法故次經言三事合故觸觸為緣故

受等法生由此生起因緣說諸蘊次第由對治故者為對治四顛倒故說四念住四顛倒者一於不淨計淨顛倒二於苦計樂顛倒三於無常計常顛倒四於無我計我顛倒此中先說色蘊次後受蘊次後識蘊最後想行二蘊如是由對治故說諸蘊次第由流轉故者諸根境界為所依故能起二蘊謂領納境界及采畫境界由此因緣能起受用現法境界諸惱亂法及能造作善不善業由此因故能感後世生等苦惱識蘊一種是所惱亂故最

後說由識住故者謂四識住由彼次第起能住識由顯了故者謂見補特伽羅已先記識其色是故先說色蘊次由受蘊顯彼貴賤苦樂次由想蘊顯彼如是名如是姓如是種類次第由行蘊顯彼如是愚癡如是聰慧後由識蘊顯彼內我分五差別謂於前諸蘊中所記識者有苦樂者所言說者愚癡聰慧者是名由顯了故說諸蘊次第復由依止二種事故建立次第一資助我事二自內我事謂初依止身於諸境界次受苦樂次隨說自他如是名

如是姓如是種類等次依此二集起一切法
 非法行如是等名助我事最後一蘊是內我
 事應知善巧者成善巧品中當廣說想差別
 者謂有色無色有見無見有對無對有漏無
 漏有為無為如是等問何義幾種是有色答
 即以有色自體義故一蘊是有色問何義幾
 種是有見答眼所行義故一少分是有見問
 何義幾種是有對答更相觸對各據處所及
 麤義故一少分是有對言麤義者離三種細
 何者為三一損減細二種類細三心自在轉

細問何義幾種是有漏答麤重隨逐故與諸
 煩惱互依生義故一切少分是有漏復有餘
 有漏義謂若處煩惱於中能起四種過是處
 名有漏何等為四一不寂靜過二內外變異
 過三發起惡行過四因攝受過此中初過謂
 諸纏現行所作應知第二過謂煩惱所依緣
 事隨順煩惱所作應知第三過謂由煩惱所
 作應知第四過謂牽引後有應知問何義幾
 種是有為答從因已生正生可生義故一切
 是有為問何義幾種是有諍答瞋多分自在

轉義故一切少分是有諍問何義幾種是有
味著答愛見多分自在轉義故一切少分是
有味著問何義幾種是依耽嗜答欲貪多分
自在轉義故一切少分是依耽嗜問何義幾
種是世間答言論所依義故一切少分是世
間問何義幾種是界攝答三界中世間義故
一切少分是界攝問何義幾種是過去答因
果已受用盡義故一切少分是過去問何義
幾種是未來答因果未受用盡義故一切少
分是未來問何義幾種是現在答因已受用

盡果未受用盡義故一切少分是現在問何
義幾種是內答內六處及彼不相離義故四
全一少分是內問何義幾種是外答翻內義
故一少分是外問何義幾種是麤答不細滑
聚集充滿相義故一切少分是麤問何義幾
種是細答翻麤義故一切少分是細問何義
幾種是劣答無常若不淨染汙義故一切少
分是劣問何義幾種是勝答翻劣義故一切
少分是勝問何義幾種是遠答處所及過去
未來時遙義故一切少分是遠問何義幾種

是近答翻遠義故一切少分是近問何義幾
 種是欲界繫答若生於此未得對治或得已
 出三時現行義故一切少分是欲界繫問何
 義幾種是色界繫答已得色界對治若住彼
 定若生於彼未得上地對治或得已出三時
 現行義故一切少分是色界繫分五問何義幾種
 是無色繫答已得無色對治若住彼定若生
 於彼未得上地對治或得已出三時現行義
 故一切少分是無色繫復有餘義謂安俱定
 不相應共有法及彼果法所攝義故是欲界

繫依色煩惱及翻前所攝義故是色界繫已
 離色界所餘煩惱及如前所攝義故是無色
 繫應知問何義幾種是善答感後樂果義煩
 惱苦斷義及彼對治義故一切少分是善問
 何義幾種是不善答感後苦果義及起惡行
 義故一切少分是不善問何義幾種是無記
 答彼俱相違義故一切少分是無記復有餘
 義謂無過失義對治過失義隨順功德義故
 是善與此相違義故是不善彼俱相違義故
 是無記問何義幾種是學答方便修學善義

故一切少分是學問何義幾種是無學答修
 學究竟善義故一切少分是無學問何義幾
 種是非學非無學答除前二種餘善染汙無
 記所攝義故一切少分是非學非無學問何
 義幾種是見所斷答由現觀智現觀諦所斷
分五
 義故一切少分是見所斷問何義幾種是修
十七
 所斷答由現觀智現觀諦後修道所斷義故
 一切少分是修所斷問何義幾種是無斷答
 究竟對治一切染汙義及一切染汙未斷義
 故一切少分是無斷問何義幾種是無色乃

至廣說答翻前所說色等義故是無色等義
 應知

顯揚聖教論卷第五

音釋

詰起一切矯居小切
責問也詐詐也

永樂北藏

顯揚聖教論

第九九册

顯揚聖教論卷第六

分六

無 著 菩 薩 造

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

攝淨義品第二之二

論曰如是廣說世俗諦已勝義諦云何頌曰

分六

五三法真實 彼復四應知 及四種尋思

四種如實智

論曰五法者一相二名三分別四真如五正

智相者若略說謂一切言說所依處名者謂

於諸相中依增語分別者謂三界所攝諸心

心法真如者謂法無我所顯聖智所行一切言說所不依處正智者略有二種一唯出世間二世間出世間唯出世間正智者謂由正智聲聞獨覺諸菩薩等通達真如又諸菩薩以世出世智於五明處精勤學時由徧滿真如智多現在前故速疾證得所知障淨世間出世間正智者謂諸聲聞及獨覺等初通達真如已由初一向出世間正智力後所得世間出世間正智故於諸安立諦中起厭怖三界心及愛味三界寂靜處又由彼正智多現

在前故速疾證得煩惱障淨三法者謂三自性一徧計所執自性二依他起自性三圓成實自性徧計所執自性者謂依名言假立自性為欲隨順世間言說故依他起自性者謂從緣所生法自性圓成實自性者謂諸法真如聖智所行聖智境界聖智所緣為欲證得極清淨故為令一切相及麤重二縛得解脫故為欲引發諸功德故彼復四應知者彼真實復有四種一世間真實二道理真實三煩惱障淨智所行真實四所知障淨智所行真

實世間真實者謂一切世間於諸事中由串習所得悟入智見共施設世俗性如於地謂唯是地非火等如是於水火風色聲香味觸飲食服乘諸莊嚴具及諸什物香鬘塗飾歌舞音樂眾明男女威儀諸行田宅財物及苦樂等於苦謂苦非樂於樂謂樂非苦又若略說者謂此是此非彼如是謂彼是彼非餘若事世間有情決定勝解所行一切世間自昔傳來名言決定自他分別共為真實非邪思構觀察所取是名世間真實道理真實者謂

諸正智者有道理義諸聰睿者諸黠慧者諸推求者諸審察者住尋思地者具自辯才者處異生位者隨觀察行者依證比至教三量極善思擇決定智所行所知事以如實因緣證成道理所建立故是名道理真實煩惱障淨智所行真實者謂一切聲聞獨覺無漏方便智無漏正智無漏後所得世間智等所行境界是名煩惱障淨智所行真實由緣此故於煩惱障智得清淨及後證住無障礙性是故說為煩惱障淨智所行真實問此中何者

是真實答謂苦集滅道名之所顯四種聖諦由簡擇如是四聖諦故得入現觀位於現觀位後真實智生所知障淨智所行真實者謂於所知中能礙智故名所知障若真實性是解脫所知障智所行境界是名所知障淨智所行真實應知此復云何謂諸菩薩佛薄伽梵為入法無我及已入極清淨者依一切法離言說自性假說自性無分別平等智所行境界謂最勝真如無上所知究竟性此性一切正法簡擇不能迴轉不能超越是名所知

障淨智所行真實四種尋思者一名尋思二
事尋思三自性假立尋思四差別假立尋思
名尋思者謂諸菩薩於名唯見名事尋思者
謂諸菩薩於事唯見事自性假立尋思者謂
諸菩薩於假立自性唯見假立自性差別假
立尋思者謂諸菩薩於差別假立唯見差別
假立是名差別假立尋思此諸菩薩於名事
二種或離相觀或合相觀依名事合觀故通
達自性假立差別假立四種如實智者一名
尋思所引如實智二事尋思所引如實智二

自性假立尋思所引如實智四差別假立尋
思所引如實智名尋思所引如實智者由諸
菩薩於名尋思唯有名已於名如實了知謂
此名爲此義故於此事中建立爲令世間起
想見言說故若於色等所想事中不爲建立
色等名者一切世間無有能想此事是色等
若無想者無有能起增益執著若不執著則
無言說若如是如實了知是名第一名尋思
所引如實智事尋思所引如實智者由諸菩
薩於事尋思唯有事已如實了知色等所想

事性離一切言說不可言說是名第二事尋
思所引如實智自性假立尋思所引如實智
者由諸菩薩於色等所想事假立自性中尋
思唯假立故如實通達假立自性非實彼事
自性而似彼事自性顯現又能了知彼事自
性分六猶如變化影像響應光影水月焰水夢幻
似有體性是名第三自性假立尋思所引甚
深義所行境如實智差別假立尋思所引如
實智者由諸菩薩於差別假立尋思唯假立
性故於色等所想事差別假立中善能通達

不二之義謂彼諸事非有性非無性由可言
說自性不成就故非有性由不可言說自性
成就故非無性如是非有色由勝義諦故非
無色由世俗諦中假立色故如有性無性有
色無色如是有見無見等諸差別假立法門
彼一切由是理趣盡應知若能如實了知差
別假立如是不二之義是名第四差別假立
尋思所引如實智如是顯了所入事能入因
及能入已復次頌曰
三自性成立 差別業隱密 方便攝別異

是各有多種

論曰彼三種自性成立差別業用隱密方便攝別異應知各有多種成立多種者如成無性品中當廣說差別者問徧計所執自性有幾種答如依他起自性中所有假立自性差別如是徧計所執自性是故徧計所執自性五六無有限量應知復次於依他起自性中有二種徧計所執自性分別謂隨勝覺及隨數習習氣隨眠問依他起自性有幾種答即如諸相多種差別應知謂色相心相心法相心不

相應相如是等復次若略說有二種依他起自性謂徧計所執自性分別所起及非分別所起問圓成實自性有幾種答圓成實自性於一切處一味故不可建立差別業者問徧計所執自性能作幾業答有五種一能生依他起自性二即於是中起諸言說三能生眾生執四能生法執五能攝受二執習氣羸重問依他起自性能作幾業答有五種一能生諸雜染體二能為徧計所執自性及圓成實自性所依三能為眾生執所依四能為法執

所依五能為二執習氣羸重所依問圓成實
自性能作幾業答有五種謂能為二種五業
對治生起所緣性故隱密者謂當隨三種自
性義解釋一切不了義經由無量經中一切
如來隱密語言及一切菩薩隱密語言皆隨
三種自性方可悟入彼義故問如經中說三
解脫門彼云何建立答由三自性故謂由徧
計所執自性故建立空解脫門由依他起自
性故建立無願解脫門由圓成實自性故建
立無相解脫門問如經中說無生法忍彼云

何建立答由三自性故謂由徧計所執自性
故說本來無生忍由依他起自性故說自然
無生忍由圓成實自性故說煩惱苦垢無生
忍此三種忍在不退轉地應知由如是等差
別義故於餘一切隱密語言皆應隨三自性
解釋應知方便者謂了知如是三種自性能
作一切聲聞獨覺無上正等菩提方便攝者
謂三種自性及相名分別等五事相攝問如
是五事初自性幾事攝答無問第二自性幾
事攝答四問第三自性幾事攝答一別異者

謂徧計所執自性唯正應知依他起自性應
知及應斷圓成實自性應知及應作證如是
悟入俗諦勝義諦已復次頌曰

聞十二分教 三最勝歸依 三學三菩提
為有情淨說

論曰聞十二分教者謂聞契經應頌記別諷
頌自說因緣譬喻本事本生方廣希法論議
聖教契經者謂諸經中佛薄伽梵於種種時
處依種種所化有情調伏行差別或說蘊所
攝法界所攝法處所攝法或說緣起所攝法

或說食所攝法諦所攝法或說聲聞獨覺如
來所攝法或說念住正斷神足根力覺支道
支所攝法或說不淨息念覺證淨等所攝法
如來說是語已諸結集者歡喜敬受為令聖
教得久住故以諸美妙名向文身如其所應
次第結集次第安置以能綴緝分六引諸義利引
諸梵行種種善義故名契經應頌者謂諸經
中或於中間或於最後以頌重顯及諸經中
不了義說是為應頌記別者謂諸經中記諸
弟子命終之後生處差別及諸經中顯了義

說是為記別諷頌者謂諸經中非長行直說然以句結成或二句說或三四五六句等說是為諷頌自說者謂諸經中不列請者姓名為令正法久住故及為聖教久住故自然宣說是為自說因緣者謂諸經中列請者姓名已而為宣說及諸所有毗奈耶攝有因緣教別解脫戒經等是為因緣譬喻者謂諸經中有譬喻說由譬喻故本義明白是為譬喻本事者謂宣說前世諸相應事是為本事本生者謂諸經中宣說如來於過去世處種種生

死行菩薩行是為本生方廣者謂諸經中宣說能證無上菩提諸菩薩道令彼證得十力無障智等是為方廣希法者謂諸經中宣說諸佛及諸弟子苾芻苾芻尼式又摩那沙彌沙彌尼勤策男勤策女鄔波索迦鄔波斯迦等共不共功德及餘最勝殊特驚異甚深之法是為希法論議者謂一切摩怛復迦阿毗達磨研究解釋諸經中義是為論議如是十二分教中具有素怛纜等三藏此中所說契經應頌記別諷頌自說譬喻本事本生方廣

希法是為素但纜藏此中所說因緣是為毗
 柰耶藏此中所說論議是為阿毗達磨藏三
 最勝歸依者謂佛法僧三種歸趣三學者謂
 增上戒學增上心學增上慧學三菩提者謂
 聲聞菩提獨覺菩提無上正等菩提為有情
 淨說者為令有情得清淨故次第宣說是三
 種法謂能持方便果能持者謂聞及歸依方
 便者謂三學果者謂三菩提復次如是聞等
 云何分別應知頌曰
 聞歸學菩提 六三十二五 隨名數次第

如應廣分別
 論曰聞六種分別者一依處二依攝三依清
 淨四依行五依理趣六依義依處者謂依五
 明處一內明處二因明處三聲明處四醫方
 明處五工業明處依攝者有二種謂聲聞藏
 攝菩薩藏攝依清淨者謂十種清淨說清淨
 有五一善說者說故二顯了文句說故三盡
 所知義如所知義說故四易方便修行說故
 五能出離一切苦說故聽清淨有五一不以
 求過意聽故二以求涅槃意聽故三極善諦

聽故四依名句字身義極善分別聽故五以
正修行意聽故依行者謂十種法行依理趣
者有六種理趣謂真義理趣乃至意樂理趣
此中前三理趣由後三理趣隨釋應知謂由
離二邊理趣隨釋真義理趣由不思議理趣
隨釋證得理趣由意樂理趣隨釋教導理趣
此中真義即是理趣故名真義理趣乃至意
樂即是理趣故名意樂理趣於彼彼處無顛
倒性是理趣義真義理趣者略有六種應知
謂世間真實乃至所知障淨智所行真實及

安立真實非安立真實此中前四種真實如
前分別應知安立真實者謂四聖諦苦真苦
故安立為苦乃至道真道故安立為道問何
因緣故名為安立答由三種俗所安立故一
由世間俗二由道理俗三由證得俗世間俗
者謂安立田宅瓶盆軍林數等及安立我有
情等道理俗者謂安立蘊界處等證得俗者
謂安立預流果等及安立彼所依住法復有
四種安立謂前三種及由勝義俗安立勝義
諦性不可安立由內自所證故為欲隨順引

生彼智依俗安立非安立真實者謂一切法
真如實性證得理趣者略有四種一一切有
情業報證得二聲聞乘證得三獨覺乘證得
四大乘證得一切有情業報證得者謂一切
有情造作淨不淨業依自業故於五趣流轉
中感種種異熟受種種異熟聲聞乘證得者
謂初受三歸乃至依止聞莊嚴故得五證得
一地證得二智證得三淨證得四果證得五
功德證得地證得者謂得三地一見地二修
地三究竟地智證得者謂得九智一法智二

種類智三苦智四集智五滅智六道智七此
後所得俗智八盡智九無生智淨證得者謂
四證淨果證得者謂四沙門果功德證得者
謂無量解脫勝處徧處無諍願智無礙解神
通等功德復次聲聞乘證得中證得依止者
謂先修世間道分六離欲次修順解脫十分善根後
修順決擇分善根獨覺乘證得者略有三種
一由先已得順決擇分善根故二由先已得
無漏真證故三由次第得故此中由前二證
得者名非獨勝覺由後證得者名犀角喻覺

大乘證得者謂大悲證得發心證得波羅蜜
多證得攝事證得地證得於五無量中隨至
真如證得不思議威德證得不共佛法證得
彼一切如前分別應知教導理趣者謂略有
三處所攝一藏所攝二摩怛履迦所攝三彼
俱所攝藏所攝者謂聲聞乘藏及大乘藏摩
怛履迦所攝者謂十七本地及四種攝彼俱
所攝者謂略有十種如前分別義中十種義
應知此為攝前一切藏所攝及摩怛履迦所
攝故名為總略摩怛履迦復有十二種教一

事教謂宣說各別色等眼等一切法教二想
差別教謂宣說蘊界處緣起是處非處諸根
諸諦念住有色無色有見無見有對無對等
如是廣說無量佛薄伽梵想差別教三自宗
觀察教謂契經應頌記別等教依攝釋中之
所顯示四他宗分六觀察教謂依七種十一因明摧伏
他論成立自論教七種因明者謂論體論處
所等後當分別五不了義教謂契經應頌記
別等中薄伽梵略標其義未廣分別應更開
示教六了義教謂翻前應知七俗諦教謂諸

所有言路顯示彼一切皆名俗諦又依名想言說增上所起相名分別亦是俗諦八勝義諦教謂四聖諦教及真如實際法性教九隱密教謂多分聲聞藏教十顯了教謂多分大乘藏教十一可記事教如四種法唄陀南教謂一切行無常乃至涅槃寂靜如是等教十二不可記事教謂有問言世間為常為無常耶如來爾時默然不記但告彼言我說此事不可記別乃至問言如來滅後為非有非無耶如來爾時默然不記但告彼言我說此事

不可記別此中四因緣故宣說不可記事應知一無體性故不可記別如有問言我與諸蘊為異不異為常無常如是等二能引無義利故不可記別如升攝波葉經說有無量法我已證覺而不宣說何以故彼法能引無義利故三甚深故不可記別謂有問言我為有為無耶此不可記別何以故若如來記別我有者彼人或執蘊中有我或執離蘊有我若記別我無者彼人或謗世俗言說我亦是無乃至有問如來滅後為有為無亦有亦無非

有非無等由甚深故皆不記別四彼相法爾
故不可記別謂諸法真如與彼諸法若一若
異不可記別由彼如相法爾不可安立若異
性若不異性故復有四種因緣如來宣說不
可記別事應知一由此事外道所說故二不
如理故三不引義利故四唯能發起^{十二}諍論纏
故有二因緣不引義利應知一遠離因果思
惟故二遠離雜染清淨思惟故離二邊理趣
者略有六種應知一遠離於不實有增益邊
二遠離於真實有損減邊三遠離執常邊四

遠離執斷邊五遠離受用欲樂邊六遠離受
用自苦邊不可思議理趣者略有六種不可
思議事一我不可思議二有情不可思議三
世間不可思議四一切有情業報不可思議
五證靜慮者及靜慮境界不可思議六諸佛
及諸佛境界不可思議意樂理趣者略有十
六種意樂一開示意樂二離欲意樂三勸導
意樂四獎勵意樂五讚悅意樂六令入意樂
七除疑意樂八成熟意樂九安定意樂十解
脫意樂十一依別義意樂十二發證行者無

過歡喜意樂十三令聞行者於說法師起尊
重意樂十四法眼流布意樂十五善增廣意
樂十六摧壞一切相意樂依義者謂不了義
及了義歸三種分別者一成就二建立三差
別成就者唯佛法僧是真歸依非餘天等何
以故由二因故分六一無所能為故二不現見故
云何無所能為謂諸天神不能為諸衆生作
利益事此諸天神或無能故或待敬事故或
不忍疲苦故或無慈悲故或有障礙故如是
一切非真歸處謂無能故墮偏黨故避自疲

苦無自在故無哀愍故德微劣故云何不現
見謂諸天神非現證見世間未見不現見主
能為所依除可依信現攝受他餘現見依所
不見故問夢中見故應是歸依答欲想所見
或實不實又復覺時何不現見雖於夢中少
見實相此亦欲想所作又衆緣現前令處夢
者少有所見此亦多虛復次由五種因諸天
神等非歸依處何等為五一由相故二由體
故三由業故四由法爾故五由因果故由相
故者謂諸天神世不現見無談論故容色奮

發有怖畏故染習放逸有貪愛故捨他利益
無悲愍故不能解了作與不作不達實義故
不可歸依云何相故佛可歸依謂世間現見
有談論故容色和靜無怖畏故遠離放逸無
貪愛故不捨利他有大悲故善能解了作與
不作通達實義故復由五相佛可歸依何等
為五為利有情證大菩提故現處大衆開正
法眼故怨親有情平等利益故於諸家室攝
受捨離貪著諸根寂靜故善除一切衆生疑
網故由體故者謂由如來永斷諸漏自既調

永樂北藏

顯揚聖教論

御亦調御他故可歸依諸天神等具諸漏故
尚不能自調御況調御他故非歸處由業故
者謂如來安住廣大無垢靜慮等業又復能
為利衆生業故可歸依諸天神等安住穢下
受用欲業又有殺害諸衆生業故非歸處由
法爾故者謂一切世間及出世間功德勝利
皆依自己功用所得若離自己功用雖於天
神起深敬信亦不能證設於天神不生敬信
但自用功必能證得是故天神非歸依處由
因果故者今問事天神者天神體性為由天

第九九册

業感得為由供養天得為無因得若天業得者即應歸業非天若無因得者應歸無因非天若供養天神得者為唯因供養感天神體為唯因天神為因二種若唯因供養者即徒事天神隨處供養皆應能感天報若唯因天神者即徒設供養雖不供養但由天神應得天報若俱因二種者但設供養天神攝受諸所祈願悉應果遂又於七種所祈願事不定果遂是故不然一於供養緣攝受二於信解緣攝受三於信解彼者發起信解能感最勝

天神自體四於能感最勝所受富樂五於摧壞阿素洛等怨敵六於出生七於終歿建立者問有幾種歸趣答三種歸趣謂佛法僧問何因唯有三種歸趣答由四因故唯有如來是可歸趣謂善自調故善解一切種調伏方便故以財供養不悅意故以行供養悅可意故由具此德彼所說法及弟子眾亦可歸依問齊何當名能歸趣耶答具四因故名能歸趣一善知有德故二善知差別故三自誓受故四更不餘歸趣故問歸趣正行云何答有

分六

十五

四種歸趣正行應知一親近善人二聽聞正法三如理作意四法隨法行復有四種正行應知一善攝諸根令不掉動二受正學處三悲愍衆生四時時如法供養三寶問歸趣三寶有何利益答有四種利益一得廣大功德二得廣大歡喜三得勝等持四得善清淨復有四種利益一大獲具足二一切邪解障礙漸得微薄徧盡滅沒三得入聰慧正至善人衆中所謂大師同梵行衆四爲信聖教諸天之所愛樂彼諸大等若見有受三歸趣者生

大歡喜展轉相告我等往昔皆由成就三歸趣故從彼命終來生此間是善男子等今亦成就此三歸趣多住不捨不久當來爲我等伴差別者謂由六種因故三寶差別應知一由相故二由業故三由信解故四由行故五由隨念故六由生福故由相故差別者自證覺相是佛寶證覺果相是法寶由隨他教正修行相是僧寶由業故差別者轉正說業是佛寶煩惱苦斷所緣境業是法寶增勤勇業是僧寶由信解故差別者謂於佛寶應親近

敬事於正法寶應信敬作證於諸僧寶應同
 法共住敬信親近由行故差別者謂於佛寶
 應起延請迎接承事供養行於正法寶應起
 如理方便修習行於諸僧寶應起互共受用
 財法行由隨念故差別者於三寶所應各起
 別行隨念如經中說此薄伽梵十六如來應正等
 覺乃至廣說由生福故差別者謂於佛寶依
 一有情生最勝福於正法寶依增上法生最
 勝福於諸僧寶依多有情生最勝福
 顯揚聖教論卷第六

音釋

勸于芮切深
 明于兩切
 勸于兩切
 素當按切
 纜梵語也此云契經切
 虛虛暇切

顯揚聖教論卷第七

分七

無著菩薩造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

攝淨義品第二之三

學十二種分別者一差別分別二生起分別

分七

三轉異分別四能治所治分別五能引增上

生決定勝分別六順法分別七補特伽羅分

別八下中上分別九瑜伽分別十作意分別

十一引發分別十二問答分別

差別分別者謂分別三學差別增上戒學差

別者如經中說若諸苾芻尸羅成就住守別
解脫律儀軌則所行悉皆具足於微細罪深
見怖畏受學學處名具戒者此中尸羅成就
任者謂於所受學處身業無犯語業無犯不
破不穴如是尸羅成就住守別解脫律儀者
謂七眾尸羅名別解脫律儀即此尸羅眾差
別故建立多種律儀此中義者唯依苾芻律
儀相說是名守別解脫律儀軌則具足者謂
或於威儀或於所作或於方便修善品中軌
則具足隨順世間不違世間隨順毗奈耶不

違毗柰耶云何於威儀中軌則具足隨順不違世間及毗柰耶謂若是時是處應行及如是應行即於是時是處如是正行不為世間訶責譏毀及不為聰慧正至善人同法者持律者學律者訶責譏毀如行住坐卧亦如是知云何於所作中軌則具足隨順不違世間及毗柰耶謂著衣服大小便利用水齒木入村乞食迴還受用洗鉢安置洗足敷具又復略作鉢業衣業及餘所有如法作業是名所作如其所應若是時是處應作及如是應作

即於是時是處如是正作不為世間訶責譏毀及不為聰慧正至善人同法者持律者學律者訶責譏毀是名於所作中軌則具足隨順不違世間及毗柰耶云何於方便修善品中軌則具足隨順不違世間及毗柰耶謂讀誦經典和敬師長修承事業瞻侍疾患互起分七慈心與欲宣說方便修習請問聽法精勤無愆於諸聰慧同梵行者躬自供事獎勸他人修行善品及為宣說深妙之法入靜密處結跏趺坐諸如是等及餘善法是名方便修諸

善品如是於方便修習如所說善品中若是
時是處應修及如是應修即於是時是處如
是正修由如是修故不為世間訶責譏毀及
不為聰慧正至善人同法者持律者學律者
訶責譏毀是名方便修善品中軌則具足隨
順不違世間及毗奈耶若如是相軌則具足
是名軌則具足所行具足者謂五處非苾芻
所行何等為五一唱令家二姪女家三酤酒
家四王宮五旃荼羅羯恥那家及如來餘所
制不應行處除此餘是所行如是以時行無

過處是名所行具足於微細罪深見怖畏者
謂犯小隨小學處犯已可出者皆名微細罪
復次若犯已少用功出者名微細罪若於此
中深見怖畏謂勿令我因此犯故便不堪任
得所未得悟所未悟證所未證勿復令我墮
於惡趣起惡趣分七行勿復令我後自悔責勿為
大師諸天聰慧同梵行者以法訶責又勿令
我惡名稱等流布十方因見如是現法後法
不可樂事深生怖懼為如是故於小隨小學
處乃至命難因緣終不故犯設復失念或時

犯已疾疾悔過如法而出如是名為於微細
罪深見怖畏受學學處者謂先受別解脫律
儀時由白四羯磨受具足故略已得聞學處
體性及於別解脫經所說過一百五十學處
唯自誓受我當盡學一切學處復從鄔波柁
耶阿遮利耶及諸共談論者互問難者數習
近者善同意者所數數聞已又半月半月間
說別解脫經由如是受一切學處故名得別
解脫律儀從是已後於諸所善學處無有毀
犯設有毀犯即如法出若於先所誓受學處

不善不達者應如先所受復於鄔波柁耶阿
遮利耶等所數數請問聽受令善達解如尊
所說不增不減善修學已又無倒受持若文
若義如是名為受學學處如是廣說尸羅律
儀差別已若略說彼義者謂此中薄伽梵以
三種相顯了戒蘊一無失壞相二自體相三
自體功德相此中如前所說尸羅成就住者
此顯尸羅律儀無失壞相次言守別解脫律
儀者此顯自體相復言軌則所行悉具足者
此顯如所受別解脫律儀觀他增上功德名

稱相何以故由他見此軌則所行具足相故
未信者信已信者增長由未信者依此信故
心無輕毀無惡名聞若不爾者雖具足尸羅
由越軌則所行故則無觀他增上德稱若翻
於此則無過失後言於微細罪深見怖畏受
學學處者此顯觀自增上功德名稱相何以
故雖復軌則所行具足故得觀他增上功德
名稱然毀尸羅已由此因緣或生惡趣或不
堪任得所未得悟所未悟證所未證若能於
微細罪尚見怖畏何況上品又受學學處由

此因緣身壞命終生於善趣又復堪任得所
未得悟所未悟證所未證以是緣故名尸羅
律儀觀自增上功德名稱相復次此中薄伽
梵顯三種尸羅性一受尸羅性二出離尸羅
性三修習尸羅性初說尸羅成就住者此顯
受尸羅性次說守別解脫律儀者此顯出離
尸羅性何以故由別解脫律儀所攝尸羅說
名增上戒學依增上戒學故能修增上心學
及增上慧學由依此故能令一切苦永盡出
離如是出離先依尸羅行然後方得是故別

解脫律儀說為出離尸羅性後說軌則所行
 悉皆具足於微細罪深見怖畏受學學處者
 此顯修習尸羅性若依如是相修習別解脫
 律儀尸羅者是名修習善修習如是名為增
 上戒學差別分別增上心學差別分別者若
 苾芻離欲惡不善法有尋有伺分七離生喜樂初
 靜慮具足住復尋伺寂靜內徧淨心一趣性
 無尋無伺三摩地生喜樂第二靜慮具足住
 復離喜故住捨念正知身受樂聖者宣說有
 捨念樂住第三靜慮具足住復斷樂先已斷

苦及喜憂沒不苦不樂捨念清淨第四靜慮
 具足住此差別義如前已說是名增上心學
 差別分別增上慧學差別分別者若苾芻於
 苦聖諦如實知苦於集聖諦如實知集於苦
 滅聖諦如實知滅於苦滅趣行聖諦如實知
 趣行是名增上慧學差別分別
 生起分別者謂由尸羅成就故無悔由無悔
 故生悅生悅故心喜心喜故身安身安故受
 樂受樂故心定心定故觀如實觀如實故起
 厭起厭故離欲離欲故解脫解脫故自謂我

證解脫復起如是智見我生已盡梵行已立所作已辦不受後有

轉異分別者謂或有增上戒學無增上心無增上慧或有增上戒學增上心學無增上慧若有增上慧學必有增上戒及增上心

能治所治分別者謂增上戒學是煩惱纏止息對治增上心學是煩惱纏制伏對治增上慧學是煩惱隨眠永斷對治

能引增上生決定勝分別者謂增上戒學增上心學能引清淨地及清淨增上生增上慧

學能引出世決定勝德

順法分別者謂十種隨順學法一先因二順教三如理方便四無間慙重修五猛利樂欲六修持力七身心羸重安息八數數觀察九無怯怖十無增上慢先因者謂先世根熟及根成滿順教者謂無倒次第之教如理方便者謂如教修行如是修時能生正見無間慙重修者謂如是方便時無空過修習善品及至誠速疾引發善品猛利樂欲者謂於增上解脫起證樂欲念我何時證於眾聖具足住

處修持力者謂二因緣得修持力一性利根故二長時純熟修故身心麤重安息者若由身疲倦起身心麤重則身奪威儀令得安息若由極尋伺起身心麤重則內修寂靜令得安息若由勵意極攝斂心及沉下心懣沉睡眠纏起身心麤重則修慧觀及淨勝作意令得安息若由自性未斷煩惱順煩惱品身心麤重隨逐不離則正修聖道令得安息數數觀察者謂依尸羅數數觀察惡作善作如實知若於惡作不為不應捨離若於善作不

為則應捨離若於惡作為之則應捨離若於善作為之不應捨離如是觀察作意增上力故數數觀察一切煩惱已斷未斷若知已斷應深慶悅若知未斷數數應修此對治道無怯怖者謂於時時中應知應觀於法由不知不觀不證入故生於怯怖心有萎悴心有虛乏如是數數生時心不執著除斷棄捨無增上慢者謂於所得所悟所證中離增上慢不顛倒執於已得中起已得想於已悟中起已悟想於已證中起已證想如是十法樂正修

行諸學處者由初中後隨順學處是故名爲
隨順學法此十法中先因一種隨順增上戒
學最勝餘之九種隨順增上心學增上慧學
最勝

補特伽羅分別者謂此三學通諸異生及見
諦者

下中上品分別者謂由行故及方便故由行
故者謂苦遲通行名下品學苦速通行及樂
遲通行名中品學樂速通行名上品學由方
便故者不慙重方便及不無間方便修者名

下品學隨一方便修者名中品學具二方便
修者名上品學

瑜伽分別者謂依四種瑜伽正學學處一信
二欲三正勤四方便信者謂二行相及二依
處二行相者一忍可行相二清淨行相二依
處者一觀法道理依處二信解人威德依處
欲者有四種欲一爲證得欲二爲問論欲三
爲證資糧欲四爲方便修欲爲證得欲者如
一行者於上解脫起證樂欲廣說如前爲問
論欲者如一行者起證欲已趣僧伽藍中詣

有識者同梵行者正行智者所為聞所未聞
及已聞者明淨故為證資糧欲者如有行人
於尸羅律儀清淨中飲食知量中覺悟方便
中正知住中及進上中起證樂欲為方便修
欲者謂於無間方便中懇重方便中修聖道
中生希求作證樂欲正勤者謂四種正勤一
為聞法故二為思惟故三為修習故四為障
淨故為聞法故者謂為聞所未聞及已聞者
明淨故策勵於心方便修習所未委處為思
惟故者如所聞法獨在靜處思惟稱量觀察

其義為修習故者謂處靜室數修止觀為障
淨故者謂為淨諸蓋晝夜精勤經行冥坐策
勵於心方便修習所未委處方便者亦有四
種謂守護尸羅及守護諸根增上力故令根
律儀清淨善住於念由善住念故得不放逸
守護於心修習善法由不放逸故令其內心
與止相應及得增上慧觀察諸法如是四種
瑜伽分為十六行此中由信故信當得義由
信當得義故於諸善法起修作欲由修作欲
故晝夜精勤住於策勵堅固勇猛由正勤故

攝修方便為令得所未得義故悟所未悟義故證所未證義故是故此四種法說名瑜伽作意分別者謂了相等七種作意了相作意者由作意故了達欲界麤相及初靜慮靜相云何了達欲界麤相謂六種尋思諸欲過失分七一義二事三相四品類五時六道理尋思義者謂尋思諸欲多諸過患多諸累惱多諸疫癘多諸災橫如是諸欲多諸過患乃至多諸災橫是為麤義尋思事者謂或於內諸欲起於貪欲或於外諸欲起於貪欲尋思相者謂

尋思自相及共相尋思自相者謂此是煩惱欲此是事欲如是諸欲或隨順樂或隨順苦或復隨順不苦不樂隨順樂者是貪欲依處及想心顛倒依處隨順苦者是瞋恚依處及忿恨依處隨順不苦不樂者是覆惱誑詭無慚無愧依處及見倒依處如是諸欲或暴惡受之所隨行或不暴惡受之所隨行如是名為尋思諸欲自相尋思共相者謂尋思諸欲生苦乃至求不得苦平等平等隨逐隨縛受用欲者雖復諸欲廣備亦應解了是生苦等

法此廣備欲須更變壞如是名為尋思諸欲
 共相尋思品類者謂尋思諸欲墮黑品類如
 連鎖枯骨如穢段肉如草炬火如一分炭火
 如蟒毒蛇如夢所見猶如假借莊嚴之具如
 樹杪果又復尋思一切有情受追求所作苦
 受親愛離壞所作苦受無厭足所作苦受不
 自在所作苦受惡行所作苦又薄伽梵言我
 說習近諸欲有五過患一諸欲少味二習近
 欲者多諸苦惱多諸過患三習近欲者無厭
 無足無休無息四習近欲者諸結增長五習

近欲者無惡不造又復聰慧正至善人以無
 量門訶責諸欲謂此諸欲增染無厭眾所共
 有非法顛倒諸惡行因增長欲愛智者捨遠
 速疾散壞依於諸緣放逸之地其性無常為
 空為虛誑失之法如幻如化誘誑愚夫若現
 法欲若後法欲若天上欲若人間欲一切皆
 是魔之所行魔所住處又依彼欲能令心生
 無量種種惡不善法謂貪瞋恨等諸障礙法
 諸聖弟子學學處時能為障礙由如是等差
 別過失多分尋思諸欲墮黑品類如是名為

尋思品類尋思時者謂於去來今世常恒相續尋思諸欲多諸累惱多諸災橫多諸過患如是名為尋思於時尋思道理者謂此諸欲由大資具由大追求由大勞倦復由種種雜功業處方得圓備成立增長雖復如是外資生物增長成滿然其法爾速疾散滅又復父奴妻子奴婢諸作業者朋友官僚兄弟親族等雖暫集會不久散壞又復內身麤色四大所生糜飯所長常棄穢惡洗浴按摩等雖復暫治所生苦惱終是離散壞滅之法為治饑

渴苦故受諸飲食為治寒熱苦惱及為覆障可羞慚處受畜衣服為治惛睡逼苦及為對治行住疲苦受諸卧具為治諸疾病苦受諸醫藥如是諸欲皆為治苦不應貪著唯除應如重病所執治病之藥或依聖教尋思如是如是諸欲麤相分七或復內自智見十一發起或復尋思隨順道理或復尋思諸欲自性無始世來法爾成就不思議法不應思議不應分別如是名為尋思道理如是六種了知諸欲麤相已又復了知初靜慮靜相謂於初靜慮中無

如欲界極麤重相由離如是欲麤相故名初
靜慮靜相如是名爲了知初靜慮靜相由定
地作意故了知欲界麤相及初靜慮靜相是
名了相作意此中猶有聞思間雜應知勝解
作意者謂如其所應尋思了達欲界麤相及
初靜慮靜相不爲聞思之所間雜純起修行
勝解緣麤靜相修習止觀修習之時如所尋
思麤靜之相數起勝解是故名爲勝解作意
遠離作意者謂多修習此種類故爲欲斷除
初分煩惱起對治道與斷煩惱能對治道俱

生作意名遠離作意攝樂作意者謂已斷欲
界初分煩惱及已遠離彼品麤重於後勝品
斷及遠離起於喜樂又於斷處見勝功德證
於少分遠離喜樂於時時中以淨勝作意而
自慶悅爲欲斷除惛沉睡眠掉舉纏故是名
攝樂作意觀察作意者謂如是正修樂斷樂
修已善品方便之所扶持令欲界繫諸煩惱
纏若行若住不復現行如是行者復自思惟
我此身中爲有貪欲爲無貪欲而於諸欲境
不執受耶爲自觀察故隨於一境思惟勝妙

清淨之相而彼行者由未盡斷諸隨眠故思
惟如是淨妙相時隨順染習趣向染習臨至
染習不住於捨亦不厭毀遮止違逆行者爾
時如是我自知我於諸欲未正遠離心未解脫
故諸欲行繫攝我心猶如持水十二法爾攝伏我
今定當倍修治道令餘隨眠無餘斷故倍復
欣樂勝斷勝修是名觀察作意方便究竟作
意者謂倍修習上品樂斷樂修故雙修止觀
數數觀察如是行者修習對治時時觀察斷
與未斷令心遠離欲界煩惱繫縛此暫時伏

離非是究竟永拔種子行者爾時得初靜慮
方便道究竟一切煩惱對治作意是名方便
究竟作意方便究竟果作意者謂從此後無
間由前因緣故證入根本初靜慮定此根本
初靜慮俱生作意是名方便究竟果作意如
初靜慮有七種作意如是第二第三第四靜
慮乃至非想非非想處定如其所應盡當知
復次麤相者謂於一切下地從欲界乃至無
所有處略有三種諸下地法而可厭離應知
一極苦住性二極不寂靜住性三極短壽住

性引發分別者謂四種引發一果引發二離
欲引發三轉根引發四勝德引發

問答分別者謂無量門問答分別今少顯示
問增上戒學云何不清淨云何清淨答有十
種因戒不清淨何者為十一初不如法受尸

羅律儀二極合七沉下三極浮散四放逸懈怠所
攝五發起邪願六犯軌則攝七犯邪命攝八
墮於二邊九不能出離十違越所受初不如
法受尸羅律儀者如有一人或避王逼惱或
避強賊之所逼惱或避債主逼惱或因恐怖

逼惱或怖不活等故出家受戒不為營修聖
道不為清淨梵行不為自調伏不為自寂靜
不為自涅槃諸如是等是為不如法受尸羅
律儀極沉下者如有一人無慚無愧悔心微
劣其性慢緩於諸學處慢緩修習如是名極
沉下極浮散者如有一人僻執所受非處生
悔於不應悔處而生悔故於他人所非處而
生陵慢之心及損害心數習不捨如是名極
浮散放逸懈怠所攝者如有一人於過去世
已有違犯由忘念故而不如法起於對治如

是於未來現在起於違犯由忘念故而不如法起於對治先亦不起猛勵樂欲當於梵戒終不違犯謂我當如是如是行如是如是住如所應行如所應住令無所犯又復如是行如是住應可犯者而有毀犯此人於前中後際及先時所作俱隨行時皆現成就於放逸故又執睡眠及與偃息以之為樂慢慢嬾墮不樂修營於梵行智人身不供侍如是名為放逸懈怠所攝發起邪願者如有一人發起邪願行於梵行謂我今所修戒禁梵行當為

天主或作餘天或復樂欲利養尊敬謂從他人求諸利養及與尊敬或唯願證利養尊敬如是名為發起邪願犯軌則攝者如有一人於諸威儀或於所作或於方便修善品中如前所說凡有所行違於世間越毗奈耶如是名為犯軌則攝犯邪命攝者如有一人為性大欲及不知足難養難滿又以非法求覓一切衣服飲食諸坐卧具病緣醫藥及餘資具不以法故此人為求衣服飲食等因顯已功德故於他人前詐現非真自性及非串習威

儀又現諸根寂靜無有掉動意令他人謂己
有德當有所施及以供事謂衣服飲食諸坐
卧具病緣醫藥及餘資具身業給使又復此
人形貌躁惡發言麤獷無所忌憚嚴飾其身
稱揚己名及與種姓或復多聞或廣持法為
得利養及恭敬故而為他人宣說諸佛及佛
弟子所演之法或自說己實有功德或少增
益或令他人稱顯異相為求多勝衣服飲食
及餘沙門種種資具雖復衣服無所缺少故
現受用弊壞衣服意令信我長者居士知缺

少故便多施與上妙衣服如衣服餘沙門資
命之具亦復如是又於信敬婆羅門諸長者
所不得如所欲物或是所無或是受用不可
與故而便逼切訶罵求索或得下劣之物輕
毀退還對施主前說如是語咄善男子有餘
善男子善女人若比於汝族姓下劣資財貧
賤尚能捨施如是如是妙可意物況汝於彼
族姓高勝富有財產而以如是鄙可惡物施
於我耶諸如是等或依詐現威儀或依非法
言說或依稱顯異相或依逼切訶罵或依以

利比引於利非法求覓衣服飲食坐卧之具
病緣醫藥及餘資具不以法求是謂邪命如
是名爲犯邪命攝墮二邊者如有一人樂著
受用諸欲妙樂從他而得衣服等具或如法
或不如法不見過患不知出離而受用之此
謂一邊又如一人修自苦行無量種種苦事
煎迫其身受行種種極苦禁戒或依處棘刺
或依處灰或依於杵或依於版或依髑髏或
復蹲住或修蹲定或復事火乃至日三或復
處水乃至日三或翹一足視日隨轉諸如是

等及餘修自苦行是第二邊如是名爲墮於
二邊不能出離者如有一人執見尸羅及餘
禁戒謂唯修習尸羅禁戒當得清淨解脫出
離又復執見善守善淨諸外道戒當得清淨
解脫出離如是二種非究竟淨故不能出離
如是名爲不能出離違越所受者如有一人
都無羞恥曾不顧惜沙門儀範違毀禁戒行
諸惡法內懷朽爛隨順下流如穢蝸蟲螺音
狗行非沙門稱沙門無梵行稱梵行者如是
名爲違越所受由是十因增上戒學而不清

淨若翻此者是則清淨增上心學淨不淨義者如攝事品清淨靜慮中說又由此清淨故增上慧學清淨應知如是等類問答分別無量無邊唯義應知菩提五種分別者一種性二方便三時四證覺五解脫分七種性者聲聞菩提依鈍根種性十六獨覺菩提依中根種性無上正等菩提依利根種性方便者聲聞菩提由行六處善巧方便獨覺菩提由多分行甚深緣起善巧方便無上正等菩提由五明處善巧方便時者聲聞菩提極少三生修行而得

獨覺菩提由百大劫修行而得無上正等菩提由三大劫阿僧企耶修行而得證覺者聲聞菩提由師證覺獨覺菩提唯誓自利無師證覺無上正等菩提自利利他無師證覺解脫者聲聞菩提獨覺菩提所證轉依脫煩惱障解脫身攝無上正等菩提所證轉依解脫一切煩惱障及所知障解脫身攝及法身攝

顯揚聖教論卷第七

音釋

毗奈耶

梵語也此

萎悴

萎悴危切枯也悴

疫癘

疫癘尺切癘病也

疥

疥大蛇切也抄弭泥

未僚

未僚連條切僚也

糜

糜則到也古猛切

版

木補片也

躡

躡徂尊切也

身七

身七

螺郎何切

永樂北藏

顯揚聖教論

第九九册

永樂北藏

顯揚聖教論

第九九册

顯揚聖教論卷第八

分八

無著菩薩造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

攝淨義品第二之四

如是分別聞歸等已復次頌曰

聖行無上乘 大菩提功德 異論論法釋

應知各多種

論曰聖行多種者謂四聖行一到彼岸行二菩提分行三神通行四成熟有情行到彼岸行者謂如前所說十波羅蜜多是名到彼岸

永樂北藏

顯揚聖教論

行菩提分行者謂如前所說四念住等一切三十七覺分法及四種尋思四種如實徧智是名菩提分行神通行者謂如前所說六種神通名神通行成熟有情行者謂如前所說二種無量一所調伏無量二調伏方便無量復有六種成熟一成熟自體二所成熟者三成熟差別四成熟方便五能成熟者六已成熟者相如是名為成熟有情行應知無上乘多種者謂五種大乘一種子二趣入三次第四正行五正行果如其次第菩薩地中種性

第九九册

品發心品住品餘諸品大菩提建立二品所
攝應知大菩提多種者謂五種大菩提一自
性二功用三方便四轉五滅自性者謂超過
一切聲聞獨覺所得轉依此有四種應知一
生起依止二不生依止三善觀察所知果四
法界淨相生起依止者謂佛相續出世間道
依此轉依方得生起非不生起若離此轉依
亦生起者未轉依前應已生起不生依止者
謂一切煩惱及彼習氣依此轉依不復生起
若不爾者未轉依前眾緣和合一切煩惱及

彼習氣永更不生已應可得善觀察所知果
者謂此轉依是善通達所知實際所知真如
果若不爾者諸佛自體應更了知應更斷滅
法界淨相者謂此轉依無眾相故極善清淨
法界所顯若不爾者應是無常可思議法然
此轉依是常住相不可思議無二所顯此不
可思議性復有五種應知一自性二處所三
任四一性異性五成立所作自性者此轉依
性即色離色不可思議如是即受想行識離
受想行識不可思議地界水界火界風界若

即若離不可思議眼處耳處鼻處舌處身處
意處等若即若離不可思議若有若無等不
可思議處所者此轉依性若在欲界若離欲
界不可思議若在色無色界若離色無色界
不可思議人間天上若在若離不可思議十
方世界若在若離不可思議住者謂此轉依
住如是如是狀貌安樂住不可思議住如是
如是狀貌奢摩他住不可思議住有心住不
可思議住無心住不可思議住如是如是狀
貌聖住不可思議住如是如是狀貌天住

住不可思議一性異性者一切諸佛同處一
無漏界中一性異性不可思議成立所作者
謂諸佛如來其性平等智慧勢力威德平等
住無漏界依止轉依為利一切諸有情故成
立如是如是利有情事不可思議此復二因
緣故不可思議應知一以離言說義過言語
道故不可思議二以出世間義世無比故不
可思議功用者略而言之十種自在名為功
用何者為十一壽自在二心自在三眾具自
在四業自在五生自在六願自在七勝解自

在八神變自在九智自在十法自在方便者
略而言之四種變化名為方便一未成熟者
令成熟故現諸菩薩所行行變化二已成熟
者令解脫故於三千大千世界百拘胝贍部
洲同時顯現如來變化三方便攝受聲聞變
化四為彼所調伏有情顯現一切獨覺變化
佛薄伽梵於此四種變化法中十方世界無
礙作用應知轉者有二種應知一暫時轉二
究竟轉暫時轉者謂乃至有情未成熟未解
脫諸佛如來化轉不息究竟轉者如無盡不

可思議諸佛威德明轉為諸有情作利益事
流轉不息故滅者有二種應知一暫時滅二
究竟滅暫時滅者於已成熟已解脫有情諸
佛如來暫時示現入般涅槃非是究竟究竟
滅者謂一切煩惱及彼習氣及所依苦究竟
永盡應知功德多種者盟柁南曰
殊特非殊特 平等心利益 報恩與欣讚
不虛方便行
論曰殊特者謂諸菩薩修學無上正等覺乘
時有五種殊特之法應知何等為五一於一

切有情非有因緣而起親愛二唯為利益諸
有情故常處流轉忍受大苦三於多煩惱難
調有情善能解了調伏方便四於極難解真
實義理能隨悟入五具足不思議威德如是
五法非餘有情所共有故名為殊特非殊特
者謂諸菩薩修學無上正等覺乘時有五種
非殊特法菩薩摩訶薩由成就此五種法故
則五種殊特法成就顯現何等為五謂諸菩
薩以因利他苦即為已樂是故菩薩恒徧受
行利他因苦是名第一非殊特法又諸菩薩

雖善了知生死涅槃過失功德而樂令有情
畢竟清淨即為已樂是故菩薩為淨有情增
上力故恒誓受行處生死法是名第二非殊
特法又諸菩薩雖善了知默然樂味而樂令
有情畢竟清淨即為已樂是故菩薩為淨有
情增上力故恒勤方便即為說法是名第三
非殊特法又諸菩薩雖已積集六波羅蜜多
善根而樂令有情畢竟清淨即為已樂是故
菩薩為淨有情增上力故以清淨意而施與
之又期彼施果異熟是名第四非殊特法

又諸菩薩以他利益事即為自利益事是故
菩薩恒現受行一切有情利益之事是名第
五非殊特法菩薩摩訶薩由成就此五種法
故則五種殊特法成就顯現應知平等心者
謂諸菩薩於一切有情所有五種平等心一
菩薩摩訶薩初發心時如為得大菩提故起
大誓願如是亦為利益諸有情故起平等心
二菩薩摩訶薩於諸有情起悲愍俱平等之
心三菩薩摩訶薩於諸有情起如一子愛俱
平等之心四菩薩摩訶薩於從眾緣已生諸

行知是所想有情事已了達一有情法性即
是一切有情法性於一切有情所起平等法
性智俱平等之心五菩薩摩訶薩如於一有
情行利益行如是於一切有情亦行利益行
故於一切有情所起欲作利益事俱平等之
心如是名為菩薩摩訶薩於諸有情起於五
種平等之心利益者謂菩薩摩訶薩於諸有
情作一切利益事有五種想應知何等為五
一於違損事說正命法而引攝之二於不隨
順能饒益事說隨順法而引攝之三無依苦

惱貧匱無怙有情為作依怙而引攝之四宣
說趣於善趣之道而引攝之五宣說三乘趣
涅槃道而引攝之報恩者謂菩薩摩訶薩於
有恩有情所起於五種反報利益何等為五
一安處有情令學已德二方便安處令學他
德三無依無怙苦惱貧匱者為作依怙四勸
令供養諸佛如來五令自書寫佛所說法及
受持供養欣讚者有五種處菩薩摩訶薩常
應欣讚何等為五一值佛出世而得承事二
於如來所常聞六波羅蜜多相應菩薩藏法

三於成熟一切有情行湛任修習四速證無
上正等菩提五證菩提已菩薩聲聞大衆和
合不虛方便行者謂菩薩摩訶薩於諸有情
有五種不虛利益方便勝行何等為五一菩
薩摩訶薩於諸有情以利益安樂意為先二
菩薩摩訶薩成就^{分八}不顛倒覺於利益安樂事
如實了知三以隨宜方便說種種法令諸有
情隨所堪任悉得調伏此唯如來究竟堪能
四菩薩摩訶薩於一切時心無厭倦五菩薩
摩訶薩平等大悲於下中上諸有情所心無

偏黨復次喟柁南曰

不顛倒方便 退墮與勝進 相似實功德

善調伏有情

論曰不顛倒方便者謂菩薩摩訶薩有五種

方便攝一切正方便應知何等為五一隨護

方便二無過方便三擇力方便四淨勝意樂

方便五入決定方便隨護方便者謂菩薩摩

訶薩善護聰叡以俱生智速攝受法又善護

憶念由憶念故所攝受法持不忘失又善護

智慧由智慧故於所攝受法善觀察義正慧

通達由遠離隨順聰叡憶念智慧退分因故

及由親近修習隨順住分勝分因故又善護

自心由善防護諸根門故又善護他心由正

方便護他心故無過方便者謂菩薩摩訶薩

於諸善法無倒勇猛無量無間迴向菩提擇

力方便者謂即此一切住勝解行地中應知

淨勝意樂方便者謂住淨勝意樂地及修正

行地應知入決定方便者謂住決定地決定

行地到究竟地應知如是五種方便總攝善

薩一切正方便應知退墮者謂諸菩薩五退

分法應知一不敬正法及說法者二放逸懈怠三習近煩惱四習近惡行五與餘菩薩校量勝劣起增上慢及於法顛倒起增上慢勝進者謂諸菩薩五勝分法即如其次第翻前五種累品應知相似功德者謂諸菩薩五種相似功德實是過失應知一於暴惡犯戒諸有情所以是因緣作不饒益二詐現具足威儀三於隨順世間矯飾文詞及外道書論相應諸法得預智者聰睿者數四修行有罪施等善行五宣說建立相似正法廣令流布實

功德者謂諸菩薩五種真實功德應知一於暴惡犯戒諸有情所以是因緣起增上悲心二自性具足威儀三於如來所說清淨真實若教若證得預智者聰睿者數四修習無罪施等善行五開示正法遮彼相似吾調伏有情者謂諸菩薩略於十處無倒調伏所化有情一於離惡行處二於離愛欲處三於無違犯犯已出處四於守護一切諸根門處五於正知住處六於離憤鬧處七於遠離一切惡尋思處八於離障處九於離煩惱纏處十於

離煩惱品麤重處復次盟柁南曰

諸菩薩受記 墮於決定數 定作常應作

最勝法應知

論曰諸菩薩受記者謂諸菩薩於六種位蒙諸如來授無上正等菩提記一於種性位未發菩提心二已發菩提心三現前住四不現前住五有時限謂齊爾所時當證無上正等菩提六無時限謂不說決定時限墮於決定數者謂諸菩薩有三種墮決定位一種性墮決定二發心墮決定三不虛行墮決定種性

墮決定者謂諸菩薩住種性位便墮菩薩決定之數何以故由諸菩薩成就種性若遇勝緣必定堪任證阿耨多羅三藐三菩提故發心墮決定者謂諸菩薩於阿耨多羅三藐三菩提起決定心乃至證於無上正等覺不復退轉不虛行墮決定者謂諸菩薩已得自在如其所欲隨所造修諸菩薩行無有空過依此最後墮決定位故如來為諸菩薩授墮決定記定作者謂諸菩薩於五種處決定應作若不作者必不堪任證於無上正等菩提云

何為五一發菩提心二於諸有情起於憐愍
 三勇猛精勤四於五明處方便修習五心無
 厭倦常應作者謂諸菩薩於五種處常應修
 作一常應修作不放逸行二無依無怙苦惱
 有情為作依怙三常應修作供養佛行四常
 應徧知誤失不誤失五於一切所作若行若
 住諸作意中常應修作大菩提心以為導首
 最勝法者謂諸菩薩於十種同意最勝法應
 受持應建立以為最上云何為十一菩薩種
 性於諸種性最為殊勝二初發菩提心於諸

正願最為殊勝三正勤般若於一切度最為
 殊勝四愛語於諸攝法最為殊勝五如來於
 諸有情最為殊勝六悲於諸無量最為殊勝
 七第四靜慮於諸靜慮最為殊勝八空三摩
 地於三三摩地最為殊勝九滅盡定於九次
 第定最為殊勝十清淨方便善巧於諸方便
 善巧最為殊勝復次盟柁南曰
 諸施設建立 一切法尋思 及如實徧智
 并及諸無量 宣說果利益 大乘性與攝
 菩薩十應知 建立諸名號

論曰諸施設建立者謂諸菩薩四種施設建立
 立唯有如來及諸菩薩能正施設建立非餘
 一切若天若人若沙門若婆羅門所能施設
 建立除竊佛法安置已論何等為四一法施
 設建立二諦施設建立三道理施設建立四
 乘施設建立法施設建立者謂素怛纜等十
 二分教次第撰集次第安置次第製造是名
 法施設建立諦施設建立者謂或立一諦以
 不虛妄義唯是一更無第二或立二諦一世
 俗諦二勝義諦或立三諦一相諦二詮諦三

用諦或立四諦一苦諦二集諦三滅諦四道
 諦或立五諦一因諦二果諦三能知諦四所
 知諦五不二諦或立六諦一真諦二妄諦三
 應知諦四應斷諦五應證諦六應修諦或立
 七諦一愛味諦二過患諦三出離諦四法性
 諦五勝解諦六聖諦七非聖諦或立八諦一
 行苦諦二壞苦諦三苦苦諦四流轉諦五流
 息諦六雜染諦七清淨諦八方便諦或立
 九諦一方便諦二苦諦三空諦四無我諦五
 有愛諦六無有愛諦七彼斷方便諦八有餘

依涅槃諦九無餘依涅槃諦或立十諦一逼切苦諦二所受用不具足苦諦三愛性乖違苦諦四愛憎苦諦五麤重苦諦六業諦七煩惱諦八聽聞正法如理作意諦九正見諦十正見果諦如是名為菩薩諦施設建立若廣分別無量應知道理施設建立者有四種道理一觀待道理二作用道理三證成道理四法爾道理是名道理施設建立應知乘施設建立者謂聲聞獨覺無上大乘各有七種施設建立應知聲聞乘七種施設建立者一於

四聖諦諸無倒慧二此慧所依三此慧所緣四此慧伴類五慧所作業六助慧資糧七慧所證果如聲聞乘如是七種施設建立獨覺乘亦爾無上大乘七種施設建立者一緣離言說一切法真如無分別平等出離慧二此慧所依三此慧所緣分八四此慧伴類十一五慧所作業六助慧資糧七慧所證果是名三乘七種施設建立應知如是三世諸佛菩薩皆由此四正施設正建立無增無減一切法尋思者謂諸菩薩於一切法為欲證得如實徧智起

四尋思如前已說如實徧智者謂諸菩薩於一切法起四種如實徧智如前已說諸無量者謂諸菩薩依五無量能起一切善巧作用何者為五一有情界無量二世界無量三法界無量四所調伏界無量五調伏方便界無量有情界無量者謂六十四種有情衆一那落迦二傍生三鬼趣四天五人六刹帝利七婆羅門八吠舍九戍達羅十女十一男十二非男非女十三下品十四中品十五上品十六在家十七出家十八苦行十九律儀二十

不律儀二十一非律儀非不律儀二十二已離欲二十三未離欲二十四邪定聚二十五正定聚二十六不定聚二十七苾芻二十八苾芻尼二十九式叉摩那三十勤策男三十一勤策女三十二鄔波索迦三十三鄔波斯迦三十四習三摩地者三十五溫誦經者三十六供侍病者三十七長宿三十八中年三十九少年四十阿遮利耶四十一鄔波陀耶四十二共住四十三近住四十四賓客四十五監僧事者四十六樂利養者四十七樂恭

敬者四十八樂遠離者四十九多聞者五十
有智者五十一大福者五十二法隨法行者
五十三持素怛纜者五十四持毗柰耶者五
十五持摩怛理迦者五十六異生者五十七
見諦者五十八學者五十九無學者六十聲
聞六十一獨覺六十二菩提薩埵六十三轉
輪聖王六十四如來若依身相續差別則無
量無邊世界無量者謂十方無量世界無量
名差別如此世界名曰索訶此界梵王名索
訶主如是等無量差別應知法界無量者謂

善法不善法無記法如是等差別門無量應
知所調伏界無量者或立一種所調伏謂一
切有情中可調伏者是一類故或立二種一
具縛二不具縛或立三種一鈍根二中根三
利根或立四種一剎帝利二婆羅門三吠舍
四戍達羅或立五種一貪行二瞋行三癡行
四慢行五覺行或立六種一在家二出家三
成熟四未成熟五解脫六未解脫或立七種
一信敬二輕毀三中庸四廣說智五略開智
六現所調伏七隨緣所引謂遇如是如是緣

即如是如是轉變或立八種謂八部眾從利
 帝利眾乃至梵眾或立九種一如來所化二
 聲聞所化三獨覺所化四菩薩所化五難調
 伏六易調伏七軟語調伏八訶擯調伏九或
 遠或近調伏或立十種一那落迦二傍生三
 鬼趣四欲界天五人六中有七色有八無色
 有九有想無想十非有想非無想如是略說
 五十五種若依相續差別則有無量應知問
 有情界無量所調伏界無量有何差別答有
 情界者謂無差別一切有情若有種性若無

種性所調伏界者謂唯有種性諸位差別調
 伏方便界無量者已如前說應知此亦差別
 分別有無量種問何故唯略說此五無量答
 諸菩薩摩訶薩專為修習利眾生行是故初
 立有情界無量是諸有情依於處所得受
 化是故第二立世界無量是諸有情於多世
 界由種種法得有染淨差別是故第三立法
 界無量觀有情中堪能究竟解脫苦者建立
 第四所調伏界無量若諸方便善巧能令有
 情證於解脫建立第五調伏方便界無量是

故諸菩薩摩訶薩依是五無量能起一切善巧作用宣說果利益者謂諸菩薩摩訶薩為諸有情宣說正法有五種廣大果利益應知云何為五一或有有情聞說正法時遠塵離垢於諸法中得法眼生二或有有情即說是正法時得諸漏盡三或有有情因說此法發於無上正等覺心四或有有情聞說此法即得菩薩最勝法忍五或有有情聞佛菩薩說正法已受持修行展轉宣說令正法眼久住不滅是名五種宣說廣大果利益應知大乘

性者謂菩薩乘與七天性相應故說名大乘云何為七一法天性謂十二分教中菩薩藏所攝方廣之教二發心天性謂已發無上正等覺心三勝解天性謂於前所說法天性境起勝信解四勝意樂天性謂已超過勝解行地入淨勝意樂地分八五資糧天性謂已成就福智二種大資糧故能證無上正等菩提六時大性謂三大劫阿僧企耶時能證無上正等菩提七成滿大性謂即無上正等菩提此所成滿菩提自體比餘成滿自體尚無與等何

況超勝此中法大性乃至時大性此之六種是成滿大性之因成滿大性一種是前六之果應知攝者謂八種法能具足攝一切大乘一菩薩藏教二於菩薩藏中顯示諸法真會義教三於菩薩藏中顯示一切諸佛菩薩不可思議最勝廣大甚深威德教四於上所說如理聽聞五先如理思趣勝意樂六得勝意樂入初修行七由入修行為先故修果成就八由修果成就故究竟出離菩薩摩訶薩由如是修學證得無上正等菩提菩薩十應知

者謂如是修學能證無上正等菩提諸菩薩略有十種應知一安住種性二趣入三不淨勝意樂四淨勝意樂五未成熟六已成熟七未得決定八已得決定九一生所攝十住最後有此中安住種性菩薩若方便修學發菩提心即名趣入分八既趣入已乃至未入淨勝意樂地即名不淨勝意樂若得入者名淨勝意樂即淨勝意樂菩薩乃至未入到究竟地名未成熟若得入者名已成熟即未成熟中乃至未入決定地名不決定若得入者名得

決定已成熟中復有二種一一生所攝謂此生後無間證得阿耨多羅三藐三菩提二住最後有謂即在此生證得無上正等菩提如是從住種性乃至無上正等菩提如前所說十種菩薩盡攝一切菩薩如前所說菩薩學處盡攝菩薩所有學處建立諸名號者謂諸菩薩分位差別隨德衆名所謂菩提薩埵摩訶薩埵成就覺慧最上明照最勝之子最勝所依普能降伏最勝萌芽亦名猛健亦名上軌範師亦名商主亦名具大名稱亦名成就

慈悲亦名大福亦名富自在亦名大法師如是等十方無邊世界中依無量內德差別施設無數名號應知是中若諸菩薩自稱我是菩薩而不正勤修諸菩薩所有學處當知此是相似菩薩非實菩薩若諸菩薩自稱菩薩亦復勤修菩薩學處當知此即真實菩薩

顯揚聖教論卷第八

永樂北藏

顯揚聖教論

第九九册

顯揚聖教論卷第九

分九

無 著 菩 薩 造

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

攝淨義品第二之五

異論多種者謂十六種異論何等十六分九 喩柁

南曰

執因中有果 顯了有去來 我常宿作因

自在等害法 邊無邊矯亂 見無因斷空

計勝淨吉祥 名十六異論

論曰十六異論者一因中有果論二從緣顯

永樂北藏

顯揚聖教論

第九九册

了論三去來實有論四計我論五計常論六宿作因論七自在等作者論八害為正法論九有邊無邊論十不死矯亂論十一無因見論十二斷見論十三空見論十四妄計最勝論十五妄計清淨論十六妄計吉祥論

因中有果論者謂如有一若沙門若婆羅門起如是見立如是論因中常恒具有果性謂兩眾外道作如是計問何因緣故彼諸外道於諸因中起如是見立如是論顯示有果答由教及理故教者謂彼先師所造教藏隨聞

傳授展轉至今宣說因中先已有果理者謂
即如彼沙門及婆羅門為性尋思為性觀察
住尋思地住自辨地住異生地住隨思惟觀
察行地彼如是思若從彼體此體得生一切
世間共知共立彼是此因非餘又諸世間欲
求此果唯取此因不取餘因又即於彼彼事
中如是如是加功營造非於餘事又若彼果
即從彼生不從餘生是故因中定已有果若
不爾者應立一切是一切因又應求一一果
取一切因又應於一切事加功營造為求一

果又應從一切一切果生如是由建立故取
故作事故生故彼見因中常有果性我今問
汝隨汝意答因果兩相為異不異若不異者
即無決定因果二體由此二相無差別故而
言因中有果不應道理若異相者汝意云何
因中果體為未生相為已生相分九若未生相者
於彼因中果猶未生而說是有不應道理若
已生相者則果體已生復從因生不應道理
是故因中非先有果然要有因故待緣而生
彼有相法於有相法中由五種相可得了知

一於處所可得了知謂如瓮中水二於所依止可得了知如眼中眼識三即於自相可得了知如因自體不由比決四於自作業可得了知五由因變故果變可得或由緣變故果變可得是故常時恒時說因中有果不應道理由此義故彼所立論非如理說謂不異相故異相故不生相故生相故不應道理從緣顯了論者謂如有一若沙門若婆羅門起如是見立如是論一切諸法體自本有從眾緣顯非緣所生謂即因中有果論者及聲

相論者作如是計問何因緣故因中有果論者見諸因中先有果性從緣顯了答由教及理故教如前說理者謂如有一為性尋思為性觀察廣說如前彼如是思果先是有復從因生不應道理然非不用功為成於果復以何緣而作功用豈非唯為顯了果故彼作如是妄思惟已說顯了論我今問汝隨汝意答為無障緣故障為有障緣故障若無者無有障緣而有障者不應道理若有者屬果之因何故不障同是有故譬如果闇障瓮中水亦

分九

三

能障。若言亦障。因者亦應顯了。俱是所障。而但顯因中先有果性而不顯。因不應道理。汝又應說為有性是障。緣為果性是障。緣若有性是障。緣者是則有性常不顯了。不應道理。又因亦是有何故不是障。緣若果性是障。緣者如是一法亦因亦果。如芽是種子。果是莖。等因是即一法亦顯不顯。不應道理。又今問汝隨汝意答顯與本法為一為異。若言一者。彼本有法常顯已顯。復顯不應道理。若言異者。此顯為無因耶。為有因耶。若無因者。無

因而顯不應道理。若有因者。果性可顯。非是因性不顯之因。能顯於果。不應道理。如是無障。緣故有障。緣故有相。故果相故顯了一。故顯了異。故不應道理。是故汝言若法性無是則無相。若法性有是則有相。若性是無不可顯了。若性是有則可顯了。者不應道理。今當略說雖實是有而不可取。相或有遠故不可取。或由四種障因之所障。故不可取。或極微細故不可取。或心散亂故不可取。或根損壞故不可取。或未得彼相應智。故不可取。如因

中有果從緣顯論不應道理當知聲相論亦爾此中差別者外聲論師起如是見立如是論聲相本有無生無滅然由數宣吐方得顯了而聲體是常是故從緣顯了論非如理說去來實有論者謂如有一若沙門若婆羅門分九或在此法由不正思惟起如是見立如是論有過去有未來自相成就猶如現在實有非假問何因緣故彼起如是見立如是論答由教及理故教如前說又於此法有不如理思惟所引經教如經中說一切有者謂十二處

是十二處自相故有又如薄伽梵說有過去業又經中說有過去色有未來色乃至識亦如是理者謂如有一為性尋思為性觀察廣說如前彼如是思若法自相安住此法真實是有此若未來無者彼時應未受自相此若過去無者彼時應退失自相若如是者諸法自相應不成就由是諸法應性不真實若如是者不應道理由是思故起如是見立如是論過去未來性相實有我今問汝隨汝意答去來兩相與現在相為不異相為是異相

若不異相者立三世相不應道理若異相者
性相實有不應道理又汝應說自意所欲墮
三世法為是常相為無常相若常相者墮於
三世不應道理若無常相者於三世中恒是
實有不應道理又汝應說自意所欲為計未
來法來至現在世分九為計未來死滅生現在世
為計法住未來以此為緣生現在世為計本
無業用今有業用為計本相不圓滿今相圓
滿為計本相異今相異為計未來有現在分
相若言即未來法來至現在者此應有方所

又未來現在應無差別又應是常不應道理
若言未來死滅生現在者是則未來法不生
於今現在法本無今生又未來未生而言死
滅不應道理若言法住未來以此為緣生現
在世者此應是常又應本無今生非未來法
生不應道理若本無業用今有業用者是則
本有今有便有如前所說過故不應道理又
此業用汝意云何與彼本法為有異相為不
異相若異相者此業用相未來無故不應道
理若不異相者本無業用今有業用不應道

理如無業用有此過失如是不圓滿相異相
未來分相亦爾此中差別者復有自體雜亂
過失不應道理如未來向現在如是現在往
過去如其所應有過失應知謂如前所計諸
因緣及所說破道理如是自相故共相故來
改死滅故生故業故圓滿相故異相故未來
分故說過去未來實有論不應道理如是破
已復有難言若過去未來是無云何緣無而
有覺轉若言緣無而覺轉者云何不有違教
過失如說一切有者謂十二處我今問汝隨

汝意答世間取無之覺為起不起若不起者
能取無我兔角石女兒等覺皆應是無此不
應道理又薄伽梵說我諸無諂聲聞如我所
說正修行時若有知有若無知無如是不應
道理若言起者汝何所欲此取無覺為作有
行為作無行若作有行者取無之覺而作有
行不應道理若作無行者此無行覺汝何所
欲為緣有事轉為緣無事轉若緣有事轉者
無行之覺緣有事轉不應道理若緣無事轉
者無有緣無之覺不應道理雖說一切有者

謂十二處然於有法密意說有有相於無法
密意說有無相所以者何若有相法能持有
相若無相法能持無相是故俱名為法俱名
為有若異者諸修行人但知於有不知於無
應非無間觀所知法此不應道理又雖說言
有過去業由此業故衆生有有損害受無損
害受此亦依彼習氣密意假說彼法為有謂
於諸行中曾有淨不淨業生滅由此因緣故
彼行勝異相續而轉是名習氣由此相續所
攝習氣故愛不愛果生是以於我無過而汝

不應道理又雖說言有過去色有未來色有
現在色如是乃至識亦爾者此亦依三種行
相密意故說謂因相自相果相依彼因相密
意說有未來依彼自相密意說有現在依彼
果相密意說有過去是故無過又復不應說
過去未來是實有相何以故應知未來有十
二種相故一因所顯相二體未生相三待緣
相四已生種類相五應生法相六不生法相
七未生雜染相八未生清淨相九應可求相
十不應求相十一應觀察相十二不應觀察

相應知現在亦有十二種相一果所顯相二體已生相三緣會相四已生種類相五剎那相六不復生法相七現雜染相八現清淨相九可喜樂相十不可喜樂相十一應觀察相十二不應觀察相應知過去亦有十二種相一已度因相二已度緣相三已度果相四體已壞相五已滅種類相六不生法相七靜息雜染相八靜息清淨相九應願戀處相十不應願戀處相十一應觀察相十二不應觀察相

計我論者謂如有一若沙門若婆羅門起如是見立如是論有我有薩埵有命者有生者有養者有數取趣者如是等是實是常諸外道等作如是計問何故彼諸外道起如是見立如是論答由教及理故教如前說理者謂如有一為性尋思為性觀察廣說如前由二種因故一先不思覺率爾而得有薩埵覺故二先已思覺得有作故彼如是思若無我者見於五事不應起於五種有我之覺一見色形已唯應起於色覺不應起於薩埵之覺二

見順苦樂行已唯應起於受覺不應起於勝劣薩埵之覺三見已立名者名相應行已唯應起於想覺不應起於刹帝利婆羅門吠舍忒達羅佛授德友等薩埵之覺四見作淨不淨相應行已唯應起於行覺不應起於愚者智者薩埵之覺分九五見於境界識隨轉已唯應起於心覺不應起於我能見等薩埵之覺由如是先不思覺於此五事唯起五種薩埵之覺非諸行覺是故先不思覺見已率爾而起有薩埵覺如是決定知有實我又彼如是思

若無我者不應於諸行中先起思覺得有所作謂我以眼當見諸色正見諸色已見諸色或復起心我不當見如是等用皆由我覺行為先導如於眼見如是於耳鼻舌身意應知亦爾又於善業造作善業止息不善業造作不善業止息如是等事皆由思覺為先方得作用如是等用唯於諸行不應道理由如是思故說有我我今問汝隨汝意答為即於所見事起薩埵覺為異於所見事起薩埵覺耶若即於所見事起薩埵覺者汝不應言即於

色等計有薩埵計有我者是顛倒覺若異於所見事起薩埵覺者我有形量不應道理我於勝劣或利帝利等或愚或智或能取彼色等境界不應道理又汝何所欲為唯於此法自體起此覺耶為亦於餘體起此覺耶若唯於此法自體起此覺者即於所見起彼我覺不應說名為顛倒覺若亦於餘體起此覺者即一切境界各是一切境界覺因不應道理又汝何所欲於無情數有情覺於有情數無情覺於餘有情數餘有情覺為起為不起耶

若起者是則無情應是有情有情應是無情餘有情應是餘有情此不應道理若不起者則作撥現量不應道理又汝何所欲此計我覺為取現量義為取比量義耶若取現量義者唯色等蘊是現量義我非現量義故不應道理若取比量義者如愚稚等未能思度不應率爾起於我覺又我今問汝隨汝意答如世間所作為以覺為因為以我為因若以覺為因者執我所作不應道理若以我為因者先已思覺得有所作不應道理又汝何所欲

所作事因為是無常為是常耶若無常者此所作因體是變異而執我有所作不應道理若是常者則無變異無變異法執有所作不應道理又汝何所欲為有動作之我能有所作為無動作之我能有所作耶若有動作之我能有所作者是則常作不應復作若無動作之我能有所作無動作性而有所作不應道理又汝何所欲為有因故我有所作為無因耶若有因者此我應由餘因策發方有所作不應道理若無因者應一切時作一切

事不應道理又汝何所欲此我為依自故能有所作為依他故能有所作若依自者此我自作老病死苦雜染等事不應道理若依他者計我所作不應道理又我今問汝隨汝意答為即於蘊施設有我為於諸蘊中為蘊外分九餘處為非蘊性耶若即於蘊施設我者是我與蘊無有差別而計有我是實是常不應道理若於諸蘊中者此我為常為無常耶若是常者常住之我為諸苦樂之所損益不應道理若無損益起法非法不應道理若不起

法及非法應諸蘊身畢竟不起又應不由功用我常解脫若無常者離蘊體外有生有滅相續流轉法不可得故不應道理又於此滅壞後於餘處不作而得有大過失故不應道理若蘊外餘處者汝所計我應是無為若非蘊性者我一切時應無染汙又我與身不應相屬此不應道理又汝何所欲所計之我為即見者等相為離見者等相若即見者等相者為即於見等上假立有能見者等相為離於見等上別立有能見者等相若即於見等

上假立有能見者等相者即應見等是能見者等而汝立我為能見者等不應道理以見者等與見等相無差別故若離於見等上別立有能見者等相者彼見等法為是我所成業為是我所執具若是我所成業者此我若如種子應是無常分九若言如陶師等假立士夫十一此我應是無常應是假立而汝言是常是實不應道理若言如具神通假立士夫此我亦應是無常假立於諸所作隨意自在亦如前不應道理若言如地應是無常又所計我

無如地大顯了作業故不應道理何以故世間地大所作業用顯了可得故謂能持萬物令不墜下我無是業顯了可得若如虛空應是無法此不應道理何以故唯於色無假立空故虛空雖是假有而有業用分明可得非所計我故不應道理世間虛空所作業用分明可得者謂由虛空故得起往來屈伸等業是故見等是我所成業不應道理若是我所執具者若言如鎌如離鎌外餘物亦有能斷作用如是離見等等外於餘物上見等業用不

可得故不應道理若言如火則徒計於我不應道理何以故如世間火離能燒者亦自能燒故若言離見者等別有我者即所計我相乖一切量不應道理又我今問汝隨汝意答汝所計我為與染淨相相應而有染淨為不與染淨相相應而有染淨耶若與染淨相相應而有染淨者即於諸行中有疾疫災橫及彼止息順益可得即彼諸行雖無有我而說有染淨相相應如於外物內身亦爾雖無有我染淨義成故汝計我不應道理若不與染

淨相相應而有染淨者離染淨相我有染淨
不應道理又我今問汝隨汝意答汝所計我
為與流轉相相應而有流轉及止息耶為不
與流轉相相應而有流轉及止息耶若與流
轉相相應而有流轉及止息者於諸行中有
五種轉相可得分九一有因二可生三可滅四展
轉相續生起五有變異若諸行中此流轉相
可得如於身牙河燈乘等流轉作用中雖無
有我即彼諸行得有流轉及與止息何須計
我若不與彼相相應而有流轉及止息者即

所計我無流轉相而有流轉止息不應道理
又我今問汝隨汝意答汝所計我為由境界
所生若苦若樂及由思業并由煩惱隨煩惱
等之所變異說為受者作者及解脫者為不
由彼變異說為受者等耶若由彼變異者是
即諸行是受者作者及解脫者何須計我設
是我者我應無常不應道理若不由彼變異
者我無變異而是受者作者及解脫者不應
道理又汝今應說自意所欲為唯於我說為
作者為亦於餘法說為作者若唯於我者世

間不應說火為燒者光為照者若亦於餘法者即於見等諸根說為作者徒分別我不應道理又汝應說自意所欲為唯於我建立為我為亦於餘法建立為我耶若唯於我者世間不應於假說士夫身呼為德友佛授等若亦於餘法者是則唯於諸行假說名我何須分九更執別有我耶何以故諸世間人唯於假設士夫之身起有情想立有情名及說自他有差別故又汝何所欲計我之見為善為不善耶若是善者何為極愚癡人深起我見又不

由方便率爾而起又能令眾生怖畏解脫又能增長諸惡過失不應道理若言不善不應說正及非顛倒若是顛倒所計之我體是實有不應道理又汝何所欲無我之見為善為不善耶若言是善於彼常住實有我上見無有我而是善性非顛倒見不應道理若言不善而一切智者之所宣說精勤方便之所生起令諸眾生不怖解脫能速證得白淨之果諸惡過失如實對治不應道理又汝意云何為即我性自計有我為由我見耶若即我性

自計有我者應一切時無無我覺若由我見者雖無實我由我見力故於諸行中妄謂有我是故汝計定實有我不應道理如是不覺爲先而起彼覺故思覺爲先見有所作故於諸蘊中建立是有故由於彼相安立爲有故建立雜染及清淨故建立流轉及止息故建立受者作者及解脫者故施設有作者故施設言說故施設見故計實有我皆不應道理又我今當說第一義我相所言我者唯於諸法假立爲有非實有我然此假我不可說言

與彼諸法異不異性勿謂此我是實有體或彼諸法即我性相又此假我是無常相是非恒相非安保相是變壞相生起法相老病死法相唯諸法相唯苦惱相故薄伽梵說苾芻當知於諸法中假立有我此我無常無恒不可安保是變壞法如是廣說當知由四因故於諸行中假設有我一爲令世間言說 故二爲欲隨順諸世間故三爲欲斷除謂定無我諸怖畏故四爲宣說自他成就功德成就過失令起決定信解心故是故執有我論非

如理說

計常論者謂如有一若沙門若婆羅門起如是見立如是論我及世間皆是常住非作非作所作非化非化所作不可損害積聚而住如伊師迦謂計前際說一切常者說一分常者及計後際說有想者說無想者說非想非非想者復有計諸極微是常住者作如是計問何故彼諸外道起如是見立如是論我及世間是常住耶答彼計因緣如經廣說隨其所應盡當知此中計前際者謂或依下中上

靜慮起宿住隨念不善緣起故於過去諸行但唯憶念不如實知計過去世以為前際發起常見或依天眼計現在世以為前際於諸行剎那生滅流轉不如實知又見諸識流轉相續從此世間至彼世間無斷絕故發起常見或見梵王隨意成立或見四大種變異或見諸識變異計後際者於想及受雖見差別然不見我自相差別是故發起常見謂我及世間皆悉常住又計極微是常住者以依世間靜慮起如是見由不如實知緣起故計有

為先有果集起離散為先有果壞滅由此因緣彼謂從眾微性麤物果生漸析麤物乃至微住是故麤物無常極微常住此中計前際後際常住論者是執我論差別相所攝故我論已破當知我差別相論亦已破訖又我今問汝隨汝意答宿住之念為取諸蘊為取我耶若取蘊者執我及世間是常不應道理若取我者憶念過去如是名等諸有情類我曾於彼如是名如是姓乃至廣說不應道理又汝意云何緣彼現在和合色境眼識起時於

餘不現不和合境所餘諸識為滅為轉若言滅者滅壞之識而計為常不應道理若言轉者由一境界於一切時一切識起不應道理又汝何所欲所執之我由想所作及受所作為有變異為無變異若言有者計彼世間及我常住不應道理若言無者有一想已復有種種想生復有心想及無量想不應道理又先純有樂已後純有苦復有苦有樂有不苦不樂不應道理又若計命即是身者彼見我是色若計命異於身者彼見我非色若計我

俱徧無二無缺者彼見我亦色非色若為對
 治此故即於此義中由異句異文而起執者
 彼見我非色非非色又若見少色少非色者
 彼見有邊若見彼無量者彼見有無邊若復
 徧見而色分少非色無量或色無量非色分
 少者彼見亦有邊亦有無邊若為對治此故
 但由文異不由義異而起執者彼見非有邊
 非有無邊或見解脫之我遠離二種

顯揚聖教論卷第九

音釋

撥壯末切 鎌音廉
 絕也 銳也

顯揚聖教論卷第十

分十

無 著 菩 薩 造

唐三藏法師玄奘奉 詔 譯

攝淨義品第二之六

復次計諸極微常住論者我今問汝隨汝意

答汝為觀察已計極微常為不觀察計彼常

耶若不觀察者離慧觀察而定計常不應道

理若言已觀察者違諸量故不應道理又汝

何所欲諸極微性為由細故計彼是常為由

與麤果物其相異故計彼常耶若由細者離

永樂北藏

顯揚聖教論

散損滅其性羸劣而言是常不應道理若言由相異故者是則極微超過地水火風之相不同種類相故而言能生彼果不應道理又彼極微亦無異相可得故不中理又汝何所欲從諸極微所起麤物為不異相為異相耶若言不異相者由與彼因無差別故亦應是常是則應無因果決定若異相者汝意云何為從離散極微麤物得生為從聚集耶若言從離散者應一切時一切果生是則應無因果決定若從聚集者汝意云何彼麤果物從

第九九册

極微生時為不過彼形質之量為過彼量耶
若言不過彼形質量者從形質分物生形質
有分物不應道理若言過者諸極微體無細
分故不可分析所生麤物亦應是常此不中
理若復說言有諸極微本無今起者是則計
極微常不應道理又汝何所欲彼諸極微造
作麤物為如種子等為如陶師等耶若言如
種子等者應如種子體是無常若言如陶師
等者彼諸極微應有思慮如陶師等若言不
如種等及陶師等者是則相似喻不可得故

不應道理又汝意云何諸外物起為由有情
為不爾耶若言由有情者彼外麤物由有情
生所依細物不由有情不應道理誰能於彼
制其功能若言不由有情者是則無用而外
物生不應道理如是隨念諸蘊及衆生故由
一境界一切識流不斷絕故由想及受變異
不變異故計彼前際及計後際常住論者不
應道理又由觀察不觀察故由共相故由自
相故由造作故根本所用故極微常論不應
道理是故計常論者非如理說復次我今當

說常住之相若一切時無變異相若一切種
無變異相若自然無變異相若由他亦無變
異相又無生相當知是常住相

皆宿作因論者謂如有一若沙門若婆羅門
起如是見立如是論廣說如經凡諸世間士
夫所受者謂現所受苦皆由宿作為因者謂
由宿惡為因由勤精進吐舊業故者謂由現
法極自苦行現在雜業由不作因之所害故
者謂諸不善業如是於後不復有漏者謂一
向是善性故說後無漏由無漏故業盡者謂

諸惡業由業盡故苦盡者謂宿因所感及現
法方便所招苦惱由苦盡故得證苦邊者謂
證餘生相續苦盡謂無繫外道作如是計問
何因緣故彼諸外道起如是見立如是論答
由教及理故教如前說理者謂如有一為性
尋思為性觀察廣說如前由見現法所作功
用不決定故所以者何彼見世間雖具正方
便而招於苦雖具邪方便而致於樂彼如是
思若由現法所作功用為彼因者彼應顛倒
由彼所見非顛倒故是故彼皆以宿作為因

田此理故彼起如是見立如是論今應問彼汝何所欲現法方便所招之苦爲用宿作爲因爲用現法方便爲因若用宿作爲因者汝先所說由勤精進吐舊業故現在新業由不作用之所害故如是於後不復有漏乃至廣說不應道理若用現法方便爲因者汝先所說凡諸世間士夫所受皆由宿作爲因不應道理如是現法方便苦宿作爲因故現法功用爲因故皆不應道理是故此論非如理說復次我今當說如實因相或有諸苦唯用宿

作爲因謂如有一自業增上力故生諸惡趣或於貧賤家生或有苦等雜因所生謂如有一因邪事王不獲樂果而反致苦如事於王如是生諸言說商賈等業由事農業由劫盜業或於他有情作損害事若有福者獲得富樂若無福者雖設功用而無果遂或復有法純由現在功用因得如新所造引餘有業或聽聞正法於法覺悟或復發起威儀業路或復修學工巧業處如是等類唯因現在方便功用

自在等作者論者謂如有一若沙門若婆羅門起如是見立如是論凡諸世間士夫所受彼一切或以自在變化為因或餘丈夫變化為因諸如是等謂說自在等不平等因論者作如是計問何因緣故彼諸外道起如是見立如是論答由教及理故教如前說理者謂如有一為性尋思為性觀察廣說如前彼由現見於因果中世間有情不隨意轉故作此計所以者何現見世間有情於彼因時欲修淨業不遂本心反更為惡於彼果時願生善

分十

四

趣不遂本心反墮惡趣意為受樂不遂所欲反受諸苦由見如是故彼作是思世間諸物必應別有作者生者及變化者為彼物父謂自在天或復其餘今當問彼嗚柁南曰功能無體性攝不攝相違有用及無用為因成過失論曰汝何所欲大自在天變化功能為用業方便為因為無因耶若用業方便為因者唯此功能用業方便為因非餘世間不應道理若無因者唯此功能無因非世間物不應道

理又汝何所欲此大自在為墮世間攝為不攝耶若言攝者此大自在即同世法而能徧生世間不應道理若不攝者即是解脫而言能生世間不應道理又汝何所欲為須用故變生世間為不須用耶若須用者是則於彼須用無有自在分十而於世間有自在者不應道理若不須用者無有所須而生世間不應道理又汝何所欲此所出生為唯大自在為因為亦取餘因耶若唯大自在為因者是則若時有大自在是時即有出生若時有出生是

時即有大自在而言出生用大自在為因者不應道理若言亦取餘因者此為唯取樂欲為因為除樂欲更取餘因若唯取樂欲為因者此樂欲為唯取大自在為因為取餘因耶若唯大自在為因者若時有大自在是時即有樂欲若時有樂欲是時即有大自在便應無始常有出生此亦不應道理若言亦取餘因者此因不可得故不應道理又於彼欲無有自在而言於世間物有自在者不應道理如是由功能故攝不攝故用無用故為因性

故皆不應道理是故此論非如理說

執害為正法論者謂如有一若沙門若婆羅門起如是見立如是論若於彼祠中呪術為先害諸生命若能祀者若所害者若諸助伴彼一切皆得生天問何因緣故彼諸外道起如是見立如是論答此違理論詭所起不由觀察道理建立然於諍競惡劫起時諸婆羅門違越古昔婆羅門法為欲食肉妄起此計又應問彼汝何所欲此呪術方為是法自體為是非法自體若是法自體者離彼殺生

不能感得自所愛果轉彼非法以為正法不應道理若是非法自體者自是不愛果法而能轉餘不愛果法者不應道理如是破已復有救言如世間毒呪術所攝不能為害當知此呪術方亦復如是今應問彼汝何所欲如呪術方能息外毒亦能息內貪瞋癡毒為不爾耶若能息者無處無時無有一人貪瞋癡等靜息可得故不中理若不能靜息者汝先所說如呪術方能息外毒亦能息除非法業者不應道理又汝何所欲此呪術方為徧一

切為不徧耶若言徧者自所愛親不先用祀者不應道理若不徧者此呪功能便非決定不應道理又汝何所欲此呪功能為但轉因亦轉果耶若但轉因者於果無能不應道理若亦轉果者應如轉變即令羊等成可愛妙色然捨羊等身已方取天身不應道理又汝何所欲造呪術者為有力能及悲愍不若言有者離殺彼命不能將彼往生天上不應道理若言無者彼所造呪能有所辦不應道理如是由因故譬喻故不決定故於果無能故

呪術者故不應道理是故此論非如理說又我今說非法之相若業損他而不治現過是名非法又若業諸修道者共知此業感不愛果又若業一切智者決定說為不善又若業自所不欲又若業染心所起又若業待邪呪術方備功驗又若業自性無記諸如是等皆非法相

邊無邊論者謂如有一若沙門若婆羅門依止世間諸靜慮故於彼世間住有邊想無邊想俱想不俱想廣說如經是故起如是見立

如是論世間有邊世間無邊世間亦有邊亦無邊世間非有邊非無邊當知此中已說因緣及能計者是中若依斷邊際求世邊時若憶念壞劫即於世間起有邊想若憶念成劫即於世間起無邊想若依方域周廣求世邊時若下過無間更無所得上過第四靜慮更無所得傍一切處不得邊際爾時即於上下起有邊想於傍處所起無邊想若為治此執依於異文義無差別即於世間起非有邊想非無邊想今應問彼汝何所欲從前壞劫已

來為更有世間生起為無起耶若言有者汝計世間有邊不應道理若言無者汝今依此世間而住念世間邊不應道理如是從彼來有故從彼來無故皆不應道理是故此論非如理說

不死矯亂論者謂四種不死矯亂外道如經廣說應知彼諸外道若有人來依世間道問吾不善依出世道問苦集滅道爾時便自稱言我是不死亂者隨於處所依不死淨天不亂詰問即於彼所問以言矯亂或託餘事方

便避之或但隨問者言詞而轉是中第一不
死亂者覺未開悟第二於所證法起增上慢
第三覺已開悟而未決定第四羸劣愚鈍又
復第一怖畏妄語及怖畏他人知其無智故
不分明答言我無所知第二於自所證未得
無畏懼他詰問^{分十}怖畏妄語怖畏邪見故不分
明說我有所證第三怖畏邪見怖畏妄語懼
他詰問故不分明說我不決定如是三種假
託餘事以言矯亂第四唯懼他詰問於世間
道及出世道皆不了達於世文字亦不善知

而不分明說言我是愚鈍都無所了但及問
彼隨彼言詞而轉以矯亂彼此四種論發起
因緣及能計者并破彼執皆如經說由彼外
道多怖畏故依此見住若有人來有所詰問
即以諂曲而行矯亂當知此見是惡見攝是
故此論非如理說
無因見論者謂依止靜慮及不正思惟建立
二種如經廣說應知問何因緣故彼諸外道
依不正思惟起如是見立如是論我及世間
無因而起答略而言之見不相續以為先故

諸內外事無量差別種種生起或復有時見
諸因緣空無果報謂見世間無有因緣或時
欬爾大風卒起於一時間寂然止息或時忽
爾暴河彌漫於一時間宛然空竭或時鬱爾
果木敷榮於一時間颯然衰頽由如是故起
無因見立無因論今應問彼汝宿住念為念
無體為念自我若念無體者無體之法未曾
串習未曾經識而能隨念不應道理若念自
我者而計我先無後欬然生不應道理又汝
何所欲一切世間內外諸物種種生起或欬

然而起為無因耶為有因耶若無因者種種
生起欬然而起忽復不生不應道理若有因
者汝計我及世間無因而生不應道理如是
念無體故念自我故內外諸物不由因緣種
種異故由彼因緣種種異故不應道理是故
此論非如理說

斷見論者謂如有一若沙門若婆羅門起如
是見立如是論乃至我有麤色四大所造之
身住持未壞爾時有病有癱有箭若我死後
斷壞無有爾時我善斷滅如是欲纏諸天色

纏諸天無色空處所攝乃至非想非非想處
 所攝廣說如經謂說七種斷見論者作如是
 計問何因緣故彼諸外道起如是見立如是
 論答由教及理故教如前說理者謂如有一
 為性尋思為性觀察廣說如前彼如是思若
 我死後復有身者應不作業而得異熟若我
 體性一切永無是則所受業果亦應無有觀
 此二種理俱不可是故起如是見立如是論
 我身死已斷滅無有猶如瓦石若一破已不
 可還合彼亦如是應知今應問彼汝何所欲

為蘊斷滅為我斷耶若言蘊斷滅者蘊體無
 常因果展轉生起不絕而言斷滅不應道理
 若我斷者汝先所說麤色四大所造之身有
 病有癱有箭欲纏諸天色纏諸天無色空處
 所攝乃至非想非非想處所攝不應道理如
 是若蘊斷滅若我斷滅皆不應理是故此論
 非如理說
 空見論者謂如有一若沙門若婆羅門起如
 是見立如是論無有施與無有愛養無有祠
 祀廣說乃至世間無有真阿羅漢復有起如

是見立如是論無有一切諸法體相問何因緣故彼諸外道起如是見立如是論答由教及理故教如前說理者謂如有一為性尋思為性觀察廣說如前又依世間諸靜慮故見世施主一期壽命恒行布施無有斷絕從此命終生下賤家貧窮匱乏彼作是思定無施與愛養祠祀復見有人一期壽命恒行妙行或行惡行見彼命終墮於惡趣生諸那落迦或往善趣生於天上樂世界中彼作是思定無妙行及與惡行亦無妙行惡行二業異熟

復見有一刹帝利種命終之後生婆羅門吠舍戍達羅諸種姓中或婆羅門命終之後生刹帝利吠舍戍達羅諸種姓中吠舍戍達羅等亦復如是彼作是思定無此世刹帝利等從彼世間刹帝利等種姓中來亦無彼世刹帝利等從此世間刹帝利等種姓中去又復觀見諸離欲者生於下地又見母命終已生而為女女命終已還作其母父終為子子還作父彼見父母不決定已作如是思世間必定無父無母或復見人身壞命終由彼或生

無想或生無色或入涅槃故求彼生處不能
得見彼作是思決定無有化生眾生以彼處
所不可知故或於自身起阿羅漢增上慢已
臨命終時自見生相彼作是念世間必無真
阿羅漢如是廣說問復何因緣或有起如是
見立如是論無有一切諸法體相答以於如
來所說甚深經中相似甚深離言說法不能
如實正覺了故又於安立法相不如道理而
思惟故起於空見彼作是念決定無有諸法
體相今應問彼汝何所欲為有生所受業及

有後所受業為一切皆是生所受耶若俱有
者汝先所說無有施與無有愛養無有祠祀
無有妙行無有惡行無有妙行惡行諸業異
熟無此世間無彼世間不應道理若言無有
後所受者諸有造作淨與不淨種種行業彼
命終已於彼生時頓受一切淨與不淨諸業
異熟不應道理又汝何所欲凡從彼胎藏及
從彼種子而生者彼等於此為是父母為非
父母耶若言是父母者汝言無父無母不應
道理若言彼非父母者從彼胎藏及彼種子

所生而言非父非母不應道理若時為父母
是時非男女若時為男女是時非父母無不
定過又汝何所欲為有彼處受生衆生天眼
不見為無有耶若言有者汝言無有化生衆
生不應道理若言無者是則撥無離想欲者
離色欲者離^{分十}三界欲者不應道理又汝何所
欲為有阿羅漢性而於彼起增上慢為無有
耶若言有者汝言世間必定無有真阿羅漢
不應道理若言無者若有發起不正思惟顛
倒自謂是阿羅漢此亦應是真阿羅漢不應

道理又應問彼汝何所欲圓成實相法依他
起相法徧計所執相法為有為無若言有者
汝言無有一切諸法體相不應道理若言無
者應無顛倒所執亦無雜染及無清淨此不
應理如是若生後所受故非不決定故有生
處故有增上慢故有三種相故不應道理是
故此論非如理說
妄計最勝論者謂如有一若沙門若婆羅門
起如是見立如是論婆羅門是最勝種類刹
帝利等是下劣種類婆羅門是白色類餘種

是黑色類婆羅門種可得清淨非餘種類諸
婆羅門是梵王子從口所生從梵所出梵所
變化梵王體胤謂闍諍劫諸婆羅門作如是
計問何因緣故諸婆羅門起如是見立如是
論答由教及理故教如前說理者謂如有一
為性尋思為性觀察廣說如前以見世間真
婆羅門性具戒故又貪名利及恭敬故作如
是計今應問彼汝何所欲為唯餘種類從母
產生為婆羅門亦爾耶若唯餘種類者世間
現見諸婆羅門從母產生汝謗現事不應道

理若婆羅門亦爾者汝先所說諸婆羅門是
最勝種類刹帝利等是下劣種類不應道理
如從母產生如是造不善業造作善業造身
語意惡行造身語意妙行於現法中受不愛
果若受愛果於彼後世生諸惡趣若生善趣
若三處現前是彼是此由彼由此入於母胎
從是而生若世間工巧處若作業處若善不
善若王若臣若機捷若增進滿足若為王願
錄以為給侍若不願錄若是老病死法若非
老病死法若修梵住已生於梵世若復不爾

若修菩提分法若不修習若悟聲聞菩提獨
覺菩提無上菩提若復不爾又汝何所欲為
從勝種類生此名為勝為由戒聞等耶若由
從勝類生者汝論中說於祠祀中若聞勝若
戒勝取之為量此言應不中理若由戒聞等
者汝先所說諸婆羅門是最勝類餘是下劣
不應道理如是產生故作業故受生故工巧
業處故增上故彼所願錄故梵住故修覺分
故證菩提故戒聞勝故不應道理是故此論
非如理說

永樂北藏

顯揚聖教論

妄計清淨論者謂如有一若沙門若婆羅門
起如是見立如是論若我解脫止得自在觀
得自在名為清淨謂於諸天微妙五欲堅著
攝受嬉戲娛樂隨意受用是則名得現法涅
槃第一清淨又若離欲惡不善法於初靜慮
得具足住乃至第四靜慮得具足住是亦名
得現法涅槃第一清淨復有外道起如是見
立如是論若有衆生於孫陀利迦河中沐浴
支體所有罪障一切除滅如於孫陀利迦河
如是於婆胡陀河伽耶河薩羅薩伐底河苑

第九九册

伽河等中沐浴支體所有罪障一切除滅第一清淨復有外道計持狗戒以為清淨或持牛戒或持油墨戒或持露形戒或持灰戒或持自苦戒或持糞穢戒等計為清淨謂說現法涅槃外道及說水等清淨外道作如是計問何因緣故彼起如是見立如是論答由教及理故教如前說理者謂如有一為性尋思為性觀察廣說如前彼謂得諸縱任自在欲自在瑜伽自在名勝清淨然不如實知縱任自在等相又如有一計由自苦身故自惡解

說或造過惡過惡解說今應問彼汝何所欲諸有於妙五欲嬉戲受樂者為離欲貪為未離貪耶若已離貪者於世五欲嬉戲受樂不應道理若未離貪者計為解脫清淨不應道理又汝何所欲諸得初靜慮乃至具足住第四靜慮者彼為已離一切貪欲為未離耶若言已離一切貪欲者但具足住乃至第四靜慮不應道理若言未離一切貪者計為究竟解脫清淨不應道理又汝何所欲為由內清淨故究竟清淨為由外清淨故究竟清淨若

由內者計於河中沐浴而得清淨不應道理
若由外者內具貪瞋癡等一切穢垢但除外
垢計究竟淨不應道理又汝何所欲為執受
淨物故而得清淨為執受不淨物故得清淨
耶若由執受淨物故得清淨者世間共許狗
等不淨而汝計執受狗等戒得清淨者不應
道理若由執受不淨物者自體不淨而能令
他淨不應道理又汝何所欲諸受狗等戒者
為行身等邪惡行故而得清淨為行身等正
妙行故得清淨耶若由行邪惡行者行邪惡

行而計清淨不應道理若由行正妙行者持
狗等戒則為唐捐而汝計彼能得清淨不應
道理如是離欲不離欲故內外故受淨不淨
故邪行正行故不應道理是故此論非如理
說

妄計吉祥論者謂如有一若沙門若婆羅門
起如是見立如是論若世間日月薄蝕星宿
失度所欲為事皆不成就若彼隨順所欲皆
成爲此義故精勤供養日月星等祠人誦呪
安置茅草滿瓮毗羅婆果及餉佉等謂曆算

者作如是計問何因緣故彼起如是見立如是論答由教及理故教如前說理者謂如有一為性尋思為性觀察廣說如前彼由獲得世間靜慮世間同謂是阿羅漢若有欲得自身富貴快樂所祈果遂者便往請問然彼不如實知業果相應緣生道理但見世間^{十六}日月薄蝕星度行時爾時衆生淨不淨業異熟成孰彼即計為日月等作復為信樂此事者建立顯說今應問彼汝何所欲世間興衰等事為是日月薄蝕星度等作為淨不淨業之所

作耶若言日等作者現見盡壽隨造福非福業感於興衰苦樂等果不應道理若淨不淨業之所作者汝言由日等作不應道理如是日等作故淨不淨業作故不應道理是故此論非如理說如是十六種異論由二種門發起觀察由正道理推逐觀察彼一切種皆不應道理

顯揚聖教論卷第十

音釋

欬許多切薄蝕薄伯各切侵也暴起也蝕蝕蒙隻切也

顯揚聖教論卷第十一

切一

無 著 菩 薩 造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

攝淨義品第二之七

論法多種者盟枕南曰

論體論處所切一 論據論莊嚴 論負論出離

論多所作法

論曰論法有七種一論體性二論處所三論所依四論莊嚴五論墮負六論出離七論多所作法論體性者復有六種一言論二尚論

永樂北藏

顯揚聖教論

三諍論四毀謗論五順正論六教導論言論者謂一切言說言音言詞尚論者謂世所樂聞語論諍論者謂或依諸欲所起若自所攝諸欲他所逼奪若他所攝諸欲自行逼奪若於自他所愛有情所攝諸欲互相侵奪謂歌舞戲笑等所攝若倡女僕從等所攝或為觀看或為受用於如是等諸欲差別事中未離欲者為欲界貪現所染者因堅執故因縛著故因耽嗜故因貪愛故發憤現威互相鬪諍異諍乖諍違害諍論或依惡行所起若自所

第九九册

作身語惡行他所譏毀若他所作身語惡行
自行譏毀若自他所愛有情所作身語惡行
互相譏毀於如是事中爲作未作諸惡行者
重貪瞋癡所拘執者因堅執故因攝受故因
貪愛故更相發憤以染汙心現威闢諍異諍
非諍違害諍論或依諸見所起謂身見斷常
無因惡因兩種外道等所起邪見及餘種種
諸惡見類於如是諸見中或於自所執他所
遮斷或於他所執自行遮斷或爲令他離所
執見或爲攝受所未執見於此事中未離欲

者如前乃至違害諍論是名諍論毀謗論者
謂更相憤怒以染汙心振發威勢互相謗毀
謂麤語所攝或妄語所攝或綺語所攝乃至
惡說法律中若爲有情宣說彼法若銓量刊
定若教授教誡等皆名毀謗論何以故非撥
實相故引惡道故徒設功勞無義利故是故
此論名毀謗論順正論者謂於善說法律中
若爲有情宣說正法若銓量刊定若教授教
誡等爲斷有情所起疑故爲善通達甚深義
故爲令智見畢竟淨故皆名順正論何以故

順正行故順正義故是故此論名順正論教導論者謂於順正論中爲令修習增上心學增上慧學故所有教誨心未定者令心得定心已定者令心解脫未得真實智者開悟令得已得真實智者今其修滿名教導論何以故分明委悉教導有情故是故此論名教導論問如實觀察此六種論幾論真實能引義利所應修習幾不真實能引無義所應遠離答最後二論是真實引義利應修習中間二論不真實引無義應遠離初二種論應分別

論處所者當知亦有六種一於國王前二於執理者前三於大眾中四於善解法義者前五於沙門婆羅門前六於樂法義者前論所依者有十種應知謂所成義有二種能成法有八種所成義二種者一自性二差別一所成自性者謂有立爲有無立爲無二所成差別者謂有上立有上無上立無上常立爲常無常立無常如是有色無色有見無見有對無對有漏無漏有爲無爲如是等無量差別義門是名所成差別應知能成法八種者一

立宗二辯因三引喻四同類五異類六現量
七比量八至教立宗者謂依二種所成義各
別攝受自宗所許若論教所攝若自辯所立
若從他所聞或為成立自宗或為顯他宗過
或為折伏憍慢或為摧屈凌侮或為悲愍有
情辯因者謂為成就所立宗故依所引喻同
類異類現量比量及與至教辯道理因引喻
者亦為成就所立義故引因所依諸餘世間
串習共許易了之法以為比況同類者謂或
於現在或先所見相貌相屬迤互相似此復

四種一自體二業三法四因果自體相似者
謂彼相貌更互相似業相似者謂彼作用更
互相似法相似者謂自體上法門差別展轉
相似如無常法與苦法苦法與無我法無我
法與生法生法與老法老法與死法如有
色無色有見無見有對無對有漏無漏有為
無為如是等無量法門差別更互相似因果
相似者謂彼因果能成所成更互相似是名
同類異類者所謂諸法隨其異義互不相似
此亦四種翻上應知現量者有三種相一非

不見見相二非思構所成相三非錯亂所見
相非不見見相者復有四種應知謂由諸根
不壞作意現前時同類生異類生無障礙不
極遠同類生者謂欲纏諸根於欲纏境上地
諸根於上地境已生已等生若生若起是名
同類生異類生者謂上地諸根於下地境若
已生等是名異類生無障礙者復有四種一
非覆障所礙二非隱障所礙三非映障所礙
四非惑障所礙覆障所礙者謂黑闇無明闇
不澄淨色之所覆隔隱障所礙者謂或藥草

力或咒術力或神通力之所隱蔽映障所礙
者謂少爲多物之所映奪故不可見或飲食
等爲諸毒藥之所映奪或髮毛端爲餘麤物
之所映奪如是等類無量無邊且如小光爲
大光所映不可得見所謂日光映星月等又
如能治映奪所治今不可得謂不淨觀映奪
淨相無常苦無我觀映奪常樂我相無相觀
力映奪衆相惑障所礙者謂幻化所作或相
貌差別或復相似或內所作目眩昏憒悶亂
酒醉放逸癡狂如是等類名爲惑障若不爲

此四障所礙名無障礙不極遠者謂非三種極遠一處極遠二時極遠三推折極遠如是總名非不現見由非不現見故名現量非思構所成相者復有二種一纒取便成取所依境二建立境界取所依境纒取便成取所依境者謂若境能作纒取便成取之所依猶如良醫授病者藥色香味觸悉皆具足有大勢力成熟威德當知此藥色香味觸纒取便成取所依境藥之所有大勢熟德病若未愈思攝所成若病愈時便非思攝如是等類名為

纒取便成取所依境建立境界取所依境者謂若境能為建立境界取之所依如瑜伽師假想思攝地界水界火界風界若於地界假為水解即依地想建立水想若於地界假為火風二解即依地想建立火風二想此中地想即是建立境界取地界即是建立境界取之所依如於地想如是於水火風想如其所應盡當知是名建立境界取所依境此中建立境界取所依境非是思攝所成假想所解地等諸界若解未成是名思攝所立解若成

就即非思構如是名爲非思構所成由非思
構之所成故名爲現量非錯亂所見相者當
知或五種或七種五種者謂非五種錯亂所
見五種錯亂者一想錯亂二數錯亂三形錯
亂四顯錯亂五業錯亂七種者謂非七種錯
亂所見七種錯亂者即此五種錯亂及餘二
種通行錯亂合爲七種二種錯亂者一心錯
亂二見錯亂想錯亂者謂於非彼相起彼相
想如於陽焰鹿渴相起於水想數錯亂者謂
於少數起多增上慢如翳眩者於一月處見

多月像形錯亂者謂於餘形起餘形增上慢
如於旋火見彼輪形顯錯亂者謂於餘顯色
起餘顯色增上慢如爲迦末羅病損壞眼根
於非黃色悉見黃相業錯亂者謂於無業起
有業增上慢如執拳馳走見樹奔流心錯亂
者謂即於五種如所錯亂義心生喜樂見錯亂
者謂即於五種所錯亂義忍受顯說安立寶
重妄想堅執若非如是錯亂所見名爲現量
問如是現量誰所有耶答略說四種所有一
色根現量二意受現量三世間現量四清淨

現量色根現量者謂色相五根所行境界如
前所說現量體相意受現量者謂諸意根所
行境界如前所說現量體相世間現量者謂
即前二種總名世間現量清淨現量者謂若
世間現量亦是清淨現量有清淨現量非世
間現量謂出世智於所行境有知爲有無知
爲無有上知有上無上知無上不共世間名
清淨現量比量者謂與思擇俱推度境界此
復五種一相二體三業四法五因果相比量
者謂隨其所有相貌相屬或由現在及先所

見推度境界如以見幢故比知有車以見煙
故比知有火如是以王比國以夫比妻以角
犁比牛以形髮黑輕舉色美比知是少以
面皺髮白等比知是老以執自相比道比俗
以樂見聖者樂聞正法遠離憍慢比正信者
以善思所思善說所說善作所作比聰叡者
以慈悲愛語勇猛樂施善能解釋甚深義意
比知菩薩以掉動輕轉嬉戲歌笑等比未離
欲以諸威儀恒寂靜故比知離欲以具如來
微妙相好智慧寂靜勝行辯才比知如來應

正等覺具一切智見彼幼年所有相貌比知
老時當有是事諸如是等名相比量體比量
者由現見彼自體性故比類彼物不現見體
或現見彼一分自體比類餘分如以現在比
類去來或以過去比未來事或以現近事比
現遠事又如衣服飲食嚴具車乘等事觀見
少分得失之相比知一切又以一分成熟比
餘熟分如是等類名體比量業比量者謂以
作用比業所依如見遠物無有動搖鳥集其
上如是等事比知是杌若有動搖等事比知

是人若見跡步寬長比知是象身曳地行比
知是蛇若聞嘶聲比知是馬哮吼比師子咆
吼比牛王見比於眼聞比於耳嗅比於鼻嘗
比於舌觸比於身識比於意以杖尋水礙杖
比地若見是處草木滋潤莖葉青翠比知有
水若見熱灰比知有火若見草木搖動比知
有風若見瞑目執杖蹠履失路等比知是盲
高聲側聽比知是聾以所作業比知正信聰
徹菩薩未離欲離欲如來如前應知法比量
者謂於一切相屬著法以一比餘如屬無常

比知有苦以屬苦故比空無我以屬生故比有老法以屬老故比有死法以屬有色有見有礙比有處所及有形質屬有漏故比知有苦屬無漏故比知無苦屬有為故比知生住異滅之法屬無為故比知反彼如是等類名法比量因果比量者謂因果相比如見物行比有所至見有所至比先有行若見有人如法事王比知當獲廣大祿位見大祿位比知先已如法事王若見有人備善作業比知必當獲大財富見大財富比知先已備善作業

見善惡行比當興衰見有興衰比先善惡若見豐饒飲食比知飽滿見有飽滿比豐饒飲食若見有人食不平等比知有病若見有病比知食不平等見有靜慮比知離欲見離欲者比有靜慮若見修道比知必獲四沙門果若見有獲四沙門果比知修道如是等類當知是名因果比量如是總名比量至教者謂一切智人所設言教或從彼聞法隨法行此復三種一聖言所攝二對治雜染三不違法相聖言所攝者所謂如來及諸弟子所說經教

展轉流布傳來至今不違正法不違正義對
治雜染者謂依此法善修習時能求調伏貪
瞋癡等一切煩惱及隨煩惱不違法相者謂
翻違法相當知是名不違法相何等名爲違
法相耶謂於無相增爲有相如執有我有情
命者生者等或常或斷有色無色如是等類
或於有相減爲無相或於決定立爲不定如
一切行皆是無常一切有漏皆性是苦一切
諸法皆是無我而妄建立一分是常一分無
常一分是苦一分非苦一分有我一分無我

如是於佛所立不可記法一向記別又復推
求謂應立記或於不定建立爲定如執一切
樂受皆貪所隨眠一切苦受瞋所隨眠一切
不苦不樂受癡所隨眠一切苦樂皆是有漏
思已造業唯受苦報如是等類或於有相法
中無差別相建立差別有差別相立爲無別
如依有爲差別之相於無爲法亦別建立依
無爲法無差別相於有爲法亦不別立如於
有爲無爲如是於有色無色有見無見有對
無對有漏無漏等隨其所應盡當了知又於

有相不如正理立因果相如立妙行感不愛
果立諸惡行能感愛果計於惡說法律之中
習諸邪行能得清淨於佛善說法律之中修
行正行不得清淨又於雜染立為清淨於清
淨法立為雜染於不實相以假言說立為真
實於真實相以假言說立不真實如於永離
言說法中以言戲論建立勝義如是等類名
違法相翻此違相名不違相是名至教問若
一切法自相成就自義差別法爾建立復何
因緣立有二種所成義耶答為欲生成他信

解故非為生成諸法相貌問為欲成就所成
立義何故先說立宗耶答為先顯示自所愛
樂義故問何故次辯因耶答為欲開顯依現
見法決定道理即於所立宗義不捨離故問
何故次引喻耶答為欲顯現能成道理之所
依止現見法故問何故後說同類異類現量
比量至教等耶答為欲開示因喻二種相違
不相違智故又相違者由二種因一由不決
定故二由同所成故不相違者亦由二因一
由決定故二由異所成故此中相違者為成

所立宗義不能為量故不名量不相違者為成所立宗義能為正量故名為量是名論所依

論莊嚴者有五種應知一善自他宗二語具圓滿三無畏四敦肅五應供善自他宗者謂如有一於此正法及毗柰耶深生愛樂即於自論宗本讀誦受持正聞審慮純熟修行已善已說已明復於彼法彼毗柰耶不愛不樂但於彼論宗本讀誦受持聞思純熟而不修行然已善已說已明是名善自他宗語具圓

滿者謂如有一音聲圓滿不犯音聲音聲者謂具五德一不鄙陋二輕易三雄朗四相應五義善云何不鄙陋謂離諸邊國鄙俚詞故云何輕易謂世間共立非餘說故云何雄朗所謂於義建立言詞為成彼義巧妙雄壯故云何相應所謂前後功德法義相符順故云何義善謂能引發世出世利無顛倒故又此相應論者復由九種差別相故語具圓滿應知一不雜亂二不麤獷三辯了四限量五與義相應六以時七決定八顯了九相續以此

足前總名語具圓滿無畏者謂如有一處在多衆異衆大衆勝衆諦衆善衆等中其心無有下劣性懼身無戰汗面無怖色聲不動掉語不怯弱如是等類名爲無畏敦肅者謂如有一性不忿毒面無變改身不掉動如是等類名爲敦肅應供者謂如有一性善可樂性不惱他尋常住善可樂地者隨順他心而發言說知時如實爲益自他能引義利言詞柔軟如對親友是名應供若有依五論莊嚴相興言論者當知復有二十七種稱讚功德何

等名爲二十七種一衆所敬重二言必信受三於大衆中轉加無畏四於他所宗深知過隙五於自所宗知決定德六無有僻執七於所受論情無偏黨八於自正法及毗奈耶無能引奪九於他所說速能了悟十於他所說速能領受十一於他所說速解理趣十二能以語德勝伏大衆十三悅可信解因明論者十四能善宣釋義句文字十五身不勞倦十六心不勞倦十七言不蹇澀十八辯才無盡十九身不頓頓二十念無忘失二十一心無

損害二十二咽喉無損二十三凡所宣吐分明易了二十四善護自心令無忿怒二十五善順他心令無忿恚二十六令對論者心淨淨信二十七凡有所行不招怨對廣大名稱聲流十方世咸傳唱此大法師處大師數如受欲者以末尼真珠琉璃等寶十二廁環釧等寶莊嚴具以自莊嚴威德熾盛光明普照如是論者以二十七種稱讚功德廁此五種論莊嚴具以自莊嚴威德熾盛光明普照是故名此為論莊嚴

論墮負者謂有三種應知一捨言二言屈三言過捨言者謂立論者以十三種詞謝對論者捨所言論何等名為十三種詞謂立論者謝對論者曰我論不善汝論為善我不善觀汝為善觀我論無理汝論有理我論無能汝論有能我論屈伏汝論成立我之辯才唯極於此過此已上更善思量當為汝說且置是事我不復言以如是等十三種詞謝對論者捨所言論捨所論故當知摧破為他所勝墮在他後屈伏於彼是故捨言名墮負處言屈

者如立論人爲對論者之所屈伏或假餘事
方便而退或引外言或現憤發或現瞋恚或
現高慢或顯彼所覆或現惱害或現不忍或
現不信或復默然或復憂感或竦肩伏面或
沉思詞窮假託餘事方便而退者謂捨前所
立更託餘宗捨先因喻同類異類現量比量
及至教量更託餘因乃至至教引外言者謂
捨所論事或論飲食或論王臣盜賊衢路倡
微等事假託外緣捨本所立現憤發者謂以
麤言擯對論者現瞋恚者謂以怨報之言責

對論者現高慢者謂以卑賤種族等言毀對
論者顯彼所覆者謂以發他所覆惡行之言
舉對論者現惱害者謂以害酷惡言罵對論
者現不忍者謂發惡言怖對論者現不信者
謂以破戒行言謗對論者或默然者謂語業
頓盡或憂感者謂意業焦惱竦肩伏面者謂
威勇身業而頓萎頓沉思詞窮者謂才辯俱
竭如是十三種事當知言屈前二妄行矯亂
中七發起邪行後四計行窮盡是名言屈墮
在負處言過者謂立論人有九種過故名言

過何等為九一雜亂二麤獷三不辯了四無
限量五非義相應六非時七不決定八不顯
了九不相續雜亂者謂捨所論事雜說異語
麤獷者謂憤發卒暴言詞躁急不辯了者謂
若法若義眾及對論所不領悟無限量者謂
於所說義言詞複重或復減少非義相應者
當知十種一無義二違義三損理四與所成
等五招集過難六不得義利七義無次序八
義不決定九成立已成十順不稱理諸邪惡
論非時者謂所應說前後不決不決定者謂

立已復毀毀而復立速疾轉換難可了知不
顯了者謂犯聲明相不領而答或先為典語
後作俗語或復翻此不相續者謂於中間言
詞斷絕凡所言論犯此九失是名言過
論出離者謂立論者三種觀察與廢言論云
何名為三種觀察一觀察德失二觀察眾會
三觀察善不善云何觀察德失謂立論者方
欲立論應如是觀我立是論將無自損損他
及俱損耶不生現法後法及俱罪耶勿起身
心所有諸憂苦耶莫由此故執持刀仗鬪罵

諍訟語言妄語而發起耶將無種種惡不善法而生長耶非不利益安樂自及他耶非不利益安樂多衆生耶非不憐愍於世間耶不因此故諸天世人無義無利不安樂耶彼立論者如是觀時若自了知我所立論能爲自損乃至天人無義無利及不安樂便自思擇不應立論若如實知我所立論不爲自損乃至能引天人義利安樂便自思擇應當立論是名第一論出離相云何觀察衆會謂立論者應當觀察現前衆會爲有執著爲無執耶

爲有賢正爲無有耶爲有善解爲無解耶如是觀時若知衆會有所執著非無執著唯不賢正無有賢正唯不善解無善解者便自思擇於是衆中不應立論若知衆會無所執著非有執著唯有賢正無不賢正唯有善解無不解者便自思擇於是衆中應當立論是名第二論出離相云何觀察善不善謂立論者應自觀察善與不善我於論體論處論依論嚴論負論出離等爲善爲不善耶我爲有力建立自論摧伏他論於彼負處解脫不耶如

是觀時若自了知我為不善非善解了我無力能非有力能便自思釋與對論者不應立論若自了知我善非不善有力非無力便自思擇其對論者應共立論是名第三論出離相

論多所作法者謂有三種於所立論多所作法一善自他宗二無畏三辯才問如是三法何故名為於所立論多有所作答由善了達自他宗故於一切法能起談論由無畏故於一切眾能起談論由辯才故於諸問難能善

永樂北藏

顯揚聖教論

酬答是故此三名為於所立論多所作法

顯揚聖教論卷第十一

音釋

倡尺良切 銓此緣切 癩都年切 犍府容切
 呼交切 咆薄交切 躡躡都年切 躡躡都年切
 怒聲也 咆薄交切 躡躡都年切 躡躡都年切
 倉歷切 竦息拱切 萎萎於為切 頰頰秦醉切
 憂懼也 竦猶攬也 頰頰秦醉切 頰頰秦醉切
 復方六切 重複也

第九九册

永樂北藏

顯揚聖教論

第九九冊

顯揚聖教論卷第十二

切二

無 著 善 薩 造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

攝淨義品第二之八

釋應知多種者 嗚柁南曰

體釋文義法 起義難次師 說眾聽讚佛

略廣學勝利

論曰體者諸經體性略有二種謂文及義當知文是所依義是能依如是六種總名所知境界

釋者略有五種應知一法二等起三義四釋難五次第

文者略有六種一名身二句身三字身四語五相六機請名身者謂共了增語此復略說有十二種一假名二實名三總名四別名五隨義名六戲論名七易名八難名九顯名十隱名十一略名十二廣名假名者謂於內諸蘊立我有情命者等名於外諸色立瓶衣車乘等名實名者謂於眼等色等立根義等名總名者謂有情色受大種等名別名者謂佛

友德友青黃等名隨義名者謂質礙故名色
領納故名受能照能燒故名爲日如是等名
戲論名者如呼貧名富如是等類不觀於義
施設彼名易名者謂共所知想難名者謂翻
於彼顯名者謂其義易曉隱名者謂其義難
曉如達羅弭茶明呪略名者謂一字名廣名
者謂多字名向身者謂依名字釋義滿足此
復六種一不滿句二滿句三所成句四能成
句五序句六釋句不滿句者謂文不究竟義
不究竟更加餘句方得成滿如說諸惡者莫

作諸善者奉行善調伏自心是諸佛聖教若
唯言諸惡則於文未足若復言諸惡者又於
義未足若具言諸惡者莫作則二俱滿足是
則名爲第二滿句所成句者所謂前句待後
句成如說諸行無常有起盡切二法生必滅故彼
寂爲樂此中諸行無常是所成句由有起盡
法句之所成立能成句者謂第二句以能成
立第一句故序句者如言善人釋句者如言
謂趣正文夫字身者謂若究竟若不究竟名
之與句二種所依四十九字此中欲爲名首

名爲句首句必有名若唯一字則不成句又若有字名所不攝則唯字無名問何因緣故建立名等三種身耶答爲領增語觸所生受故問名者何義答目種種事令世共知故又能令意作種種相故又由語言所傳述故謂之爲名問句者何義答攝受於名究竟顯了不現見義故名爲句問文者何義答顯發名句故謂之文如薄伽梵說增語增語路如是廣說增語者謂一切衆類共所立名增語路者謂衆類之欲能起彼故詞者謂彼相應語

永樂北藏

顯揚聖教論

及與各別彼彼方言彼所依故名爲彼路施設者謂分析一法建立多種彼所依處名爲彼路欲即是詞無有別欲此詞即是增語施設之路彼名身等略有六種依處一法二義三補特伽羅四時五數六處所彼廣分別如聞所成地語者二當知略具八分三謂上首美妙等由彼語言具足相應乃至常委分資糧等德故能說正法上首語者趣涅槃宮爲先首故美妙語者清美音故顯了語者文詞善故易解語者巧辯說故樂聞語者引法義故無

第九九册

依語者不依希望他信已故不逆語者言知
量故無邊語者善巧多故是八種語當知略
具三德一趣處德謂初一種二自體德謂大
二種三加行德謂所餘種相應者謂名句文
身次第善安立故又依四種道理共相應故
助伴者能成次第故隨順者解釋次第故清
亮者文句顯了清淨故有用者善入衆心故
相稱者如衆會故應順者稱法故引義故順
時故常委分資糧者常修委修故名常委彼
分者謂正見等資糧者是彼資糧故相者謂

諸蘊相應諸界相應諸處相應緣起相應處
非處相應念住相應如是等相應言說或聲
聞說或菩薩說或如來說是名爲相機請者
謂因機請問起於言說此復根等差別有二
十七種補特伽羅應知此中由根差別故今
成二種謂鈍根利根行差別有七種謂貪行
等如聲聞地說品類差別有二種謂在家出
家願差別有三種謂聲聞獨覺菩薩可救不
可救差別有二種謂涅槃法不涅槃法方便
差別有九種謂已入正法未入正法有障礙

無障礙已熟未熟具縛不具縛無縛種類差別有二種謂人及非人如是六文總攝爲四一所說謂名身等及相一分二所爲謂機請攝二十七種補特伽羅三能說謂語言四說者謂佛菩薩及與聲聞如是一切六種相貌總顯於文若減一種義不顯了由能顯義是故名文

種地方便地見地修地究竟地又廣分別有十七地謂五識身相應地意地有尋有伺地無尋唯伺地無尋無伺地三摩呬多地非三摩呬多地有心地無心地聞所成地思所成地修所成地聲聞地獨覺地菩薩地有餘依地無餘依地相義者當知五種一自相二共相三假立相四因相五果相如是五相若廣分別如思所成地復有五相一差別相二瑜伽相三轉異相四染汙相五清淨相此五種相當知如前處處分別復有五相一所詮相

二能詮相三此二相屬相四執著相五不執
 著相所詮相者謂相等五法如五法藏說能
 詮相者謂即於彼法依止名等為詮諸法自
 體差別所有言說此亦能顯遍計所執自體
 應知此遍計所執自體有多種名所謂亦名
 遍分別所計亦名和合所成亦名所增益相
 亦名虛妄所執亦名言說所顯亦名文字方
 便亦名唯有音聲亦名無有體相如是等類
 差別應知此二相屬相者謂能詮所詮互相
 屬著遍計所執自體執所依止執著相者謂

無始流轉一切愚夫遍計所執自體執及此
 隨眠不執著相者謂已見諦者如實了知遍
 計所執相及彼習氣解脫正分別知隨其所
 應分別如思所成地等作意義者有七種作
 意謂了相等如前說若廣分別如聲聞地復
 有十智謂苦智集智滅智道智法智種類智
 他心智世俗智盡智無生智若廣分別如聲
 聞地復有六識身所謂眼識乃至意識如前
 略釋若廣分別如五識身相應地及意地復
 有九種遍知謂欲繫見苦集所斷斷初遍知

色無色繫見苦集所斷斷二遍知欲繫見滅
所斷斷三遍知色無色繫見滅所斷斷四遍
知欲繫見道所斷斷五遍知色無色繫見道
所斷斷六遍知順下分結斷七遍知色愛盡
八遍知無色愛盡九遍知若廣分別如三摩
呬多地又有三解脫門謂空無願無相此亦
如三摩呬多地廣說是中諸法應當觀察幾
種作意之所思惟幾智所知幾識所識幾種
遍知之所遍知幾解脫門之所解脫以如是
等無量觀門應觀諸法處所義者略有三種

一事依處二時依處三補特伽羅依處事依
處者復有三種一根本事依處二得方便事
依處三愍他事依處根本事依處有六種一
善趣二惡趣三退墮四升進五流轉六寂滅
得方便事依處者有十二種謂十二種行一
欲行二離行三善行四不善行五苦行六非
苦行七順退分行八順進分行九染汗行十
清淨行十一自義行十二他義行愍他事依
處有五種一令離欲二示現三教導四讚勵
五慶慰此中善趣者謂人天惡趣者謂那落

迦等退墮者復有二種謂不妨他及妨他不妨他者所謂自然壽命退減如壽命當知色力財稱安樂辯等亦爾妨他者謂族姓退減自在增上退減少支屬言不肅弊惡慧不能證獲微妙廣大色香味觸於諸勝妙所受用具心不喜樂如是等類名為退墮翻此退墮如其所應即名升進流轉者謂即此善趣惡趣退墮升進寂滅者謂有餘依無餘依寂滅界欲行者如十種欲所引中說離行者謂即於彼所受用事知無常已厭欲出家受持禁

戒守護根門等善行者謂施戒修有漏善行不善行者謂三種惡行苦行者謂露形無衣如是等乃至廣說非苦行者謂受用如法所得資具棄捨樂行遠離二邊所謂受用欲樂行邊及與受用自苦行邊勤行中道依止於法求衣鉢等及正受用順退分行者謂若行能障升進分等順進分行者謂與上相違染汙行者如鸚鵡經說略有三種謂業雜染煩惱雜染流轉雜染當知此等有九根本句謂業雜染有三句一貪二瞋三癡煩惱雜染有

四句謂四顛倒流轉雜染有二句謂無明及有愛所以者何由三不善根生起種種業雜染故由四顛倒能發種種煩惱雜染故由無明門引生種種諸出家者流轉雜染故由有愛門引生種種諸在家者流轉雜染故清淨行者略有三學五地此三學等當知亦有九根本句謂增上戒學增上心學所攝無貪無瞋無癡在資糧地及方便地增上慧學所攝四無顛倒明及解脫在見地修地及究竟地自義行者謂自利行如聲聞獨覺彼雖或時

起利他行然本期願為自利故亦名自義他義行者謂利他行如佛菩薩究竟利益無量衆生乃至廣說令離欲者訶毀六種黑品諸行示現過患令離愛欲示現者為令受學白品行故示現四種真實道理教導者謂示現已得信解者令於學處正受正行由已於彼得自在故而告之曰汝等今者於如是如是事應正作應隨學讚勵者謂彼有情若於所知所行所得中心生退屈爾時稱讚策發彼心令於所知所行所得中堪有勢力慶慰者

謂彼有情於法隨法勇猛正行即應如實讚
說令其欣喜復次令離欲示現者或有令離
欲而不示現如教導他令其離欲而謂彼曰
如其所言不應作者汝今必定不應復作或
怖彼言汝若作者我當解作或復求彼汝若
是我親愛友者切二必不應作或復示現不令離
欲如處中者示現有情功德過失而不遮彼
令不造過或有亦示現亦離欲如示彼過令
其遠離教導者初未受學令其受學讚勵者
學已未進令其升進慶慰者有五種勝利一

令彼於已所證心得決定二令餘於彼所證
勝德起心趣求三令誹謗者心處中住四令
不信者心生淨信五令已信者倍復增長若
有慶慰他人善事當知是人造作增長能感
悅意衆天生業若命終已彼彼所生常聞悅
意美妙音聲無不悅意復次欲行或有能感
善趣如爲欲故造後善業或有能感惡趣如
以非法攝受諸欲離行行若毀犯能感惡趣
若無毀犯能感善趣及作寂滅資糧善行能
感善趣及爲寂滅資糧不善行能感惡趣若

行由依邪見苦自身故能感惡趣非苦行能
為寂滅資糧及感善趣順退分行能感退墮
順進分行能感升進染汙行能感流轉清淨
行能證寂滅自義行唯令自己感善趣引升
進證寂滅他義行俱令自他生善趣引升進
證寂滅如是三事初二根本事有六種九所謂善趣
乃至涅槃得方便事有十二種謂十二行悲
愍他事有五種所謂五種悲愍衆生此中由
根本事增上力故依十二行如其所應令他
離欲乃至慶慰時依處者略有三種一過去

言依二未來言依三現在言依如經廣說補
特伽羅依處者謂鈍根等二十七種數取趣
應知如上所說事時補特伽羅佛薄伽梵依
此三處流布聖教故名依處過患義者謂於
應毀厭義而起毀厭或法或衆生勝利義者
略而言之於可稱讚義而起稱讚或法或衆
生所治義者略而言之一切雜染行能治義
者謂一切清淨行如貪是所治不淨是能治
瞋是所治慈為能治如是等盡當知略義者
謂說諸法通種類義廣義者謂說諸法別種

類義復次說不了義經故說了義經故復次
 略義有二種一名略二義略廣義亦二種謂
 名廣及義廣如薄伽梵說舍利子我能廣略
 宣說正法然悟解者甚難可得於彼經中長
 行文廣義略伽他義廣文略為攝十義故說
 中間嗚柁南曰
 諸地相作意 依處德非德 所對治能治
 略廣義應知
 復次如是略說佛教體性十種義已諸說法
 者應依聖教尋求十種若具不具既自求已

應為他說
 如是建立文義體性已諸說法者應以五相
 隨順解釋一切佛經謂初應略說法要次應
 說等起次應釋義次應釋難後應辯次第法
 者略有十二種謂契經等十二分教契經者
 謂縫綴義多分長行直說攝諸法體應頌者
 謂長行後諷誦及略舉所說不了義經記別
 者謂廣分別略所舉義及記命過弟子生處
 諷頌者謂以句說或二句說或三四五六句
 等說自說者謂不請而說為令弟子得勝解

故爲今上品所化衆生安住勝理自然而說
名爲自說如經言世尊今者自然宣說因緣
者謂因請問說如經言世尊於一時中因沒
力伽羅子爲諸苾芻宣說法要又依別解脫
增上道毗柰耶所有言說謂依如是如是因
緣依如是如是事世尊說如是如是語是名
因緣譬喻者謂有譬喻經由譬喻故隱義明
了本事者謂除本生宣說前際諸所有事本
生者謂宣說已身於過去世行菩薩行時諸
本生事方廣者謂說菩薩道如說七地四善

永樂北藏

顯揚聖教論

薩行等及說如來百四十不共佛法謂四一
切種清淨乃至一切種妙智如菩薩地廣說
又法無量故義深廣故時長遠故謂極勇猛
經三大劫阿僧企耶方得成滿故名方廣希
法者謂佛及諸弟子說希奇法如諸經中因
希有事故起於言說論議者謂諸經所攝摩
怛履迦且如諸了義經皆名摩怛履迦所謂
如來自廣分別諸法體相又諸弟子已見聖
迹依自所證無倒顯示諸法體相亦名摩怛
履迦摩怛履迦亦名阿毗達磨猶如世間一

第九九册

切書算詩論皆有本母當知經中研究法相
所有言說亦復如是又如世間若無諸字本
母字不顯了如是十二分教中若不建立諸
法體相法不明了若建立已諸法自相共相
皆得顯現又復能顯無雜法相故即此摩怛
履迦名阿毗達磨依此摩怛履迦所餘解釋
諸經義者亦名鄔波第鉢
等起者略有三種謂事時補特伽羅依處別
故如經中說於如是時為如是補特伽羅依
如是行令彼離欲乃至慶慰

義者略有二種一總義二別義當知總義復
有四種一引了義經二分別事究竟三行四
果行復二種謂邪行正行果亦二種謂邪行
果正行果當知別義亦有四種一分別差別
名二分別自體相三訓釋名言四義門差別
訓釋名言復由五種方便一由相二由自體
三由業四由法五由因果義門差別亦有五
種應知一自體差別二界差別三時差別四
位差別五補特伽羅差別自體差別者謂色
自體有十色處差別受自體有三受差別想

自體有六想差別行自體有三行差別識自體有六識差別如是等類自體差別應知界差別者謂欲界色界無色界時差別者謂去來今位差別者當知差別二十五種謂下中上三位苦樂不苦不樂三位善不善無記三位聞思修三位增上戒增上心增上慧三位內外二位所取能取二位所治能治二位現前不現前二位及因果二位補特伽羅差別者如前所說二十七種應知釋難者若自設難若他設難皆應解釋當知

設難略有五因一爲未了義得顯了故如言此文有何義耶二語相違故如言何故薄伽梵前後說異三理相違故如有顯示與四道理相違之義四不定顯示故如言何故薄伽梵於一種義種種異門差別顯示五究竟不可見故如言內我之體有何相貌而常恆不變自性正住如是等類於此五難如其次第應當解釋謂於不了義難方便顯了於語相違難隨順會通如於語相違難隨順會通如是於不定顯示難究竟不可見難亦爾於理

相違難或以黑教道理而判決之或復顯示
四種道理或顯因果相應道理謂此言顯果
或復顯因又於問難應設四記決定記者謂
爲如理問者無倒建立諸法體相故分別記
者謂爲如理不如理問者開示差別相故反
詰記者謂爲止息戲諍論故默置記者有四
種因謂無體性故乃至彼相法爾故如前已
說若廣分別如思所成地又如問如來滅
後爲有爲無等此於世俗諦及勝義諦理趣
皆不可記是故默置以約勝義無如來故不

可記別若約世俗所依能依道相違故及斷
滅果非真實故亦不可記如來滅後是有無
等

次第者略有三種一圓滿次第二解釋次第
三能成次第爲顯此三次第略引聖教如世
尊言我出家時盛美第一盛美最極盛美此
言即顯盛美圓滿次第又復說言曾處我父
淨飯王官顏容端正乃至廣說此言即顯盛
美解釋次第又言爲何義故盛美出家由見
老病死等法故此言即顯能成次第又復經

中略說諸法如言三受苦樂不苦不樂如是等此中唯顯圓滿次第由所餘句圓滿此受故名圓滿如受應知四聖諦中先說初句後後次第隨順分析亦爾能成次第有二種或以前句成立後句或以後句成立前句當知解釋次第亦爾

師者謂成就十法名說法師衆相圓滿一善於法義謂於六種法十種義善能解了二能廣宣說謂多聞聞持其闡積集三具足無畏謂於刹帝利等勝大衆中宣說正法無有怯

懼又因此故聲不嘶破腋不流汗念無忘失四言詞善巧謂語工圓滿八分成就言詞具足處衆說法語工圓滿者謂文句相應助伴等乃至廣說八分成就者謂上首美妙等乃至廣說五善方便說謂二十種善方便說如切二以時慙重等相六具足成就法十四隨法行謂不唯聽聞語言為極要知說行七威儀具足謂說正法時手足不亂不搖頭動眉口面支節無有改變進止去來端嚴庠序八勇猛精勤謂常樂聽聞所未聞法於已聞法轉令明淨

不捨瑜伽不捨作意心不捨離內奢摩他九
無有疲厭謂為四眾廣宣妙法身心無倦十
具足忍心力謂罵弄訶責終不反報若被輕慢
不生忿感乃至廣說

說眾者謂處於五眾宣八種言何等為八一
可喜樂言二善開發言三善釋難言四善分
析言五善順入言六引餘證言七勝辯才言
八隨宗趣言五眾者一在家眾二出家眾三
清淨信眾四邪怨眾五中平眾可喜樂言者
有五種相應知一有證因二有譬喻三語業

具足四文字句美五言詞顯了善開發言者
開深隱義今顯現故辯麤顯義今深遠故善
釋難言者能善解釋五種難故如前應知善
分析言者析一一法依增一道理乃至十種
或復過此善分別故如依一法建立二種三

如二

十五

種四念住等乃至廣說善順入言者唯善顯
釋契經應頌等十二分教終不引攝邪道異
論引餘證言者謂引餘經成立所說勝辯才
言者隨自所忍善分別義隨宗趣言者謂依
摩怛履迦分別顯示或依餘無倒說者所說

言教如理解釋復次處在家眾應依毀諸惡
 行稱讚善行現前說法令其止息及進修故
 處出家眾應依增上戒等三學現前說法令
 彼速疾修圓滿故處淨等眾應依聖教廣大
 威德現前說法如其次第令倍增長令處中
 住令生淨信故

顯揚聖教論卷第十二

永樂北藏

顯揚聖教論

音釋

糧呂張切 鈍徒困切 縛符履切 伺息利切
 鏖敕食也 斯先捨切 腋夷益切 肘察也
 式灼聲 破也切 脇之間曰腋

第九九册

永樂北藏

顯揚聖教論

第九九册

顯揚聖教論卷第十三

切三

無 著 善 薩 造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

攝淨義品第二之九

聽者謂說法師說正法要安處聽者令住恭

勿三

一

敬無倒聽聞問何故安處答謂或由一因或
乃至十一因者所謂恭敬聽聞正法現證利
益及安樂故此中或利益非安樂或安樂非
利益乃至四句如菩薩地法受中說二因者
謂善建立一切法故善建立者當知離過失

故具大義故又為說者聽者速疾獲得沙門
果故若不爾諸說法者徒廢已業虛設言論
諸聽法者空自疲勞無所證獲三因者正法
能令捨惡趣故得善趣故速能引攝涅槃因
故如是三事恭敬聽聞方可證得四因者一
恭敬聽時能善了達契經等法二如是正法
能令有情捨諸不善攝受諸善若善聽者即
能精勤若捨若受三由捨受故捨離惡因所
招後苦四由此受捨善惡因故速證寂滅五
因者謂薄伽梵所說正法有由序有出離有

依趣有勇猛有神變如是五種若廣分別如攝異門分

復有五因聽聞正法謂我當聞所未聞我當聞已研究我當除斷疑心我當調伏諸見我當於深義句以慧通達佛薄伽梵說此五因顯聞思修三種妙慧究竟方便初二種因顯聞慧中二種因顯思慧後一種因顯修慧六因者一為欲敬報大師恩德謂佛世尊為我等故行於無量難行苦行求得此法云何今者而不聽聞二觀自義利謂佛正法有現義

利三究竟遠離一切熱惱四善順正理五易可了見六諸聰慧者內證所知七因者謂七正法如經言我當修習七種正法謂知法知義乃至知補特伽羅尊卑八因者一佛法易得乃至為旃荼羅等而開示故二易可修學行住坐卧皆得習故三引發義利謂能引世間出世間果故四初善五中善六後善七感現樂果八引後樂果九因者謂能脫九種逼迫事故一能出生死大牢獄故二永斷貪等堅牢縛故三摧破七種大貧本故及建立七

種大財富故四超度善行聽聞正法諸飢儉
故及建立彼諸豐足故五滅無明闇起慧明
故六度四暴流登涅槃岸故七對治煩惱諸
內病故八解脫一切貪愛網故九能度無始
流轉曠野稠林雜染行故諸牢獄中生死牢
獄最爲第一是故初說十因者一恭敬聽聞
如來法已得思擇力由此能受聞法義利如
法求財不以非法雖復受用深見過患二善
知出離謂退失財寶無憂無感亦不嗟怨乃
至廣說眷屬離喪不深悲歎若遭重病亦不

愁惱三深見諸欲多有過患及見出離最勝
功德捨家入道離卧具等所有貪著乃至證
得諸妙靜慮四恭敬無倒聽聞正法能順證
解廣大甚深相似甚深諸緣起法又能引發
廣大善根出離歡喜如薄伽梵說我聖弟子
專心屬耳聽聞正法能斷五法三能修七法速
疾圓滿五諸聖弟子恭敬聽法所有集起皆
轉成滅六解正法已遠離塵垢於諸法中生
正法眼七能善引攝證預流果最勝資糧乃
至證得阿羅漢果及能引攝阿羅漢果最勝

資糧八能善引攝獨覺資糧九能善引攝無
上正等菩提資糧十引發一切世出世間靜
慮等持等至等定

讚佛略廣者諸說法者說正法時應先讚佛
讚有二種謂略及廣略者有五種一妙色二
寂靜三勝智四正行五威德妙色者謂三十
二大丈夫相及八十種隨形好寂靜者謂善
能守護諸根門等及能永拔煩惱習氣勝智
者謂於過去未來現在世法及非世法無有
罣礙正行者謂自他利樂正行圓滿威德者

所謂如來神通遊戲復有六種略讚如來謂
德圓滿故離垢染故無濁穢故無與等故唯
利衆生以爲業故於此業用得自在故此廣
分別如攝決擇分廣者謂廣讚如來無邊功
德如說是薄伽梵無邊名稱德無量故能施
光明發智明故能除黑闇永滅一切無智暗
故成就明眼具三眼故見勝義諦了達無等
諸聖諦故成就禁戒具足增上淨尸羅故又
說是薄伽梵兩足中尊調御中勝沙門衆中
最爲殊美是諸世間難得珍寶又說是薄伽

梵爲愍物者悲有情者樂爲義者求利物者
悲現前者又說是薄伽梵爲眼爲智了達眞
理於甚深義決定顯了凡有所作皆依義轉
又說是薄伽梵能證一切所未證義以先證
聖八支道故自然證故立未曾立聖梵行故
又說是薄伽梵^{切三}知聖道者顯聖道者說聖道
者導聖道者又說是薄伽梵人中師子離怖
畏故人中牛王御大衆故人中御者衆上首
故人中龍王無誤失故人中良馬心調順故
人中最勝家姓色等超諸衆故人中最上戒

行智慧最勝威德越諸人故人中蓮華世間
八法所不染故無等無與等故無等等去
來今無有與等諸善逝故第一於諸有情爲
最上故大仙上尸羅故長時積集諸梵行故
證古大仙所證法故最勝者調伏一切天魔
外道煩惱等故牟尼無有一切掉慢等故與
三寂靜具相應故不可引奪一切生等及諸
異論不能奪故沐浴離諸惡故到彼岸越度
一切薩迦耶故又說如來應正等覺明行圓
滿善逝世間解無上丈夫善調御士天人師

佛薄伽梵又說白法圓滿一切智者正法之主無忘失法有情堅勝一切苦樂不纏擾心又說善調者密護根門善滿足故寂靜者淨尸羅受善滿足故安隱者已入決定地故般涅槃者已證菩提故拔毒箭者求拔一切有愛箭故又說調伏一切不調伏者寂靜一切不寂靜者如前已說安隱一切不安隱者善能建立諸凡夫等令證預流一來果故又說無扭械者出火坑者度深壑者制求欲者不傾動者摧慢幢者大常住者又說大阿羅漢

諸漏求盡如前廣說乃至盡諸有結又說求斷五分成就六分如是廣說乃至純善積集無上丈夫又說善知法者乃至善知補特伽羅尊卑者又說大沙門大婆羅門離垢無垢良賢實主勝觀察世間依衆生尊此中離垢者煩惱障斷故無垢者所知障斷故又求拔習氣故名無垢日夜六返觀察世間故名勝觀察又說是一切種善清淨者大丈夫相及隨形好莊嚴身者具足十力爲大力者具四無畏無所畏者成就大悲於三念住安住念

者成就三種不護及無忘失法永害一切煩惱習氣具足一切種妙智者此中大悲者長時積集故謂經三大劫阿僧企耶方乃證得又復依緣一切衆生故緣一切種苦爲境界改得諸衆生一切損惱變異事等所不能轉故於一切有情起平等行故

學勝利者謂說法師應依如是建立釋經法相先應尋求若文若義次應解了如先所說五種爲他說正法時解釋道理次應如是安立自身於先所說說法者相謂善法義等十

種圓滿如是自安立已然後依如先所說差別道理應起言說謂處五大衆以如前所說可喜樂等八種言詞爲衆說法又安處他令於恭敬無倒聽聞又應先讚大師功德若各具足如是五分說正法者當知猶如五分音之三樂能令自他生大歡喜又能引發自他利益之六又若能如是善修學者當知具足五種勝利一於佛言義解了不難二能善圓滿說諸法相三能善起發自他相續廣大歡喜四引善出離天上人中廣大名稱五生起無量最勝

功德復次如佛所說住學勝利經此經體性
謂文及義文者謂此經言汝等苾芻應當安
住修學勝利此中有十二字四名一句如是
則攝名句字身此中言說是學處相故則攝
於相如來言說本爲苾芻請問即攝機請如
來所說言音即攝於語是故此經一句具攝
六文如是慧爲上首等諸句中隨相應知復
次義者謂地義中但說聲聞地義或具五地
經言學勝利者是資糧地慧爲上首者是方
便地解脫堅固念爲增上者是見修等地是

名地義相義中學勝利者是戒自相慧爲上
首者具二種相謂慧所依助伴等中唯慧自
體是自相慧之眷屬及所緣等名爲共相解
脫堅固者謂求離一切煩惱麤重是解脫自
相念爲增上者是念自相如是等是名相義
作意義中學勝利者非作意體唯顯作意建
立處所慧爲上首者顯示了相勝解二種作
意應知解脫堅固者當知顯示遠離攝樂方
便究竟方便究竟果四種作意念爲增上者
當知此顯觀察作意如是等是作意義由此

道理於智等中亦應隨相分別處所義中依於涅槃攝受學處依清淨行如其所應起教導等所謂教導乃至慶慰當知此中亦通有善等行隨其最勝唯說清淨行唯依出家補特伽羅又於下根等一切衆生中應當發起慶慰等事謂依過去現在時起於慶慰已證得故正證得故依現在時起於示現依未來時起於教導及讚勵是名處所義過患義中謂夫出家者不應行於異行不應貯餘財物勝利義中謂修三學滿足是可稱讚所治義

中謂犯尸羅無智煩惱及忘失念當知護尸羅等即是能對治義又一切雜染行皆是所治義三學行等是能治義略義中謂住學勝利乃至念爲增上此略序宗名爲略義廣義中謂廣分別此應知是名廣義更無過上復次於解釋中法者謂於十二分教中契經所攝及記別攝了義說故等起者謂爲開示遍行行智力自體故發起此經又爲顯示精勤修習清淨行者及示愛重世財利者令信解此所化衆生依住學勝

利等精勤修習速得圓滿三學勝利故又爲
顯示四種苾芻體故經言學勝利者爲令遠
離種姓形相苾芻體故及令遠離詐現密護
軌則威儀苾芻體故又言慧爲上首者爲令
遠離計著虛妄名稱苾芻體故解脫堅固念
增上者勸彼修習切三真實行苾芻體故所以者
何若有愛樂名稱等人但爲名等勵已聽受
正法不爲增長智慧若有遠離前所說過是
名真實行攝於正解脫樂欲證得又爲於下
劣法生知足者勸令修學增上法故謂爲樂

求隨順世間文章呪術於戒慢緩者說學勝
利爲唯守尸羅捨多聞者說慧爲上首爲唯
於聞思生知足者說解脫堅固爲於戒慧解
脫起增上慢者說念爲增上如是等類是名
等起義者總義中當知此經宣說正行及正
行果如是戒等三學名學分量經言如是住
者此顯正方便行所攝四種瑜伽又言如是
住三學者此顯正行果此中信欲爲先故攝
受尸羅聽受法時由正勤力修習慧等要假
方便別義中所謂學者是精進如教行若習

若修名差別也身語及命清淨現行是學自
相由戒忍等顯發正行故名爲學又爲求寂
靜清涼之果進習除滅故名爲學如是等類
訓釋名言如前應說相故自體故業故法故
因果故義門差別中先辯自體差別學者顯
示七品尸羅或過一百五十學處界差別者九
謂欲塵中唯有別解脫律儀靜慮律儀唯在
色無色塵無漏律儀是不繫時差別者謂過
去世已學未來世當學現在世正學位差別
者謂已入正法補特伽羅學未成熟是下位

學正成熟是中位學已成熟是上位心不喜
樂勵力修行諸梵行者是苦位其心喜樂不
勵力修行諸梵行者是樂位任運修行諸梵
行者是不苦不樂位唯是善位非不善位若
聽受者是聞位若審察者是思位得定修者
是修位若未證得增上心慧者是增上戒位
若已證得者名增上心慧位如是等類是位
差別補特伽羅差別者此中意說出家補特
伽羅或鈍根或利根或貪等行或等分行或
薄塵行唯是聲聞非獨覺非菩薩由彼獨覺

各別覺悟諸善薩等解脫堅固是故如來不
 為彼說共住修學又復此中唯說般涅槃為
 法者已入正法者無有障礙者具縛者不具
 縛者非無縛者唯人非天是名補特伽羅差
 別如於學如是分別當知於勝利性慧上首
 性解脫堅固性念增上性隨其所應五種差
 別應廣分別此中勝利者是功德增進圓備
 名之差別如經說觀十勝利者是其體性釋
 名者是法於身隨攝利益及應稱讚故名勝
 利又如法隨生有情之所隨逐故名勝利

又如法稱讚隨逐故名勝利義門差別者
 當知十種差別謂能攝僧伽今僧精懇乃至
 廣說

經言苾芻者是沙門捨家趣非家等名之差
 別具足別解脫律儀眾同分是苾芻體釋名
 者於色形等精勤守護近惡趣等切三又能攝引
 不壞功德故名苾芻義門差別者謂刹帝利
 等差別上族下族差別少中老等差別應知
 經言住者是俯就於時精勤修習名之差別
 此住自體離所說學無別有法釋名者由種

種威儀攝受時分故名爲住義門差別者謂
威儀差別朝中後分差別日夜差別應知
經言慧者是智見明現觀等名之差別簡擇
法相心所有法爲體釋名者簡擇爲體非智
對治故名爲慧又各各差別能了知此故名
爲慧又能顯了識所了別故名爲慧義門差
別者隨其所應如前分別
經言解脫者是永斷離繫清淨盡滅離欲如
是等名之差別羸重永除煩惱斷滅爲體釋
名者能脫種種貪等繫縛故名解脫又復世

尊爲種種牟尼說此以爲牟尼體性故名解
脫義門差別者謂待時解脫不動解脫見所
斷煩惱解脫修所斷煩惱解脫欲塵解脫色
塵解脫無色塵解脫如是等類如前差別應
知

經言念者是不忘失心明記憶等名之差別
心所有法爲體釋名者追憶諸法故名爲念
又如所經事隨所作意令心明記故名爲念
義門差別者謂念佛念法乃至廣說六念應
知又念住差別等隨其所應當廣說

復次釋難中間學勝利者義何謂耶答此言
欲顯於增上戒學見勝功德勤修習住問慧
爲上首者義何謂耶答此言顯示於諸根中
慧根第一問解脫堅固者義何謂耶答此言
顯示見修所斷煩惱永斷問念爲增上者義
何謂耶答此言顯示於少下劣所得功德不
生知足問於餘經中三學次第世尊異說何
故此中增上戒後即說增上慧又復不說增
上心學勝利耶答此言總攝聞思修等所成
諸慧欲顯由無悔等次第發三摩地即是顯

示增上心學如薄伽梵說於是五根最能攝
受所攝受者所謂慧根以諸苾芻成就如是
勝慧根故乃至能修三摩地根是故由慧根
乃至三摩地根皆得成就今此經中薄伽
梵顯示智慧是三摩地引因及能引斷煩惱
由說增上慧學故當知兼說慧俱增上心學
問若爾餘經中說三學修習進趣圓滿何故
不說增上心學修習滿耶答如前所說道理
此中應知問何故此中但說學勝利住不說
慧勝利住解脫勝利住答但勸攝受下劣勝

利當知亦令所化有情攝受一切增上勝利
又攝僧等十種勝利明顯易入是故但說學
勝利住問夫解脫者於諸法中最為上首何
故但說慧上首住不說解脫上首住答於下
劣中尚令所化有情取增上性當知亦令所
化於增上法取為增上又於解脫十二顯差別故
何者差別謂望無常上首之慧解脫最為常
住堅實問何等名為學勝利住答由於隨所
建立眾多學處觀十勝利故常守尸羅堅守
尸羅恒作恒轉如是名為住學勝利問攝受

僧等諸句何義答攝受僧伽者是總句餘是
別句令僧精懇者令離受用欲樂邊故令僧
安樂者令離受用自苦邊故未信令信者未
入正法令趣入故已信令增長者已入正法
令成熟故難調伏令調伏者犯尸羅者善驅
擯故令慚愧者安樂住故淨持戒者令無悔
惱故防護現法漏者順伏煩惱纏故損害後
法漏者止息邪願住梵行故隨順永斷惑隨
眠故為令多人梵行久住增廣乃至為諸天
人正善開示者為令聖教相續不斷絕故如

是十種勝利略說則為三種勝利廣開三種則為十種三種者一令僧不染汙住二令僧得安樂住三令聖教長時隨轉此中由七種隨護顯示不染汙住及安樂住七種隨護者一敬養隨護二自苦行隨護三眾具乏少隨護四展轉眾隨護五心追變隨護六煩惱纏隨護七邪願隨護最後一句顯示聖教長時隨轉

云何名為常守尸羅謂不捨學處故云何名為堅守尸羅謂不犯學處故云何恒作謂學

處不穿穴故云何恒轉謂穿穴尸羅復轉還故云何受學學處謂具足隨學諸學處故如是行者常守尸羅堅守尸羅聞正法已獨於靜處繫念思惟籌量觀察為欲發起增上心慧故又此行者依聞思修所生智慧能證解脫此解脫性不退法故說名為堅出世智果故不可退轉又此行者由念力故審自觀察我尸羅蘊為圓滿不我於諸法為通達不我於解脫為善證不如是依止憶念力故具學勝利發上首慧證堅解脫又復此念略有三

種謂或因說法或依教授或復觀察作與不作問薄伽梵宣說尸羅有無量種謂鄔波索迦尸羅苾芻尸羅鄔波婆娑尸羅靜慮尸羅三摩鉢底尸羅聖愛尸羅如是等今於此中依何尸羅而說住學勝利答苾芻尸羅由最勝故問如薄伽梵說慧亦多種所謂聞所生慧思所生慧修所生慧今於此中依何等慧而說住慧上首答具說三慧問佛說解脫亦有多種謂世間解脫出世間解脫有學解脫無學解脫可動解脫不動解脫如是等今於

此中依何解脫而說解脫堅住答依彼出世不動解脫問如來說念亦有多種謂於身等境界住念久作久說等隨念讀誦等隨念教授等隨念應作不應作隨念念佛等隨念今於此中依何等念說念增上答從勝為論說應作勿三不作觀察隨念十四

復次次第中謂先依苾芻尸羅住已次聽受正法次應如理作意如是行者由淨持戒故無有憂悔由無悔等次第能發正三摩地謂由方便所攝慧如理思惟故增上心學成就

是名圓滿次第前前爲因後後得圓滿故又住學勝利爲得慧上首故住慧上首爲證解脫堅固故云何能得住學勝利乃至解脫堅固謂由念增上力故是名能成次第又經言若如是住修習生學速得圓滿是亦名爲能成次第解釋次第者如經言大師者謂能善教誡聲聞弟子應作不應作事故名大師又能化導無量衆生證苦寂滅故名大師又爲摧滅邪穢外道出現於世故名大師聲聞者謂從他聽聞正法音聲故名聲聞又能令他

聞正法聲故名聲聞問復何因緣唯爲聲聞說住學勝利等答由聲聞衆是薄伽梵隨順修學真實弟子故法者所謂宣說名句文身學處者謂宣說五犯聚事成就憐愍者於處長夜諸衆生等恒住慈等四種無量成就悲者能拔衆生多苦法故樂義利者能授衆生無量樂法故求利益者欲令衆生攝受種種妙善法故恒悲愍者能拔衆生種種諸惡不善法故又言爲令多人梵行久住者依刹帝利等大種姓說增廣者謂即此等諸衆生類

初三

十五

後後衆會漸漸廣大乃至爲諸天人者謂即於如是增廣種類中有勢力者此顯世尊大悲普覆非唯一分正善開示者謂如諸所有及盡諸所有一切諸法說正法者謂十二分教聽受研尋任持讀誦處靜思惟如是境界是名爲法爲利益者依增上戒說爲安樂者謂不依止苦難不自在行爲利益安樂者謂諸離欲者增上心增上慧行此行善故名利益順攝故名安樂又若處世尊讚說杜多功德是名利益若處世尊聽受百味飲食百千

衣服是名安樂若處世尊建立三學是名利益安樂如來於諸法中以種種慧善觀察者謂若爲利益若爲安樂若爲利益安樂依增上戒學增上心學增上慧學說此中有二因緣名善觀察謂於長夜遍了知故不顛倒覺故彼彼解脫善證得者依增上心增上慧說此中有二因緣名善證得謂究竟行故不退轉法故我尸羅蘊不圓滿者謂或於尸羅一分修習或不依止如是尸羅圓滿修習諸等持戒我於諸法不善觀察者由二種觀察如

前說我於解脫不善證得者由二種證得如
前說我所應說如是已說者謂總結前略說
及廣分別應知

復次由六種相應當解釋一切佛經一由遍
知諸法故二由捨惡行大小惑故三由受善

行故四由智遍知通達病等行故五由彼果

故六由自他受彼果故由如是六相及由如

前建立諸相應善解釋一切佛經此中法者

謂蘊界處緣起念住正斷等彼果者謂厭離

欲解脫般涅槃自他受彼果者謂我生已盡

初三

十六

等如是總名攝釋分今此品中顯示此論有
四種相一最勝相二自體相三清淨相四辯
教相此中最勝相由二頌自體相由五頌清
淨相由二頌辯教相由一頌

顯揚聖教論卷第十三

音釋

旃荼羅

梵語也此云嚴熾而沼切勸力

也魁懇

口很切也直連馬擯也擯必切

也片

塵

直連馬擯也擯必切

驅擯

驅擯也擯必切

顯揚聖教論卷第十四

切四

無 著 菩 薩 造

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

成善巧品第三

復次於此論體九事等中應善了知七種善

巧何等為七頌曰

於諸蘊界處 及衆緣起法 處非處根諦

善巧事應知

論曰住正法者應善了達如是七種善巧之事問何故唯立七種善巧答世間愚夫多如

是計頌曰

身者自在等 無因身者住 流轉作諸業

及增上二種

論曰於諸蘊中不善巧故執諸蘊體為我身者於諸界中不善巧故執自在等為身生因或執無因身自然起以不了達從自種因身得生故所以者何界者功能種子族姓因等名差別故於諸處中不善巧故執有身者依身而住取外境界於緣起中不善巧故執有身者流轉生死由不善知處非處故執有身

者能造諸業由不善知諸根諸諦執有二種
 增上身者謂愛非愛業果增上者及染汗清
 淨增上者由不善知苦集兩諦計有染汗增
 上者由不善知滅道兩諦計有清淨增上者
 頌曰

於身者等起 實我所住持 流轉者作者
 及諸增上義 染汗若清淨 起七種愚癡
 對治此應知 攝七種善巧
 論曰如前總說二種增上分別顯示二種愚
 癡謂增上義愚癡及染汗清淨愚癡誰依七

種身等愚轉頌曰

妄計我身者 依止諸根住 於境界迴轉
 受用愛非愛 言說所依住 作者有覺者
 由於差別蘊 總見一身者

論曰身者愚者由不了知色蘊體故計有一

我依止五根於境界轉由不了知受蘊體故
 計有受者受用一切愛非愛事由不了知想
 蘊體故別計有我言說依住不知想是言說
 依故如薄伽梵說如其所想起於言說由不
 了知行蘊體故計有作者由不了知識蘊體

故計有覺者非唯有識以諸世間於識蘊體起覺想故如是愚夫於諸差別蘊自相中總起一種身者愚癡即計身者以之為我復次等起愚者頌曰

迷惑初因故 計常因無因

論曰世間愚夫或於身所有初因而生迷惑故執不平等因謂有常住自在天毗瑟弩天自性等因或說無因謂撥無一切能生因體復次實我所住持愚者頌曰
我住持諸根 能觸及能受

論曰計我住持諸根能觸順苦受觸順樂受觸及能領受若樂若苦復次流轉作者增上義及染汙清淨愚者謂計有各別住持身者我已頌曰

從此死生處 計有流轉者 法非法作者

及彼果增上初四 於修習邪行 計為染汙者

於修習正行 妄計解脫者

論曰彼愚癡者於彼彼死生處計有實我生死流轉即此實我造作後世法非法因即為此實我於彼果自在受用故彼果法生即此

實我依於果法習行邪行計為染者修行正
行計為解脫者頌曰

佛未出於世 如是愚癡轉 由佛現世間
說七種善巧

論曰此中顯示依如是時如其所應外道愚
癡衆生還滅由此七種善巧言說不共一切
諸外道故

此中蘊善巧者頌曰
知世等別故 能除一合想 即離與解脫
衆生不可得 多種及總略 共有差別轉

增益損滅智 蘊善巧應知

論曰世等別者謂諸蘊去來等體性差別如
薄伽梵說諸所有色若過去若未來若現在
若內若外若麤若細若劣若勝若遠若近等
乃至廣說由勝智慧如實知故於諸蘊中捨
一合想即是還滅又於諸蘊中補特伽羅性
不可得何以故即於諸蘊衆生不可得離於
諸蘊衆生亦不可得解脫諸蘊衆生亦不可
得如薄伽梵告西你迦汝於色蘊見如來耶
乃至汝於識蘊見如來耶西你迦答不也喬

答摩如是乃至廣說於彼經中說色等蘊若
 總若別補特伽羅皆不可得今於此中但略
 說總於五蘊是不可得如是已說了知色等
 相差別故及能遠離彼所對治增益執故於
 諸蘊中自相共相皆得善巧又復蘊者是積
 聚義能善了知是積聚義名蘊善巧此積聚
 義復有四種謂多種義總略義共有轉義增
 益損減義此中顯示諸蘊自體及彼障斷勝
 利是名蘊善巧
 云何界善巧頌曰

永樂北藏

顯揚聖教論

見三因生故 說名界善巧 從無始自種
 多種種生起 由此及於此 取者不可得
 依自智成故 能除下劣性
 論曰由觀根境識三法從自因而生名界善
 巧所以者何由彼諸法無始流轉從自種生
 多生起及種種生起當知多生起者如經言
 非一界故種種生起者如經言種種界故復
 次由依諸根於諸境界能取之我不可得故
 能知所作依自成立不由大自在天等是中
 凡所欲為不生下劣自在修習此故顯示界

第九九册

善巧自體及彼障斷勝利是名界善巧

云何處善巧頌曰

知諸觸諸受 由二種生門 依止於觸故

當知處善巧 如法處天處 後後所依止

由世俗諦二 了知二種性

論曰由善了知觸生門體建立二處謂根及

境如是由能生義故名爲處猶如世間修善

法所名爲法處又善了知諸受依觸是故建

立觸爲彼處如是所居住義故名爲處猶如

世間天像住所名爲天處又復觸受二法生

時依世俗故了知二性謂觸者受者由觸能

觸對受能領納此中顯示就勝義諦觸者受

者皆不可得就世俗諦二皆可得是名處善

巧

云何緣起善巧頌曰

知未斷無常 因能生諸果 自相續相似

名緣起善巧 衆生不可得 而有捨續者

由了達甚深 四種緣起故

論曰能善了知從未永斷無常之因能生諸

果名緣起善巧謂如經說此有故彼有此生

故彼生如其次第又能善知由從此因於自相續生諸果法謂如經說非緣餘生而有老死等又善了知從相似因生諸果法謂如經說身惡行者能感不喜不樂不愛不可意異熟身妙行者能感與上相違可意等異熟如是等復次即諸蘊相續名捨命者及續生者補特伽羅性不可得由善了知四種甚深緣起故謂不從自生不從他生非自他生非無因生此中顯示緣起自體及彼障斷勝利是名緣起善巧

云何處非處善巧頌曰

不作不趣得 二餘體不轉 淨見無餘業

非我自在二 如是智能知 處非處善巧

於自果定處 異此說非處

論曰若不見我於因果二處而得自在名處

非處善巧謂不作故不趣故不得故二體不

轉故餘體不轉故淨見無餘業故云何不

謂不純作妙善行故是故無有自在之我云

何不趣謂離妙行不往善趣故如經言無處

無容行身惡行乃至得生天上必無是處乃

至廣說云何不得謂離善方便無漏聖道定
 不能得道果所攝畢竟清淨如經言無處無
 容不永斷五蓋乃至不修七遍覺支能正證
 得苦盡邊際必無是處云何二體不轉謂無
 處無容非前非後有二如來出現於世乃至
 廣說云何餘體不轉謂離丈夫身外餘身必
 無有作轉輪王等如經言無處無容女人得
 作轉輪聖王乃至廣說云何淨見無餘業謂
 如經言無處無容聖見具足補特伽羅故斷
 物命乃至受第八有必無是處有是處者謂

諸異生今於此中言不作者謂所計我於因
 不得自在不得者通於因果淨見無餘業亦
 爾餘唯於果又處非處者於自果決定名之
 為處當知於餘名為非處由無倒慧於此善
 巧是名處非處善巧此中顯示處非處善巧
 自體及彼障斷切四勝利
 云何根善巧頌曰
 於能取生住 及染汙清淨 無理我觀餘
 於彼果增上 於如是方便 名為根善巧
 謂於取生住 染淨增上故

論曰若不見我於能取等是增上故名根善
巧何以故非所計我觀餘因緣於能取等增
上自在即餘因緣於能取等是增上故是故
計我不應道理所言諸根於能取等是增上
者謂眼等六根於取六境是增上男女二根
於能生相續是增上命根一種於相續住是
增上五受根於染汙是增上信等八根於清
淨是增上此中顯示根善巧自體及彼障斷
勝利是名根善巧
云何諦善巧頌曰

永樂北藏

顯揚聖教論

二自性苦故 合故不應理 由無因有因
及五種譬喻 如是隨覺故 應知諦善巧
隨覺未曾見 未受義因緣
論曰由能善觀我於染淨二法非順道理名
諦善巧何等為二謂自性苦故與苦合故云
何自性苦故謂若我自性是苦者為無因為
有因若無因者常應染汙若有因者應先清
淨後方染汙故不順理云何與苦合故謂引
五喻皆不順理何以故若言苦與我合者不
應如兩木共合有不攝出離性過故亦非如

第九九册

有情與木共合有出離過故亦非如火與薪
共合有性壞過故亦非如衣與染色共合於
我體上如白淨色少分亦不可得故亦非如
心心法合何以故心是能取與此同緣一境
等可名相應於我無此義故不順道理又由
觀見未曾見義及彼因緣又復觀見未曾受
義及彼因緣名諦善巧謂從昔來未曾了見
苦集二諦及彼因緣從昔已來未曾了見未
曾經受滅道兩諦及彼因緣此中顯示出世
智自體及彼障斷勝利是名諦善巧頌曰

當知諸善巧 差別二十三 異攝論為先
後最極清淨
論曰應知蘊等善巧差別復有二十三種謂
異攝論善巧聞所生智善巧思所生智善巧
修所生智善巧順決擇分智善巧見道智善
巧修道智善巧究竟道智善巧練根智善巧
發神通智善巧不善清淨世俗智善巧善清
淨世俗智善巧勝義智善巧不善清淨相有
分別智善巧善清淨相有分別智善巧善清
淨相無分別智善巧成所作前行智善巧成

所作智善巧成所作後智善巧聲聞智善巧
獨覺智善巧菩薩智善巧最極清淨智善巧
此中異攝論善巧復有二種一種種攝善巧
一種種論善巧種種攝善巧者有十一種所
謂界攝乃至更互攝界攝者謂諸蘊等自種
子所攝相攝者謂諸蘊等自相共相所攝種
類攝者謂諸蘊等遍自種類所攝分位攝者
謂諸蘊等順樂受等分位所攝不相離攝者
謂諸蘊等由一法攝一切蘊等以彼眷屬不
相離故時攝者謂諸蘊等過去未來現在各

別相攝方攝者謂諸蘊等依方而轉若依此
方所生即此方所攝全攝者謂諸蘊等具足
五十八十二等所攝一分攝者謂諸蘊等各
別少分所攝勝義攝者謂諸蘊等真如相所
攝更互攝者謂諸蘊等更互相攝種種論善
巧者謂於蘊等種種問答方便善巧如以一
行爲問應以順前句順後句四句無事句答
如有問言若有界攝即有相攝耶設有相攝
復有界攝耶且應依眼以四句答或有界攝
無相攝謂生有色界不得眼設得以失若諸

異生生無色界或有相攝無界攝謂阿羅漢
最後眼或有界攝亦有相攝謂除上所說餘
有眼位或有無界攝亦無相攝謂阿羅漢眼
壞失者生無色界已見諦者及已入無餘般
涅槃界如於眼如是分別於餘一切隨其所
應當廣分別如以界攝對相攝如是以界攝
對餘攝展轉一行應廣分別如是以餘攝對
餘攝除前前對後後皆應以一行道理如其
所應當廣分別復次若法蘊所攝此法界所
攝耶設法界所攝此法蘊所攝耶此應以順

前句答若法蘊所攝此法亦界所攝或法界
所攝非蘊所攝謂無為法如以蘊對界如是
以蘊乃至對諦應依一行道理廣辯相攝如
蘊對餘如是以界對處等乃至以根對諦應
廣分別此中不善清淨世俗智善巧者即是
順決擇分智善巧善清淨世俗智善巧者即
是出世後得世間智善巧勝義智善巧者即
是見道智善巧如是三種即是不善清淨相
有分別智善巧善清淨相有分別智善巧善
清淨相無分別智善巧如是三種即是成所

作前行智善巧成所作智善巧成所作後智
善巧又前三種差別者未斷煩惱生非煩惱
對治已斷煩惱生非煩惱對治已斷煩惱生
是煩惱對治差別故中三種差別者即此三
種由有分別無分別世俗勝義智性差別故
後三種差別者謂即此三種顯示斷前行智
性正斷道智性彼後時智性差別故如是九
智依相續補特伽羅差別復建立四種應知
成無常品第四
復次如先所說若欲正修行遍知等功德者

謂遍知苦等云何於苦遍知謂於苦諦遍知
無常苦空無我今隨次第應廣成立此中成
無常者謂應顯示無常體性及無常差別云
何無常何等差別頌曰
無常謂有為 三相相應故 無常義如應
六八種應知 切四
論曰無常性者謂有為法與三有為相共相
應故一生相二滅相三住異相又無常義差
別者如其所應或六或八應知何等六八頌
曰

無性壞轉異 別離得當有 刹那續病等
心器受用故

論曰六種無常者一無性無常二失壞無常
三轉異無常四別離無常五得無常六當有
無常八種無常者一刹那門二相續門三病
門四老門五死門六心門七器門八受用門
此中刹那相續二種無常遍一切處病等三
無常在於內色心無常唯在於名器受用二
無常在於外色此中無性無常者謂性常無
故名曰無常餘變異無常有十五種頌曰

變異應當知 十五種差別 所謂分位等
八緣所逼故 下界具一切 中界離三門
具三種變異 上界復除器

論曰十五種變異者謂分位變異乃至一切
種不現盡變異分位變異者謂從嬰兒位乃
至老時前後不相似各別變異顯變異者謂
從妙色鮮肌潤澤膚體乃至變為惡色羸肌
枯頓膚體形變異者謂肌瘦等變異與盛變
異者謂耆屬資財及戒見等與盛與此相違
衰退變異支節變異者謂先具諸支節後變

為不具寒熱變異者謂於寒時踉蹌戰慄熱則舒適流汗希求冷煖等變異他所損害變異者謂手足蹴搏蚊蟲觸等身體變異疲倦變異者謂因走跳騰躑等身勞變異威儀變異者謂四威儀前後易脫損益變異觸對變異者謂由順苦樂等觸變異故苦樂等受變異染汙變異者謂心所有貪瞋等大小兩惑婁亂變異病等變異者謂先無病苦後為重疾所逼身體變異死變異者謂先有壽命後空無識前後變異青瘀等變異者謂命終後

切四

十二

身色青瘀脹爛乃至骨瑛等變異一切種不現盡變異者謂骨瑛位燒壞離散彼一切種都無所見變異又此十五種變異由與八緣相應八緣者一積時貯畜二他所損害三受用虧減四時節推謝五火所燒六水所壞七風所燥八異緣合積時貯畜者謂經時久故有色之法不離本處自然朽敗他所損害者謂由他種種逼惱因緣前後變異受用虧減者謂於種種所受用物為各別主宰之所食用損減變異時節推謝者謂冬時寒雪夏日

暑雨叢林藥草或盛或衰火所燒者謂大火
 縱逸國城聚落悉為灰燼水所壞者謂大水
 漂漫閑里邑居並隨淪沒風所燥者謂大風
 飄鼓潤衣濕地速今乾曝異緣合者謂多貪
 者與瞋緣合時貪纏止息發起瞋纏如是多
 瞋多癡者與餘煩惱緣合應知亦爾如是諸
 識異境現前亦爾復次是無常義於欲界中
 一切具有於色界中除病老受用三門無常
 又有觸染死三種變異如色界所說諸無常
 義當知無色界亦爾唯除器門頌曰

無性義無常 遍計之所執 所餘無常義
 依他起應知
 論曰無性義所攝無常義當知遍計所執相
 攝餘無常義依他起相攝圓成實相中無無
 常義如是已顯無常義差別及三相所攝又
 如世尊說諸無常者皆悉是苦有何意耶頌
 曰
 諸無常皆苦 衆苦所雜故 迷法性愚夫
 得為害不覺
 論曰由麤重苦所雜無常此無常性是行苦

故苦及由變壞苦所依止故苦是故道諦非
苦以非苦相所雜無常義故於此法陞迷惑
愚夫不能了達常無常義又爲已得現前無
常之所惱害前說刹那無常通行一切此無
常義非世間現證故應成立頌曰

由彼心果故 生已自然滅 後變異可得

念念滅應知

論曰彼一切行是心果故其性纔生離滅因
緣自然滅壞又復後時變異可得當知諸行
皆刹那滅云何應知諸行是心果耶頌曰

心熏習增上 定轉變自在 影像生道理
及三種聖教

論曰由道理及聖教證知諸行是心果性道
理者謂善不善法熏習於心由心習氣增上
力故諸行得生又脫定障心清淨者一切諸
行隨心轉變由彼意解自在力故種種轉變
又由定心自在力故隨其所欲定心境界影
像而生是名道理聖教者謂三種聖言如經
中說心將引世間心力所防護隨心生起已
自在皆隨轉又說是故必芻應善專精如正

道理觀察於心乃至廣說又說苾芻當知言
城主者即是一切有取識蘊是名聖教問彼
諸行自然滅壞道理云何應知答由四種因
緣頌曰

生因相違故 無住滅兩因 自然住常過

當知任運滅

論曰非彼生因能滅諸行生滅兩種互相違
故又無住因今諸行住若必有者應成常住
行既不任何用滅因又餘滅因性不可得若
行生已自然住者彼應常住則成大過如是

有住滅因及自然住並有過故當知諸行任
運壞滅頌曰

非水火風滅 以俱起滅故 彼相應滅已
餘變異生因

論曰若水火風是滅因者不應道理由俱生

滅故若彼水等是滅因者爛燒燥物不應前

相續滅已復變異相續生何以故即無體因

為有體因不應理故然水火風與爛等物相

應滅時能為彼物後變生因除此功能水等

於彼更無餘力復次若執滅相為滅因者此

能滅相與所滅法為俱時有為不俱耶若爾何過頌曰

相違相續斷 二相成無相 違世間現身 無法及餘因

論曰彼能滅相與所滅法若言俱有者不應道理有相違過故若言不俱亦不應理有彼相續斷過失故又此滅因能滅法者為體是滅為體非滅若體是滅即應一法有二滅相若體非滅應無滅相有如是過故不應理又違世間現見相故不應執滅是滅壞因何以

故世間共見餘有體法是滅壞因不見滅法是滅因故又若滅法是滅因者為唯有滅即能滅法為更待餘事耶此兩種因俱有過失若唯有滅即能滅法者若時有滅爾時法體畢竟應無若更待餘事者應即餘事為滅壞因不應計滅為滅壞因復次云何應知後變異可得故諸法剎那滅頌曰
非身乳林等 先無有變異 亦非初不壞 最後時方滅
論曰一切世間身乳林等內外諸法於最後

時變異可得是故先時體無變易不應道理
 又非先時無有滅壞取後方滅無異因故如
 是先不變異後不變故先無滅壞後不滅故
 當知諸行念念變滅是故彼法刹那義成義
 如是成立無常性已一切外道邪分別所計
 我自在自性極微覺等常住之法皆不成立
 云何我常不得成立頌曰
 位思煩惱分 非常變異故 此若無變異
 受作脫非理
 論曰由所計我有苦樂等位善惡等思貪瞋

等煩惱時分差別是故無常所以者何此所
 計我由樂等故有少變異者不應是常若都
 不變不應計為受者作者及解脫者彼法有
 無我無別故復次亦無自在體性常住能生
 世間何以故頌曰
 功能無有故 攝不攝相違 有用及無用
 為因成過失
 論曰所計自在無有功能出生世間所以者
 何若此自在生世功能無有因緣自然有者
 汝何不許一切世間無因自有若此功能業

爲因者何不信受一切世間以業爲因若此
功能以求方便爲因生者何不信受一切世
間以自功力爲因得生又若自在世間所攝
隨在世間而言能生一切世間是則道理相
違若此自在非世間攝是則解脫解脫之法
能生世間不應道理又若自在須有用故生
諸世間離生世間用不成者是則自在於此
須用無有自在自成過失若此自在雖生世
間無所須者不應化生一切世間或此自在
有如癡狂愚夫之過又此自在生世間者爲

勿四

十七

唯自在爲因生諸世間爲亦更待其餘因耶
若唯自在體爲因者如自在體本來常有世
間亦爾不應更生若亦少待其餘因者此所
待因若無有因一切世間亦應如是若有餘
因世間亦爾從餘因生何須自在故立自在
有多過失復次執有自性常住爲因不應道
理何以故頌曰
自性變異相 有無不應理 無差別無常
有差別五失 無相亦無因 非自性恒變
先無有變異 我應常解脫

論曰若計自性是常則應非變異因所以者何所計自性非有變異相亦非無變異相故不應理若此自性與餘變異相無差別者應是無常若有差別成五種過一無相過離變異相餘自性相少分亦不可得故二非因過世間不見常住之法是生因體故三非自性過世間不見非彼種類為彼自性故四常住自性於一切時起變異過以不待餘因故五此自性未生變異之前我解脫過若如是者後時不應起諸變異復次計極微常不應道

理何以故頌曰
常造不應理 由二三因故 財有情增上
極微非常住
論曰所計極微常性造作俱不應理云何常性不應道理由二因故汝極微性為由細故性^{為四}是常住為由異類性是常耶若由細者細^{十八}羸劣故不應常住若由異類者此相不可得從非地等造地等物不應道理云何造作不應道理由三因故一由方所二由因緣三由自體云何由方所故造作不應道理謂從極

微造作麤物爲過彼量爲不過耶若不過者
麤質礙物應如極微不可執取又復世間不
見質礙不明淨物同在一處故不應理若過
彼量者過量之處麤質礙物非極微成應是
常住若復計有餘極微生是則極微應非常
住云何由因緣故謂若汝計由和合性爲因
緣故建立餘物今和合者此和合性爲生已
能作因緣爲未生耶若生已者所和合物和
合已後無有少異和合性可得故不應理若
未生者則無體性無體爲因不應道理云何

由自體故此極微性造麤物時不應如種生
芽如種極微應滅壞故不應如乳極微應變
異故不應如陶師極微勤劬不可得故是故
造作不應道理雖無常住極微而有劫初器
世間等受用物生諸有情業增上力故不由
極微是故極微^{初四}常住不應道理復次執有常
覺不應道理何以故頌曰
無常爲彼依 次第差別轉 諸受等異故
當知覺無常
論曰眼識等覺依止無常眼等起故於色等

義次第轉故衆多相貌差別轉故樂等諸受
貪等諸惑施等善思位分異故於一常覺如
是轉異不應道理何因緣故世間有情無常
性有而不取執常住性無而種種執耶頌曰
於無常無智 四顛倒根本 當知世上進
愚癡力轉增

論曰以於無常無智起故實有無常而不取
執實無常性種種執生非唯常倒無智爲因
然四顛倒皆以無智爲其根本何以故以於
無常不如實知故於無常法起常顛倒於苦

起樂顛倒於不淨起淨顛倒於無我起我顛
倒由有如是次第義故薄伽梵說若法無常
彼必是苦若法是苦彼必無我當知由世間
道得上進時不斷無智漸進上地於無常性
愚癡之力轉更增上何以故如欲界中破壞
變易及別離等諸無常相現可了知上地無
有復次何因緣故於無常性無智起耶頌曰
由放逸懈怠 見昧之資糧 惡友非正法
當知無智因

論曰無常無智有七種因一放逸二懈怠三

倒見四愚昧五未多積集菩提資糧六由惡友七聞非正法以於境界樂及靜慮樂起放逸故於無常性不如實知設不放逸而復懈怠設不懈怠而復倒見設無倒見而復愚昧設不愚昧而未積集菩提資糧設已修習菩提資糧而隨惡友又復從彼聞非正法故於無常不如實知復有何因不了無常妄執常轉頌曰
不如理作意 憶念前際等 相似相續轉於無常計常

論曰由二種因起於常執一由不如理作意二由憶念前際等事由前際等事相似相續轉故於餘世間亦計常住復次如前所說三有為相非唯刹那何以故頌曰
生初後中間 取三有為相

論曰三有為相由眾同分一生所攝謂初生時取為生相最後死時取為滅相於二中間相續住時取為住異如是建立三有為相應知頌曰
無常調伏智 當知由二因

論曰於無常性如實智入由二種因一由念住二由緣起由念住故於諸境界繫心今住由緣起故達彼法性如經中說見集起法於身念住乃至廣說頌曰

彼見有六種 及緣起四種

論曰無常性見當知六種一世俗智謂乃至初四

順決擇分位二勝義智謂乃至出世道位三聲聞智謂除無性無常義四菩薩智謂於一切無常義五不善清淨謂彼二學智六善清淨謂彼二無學智又緣起法當知有四種道

理何等為四頌曰

自種故非他 待緣故非自 無作故非共

用故非無因

論曰由四道理入無常性謂諸行法不從他生自種起故亦非自生待外緣故亦非俱生俱無作故亦非無因彼二於生有功用故

顯揚聖教論卷第十四

音釋

弩奴古切 練郎甸切 肌居宜切 蹠陸巨切
 王切 踏也 慄力質切 蚊蚊無分切 瘵莫耕切 脹柔負切
 不仲也 依居切 血壅切 爛郎肝切 隙蘇果切 貯呂展切
 也積 燼徐乃切 閑候肝切 也
 也積 燼徐乃切 閑候肝切 也
 也積 燼徐乃切 閑候肝切 也

永樂北藏

顯揚聖教論

第九九册

永樂北藏

顯揚聖教論

第九九冊

顯揚聖教論卷第十五

切五

無著菩薩造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

成苦品第五

如是成立無常相已云何成立苦相頌曰

切五

生為欲離因 滅生和合欲 倒無倒厭離

彼因為苦相

論曰若法生時為遠離欲因若法滅時為和合欲因若不了知是顛倒因若善通達是無倒因於一切時生厭離欲如是應知是苦通

永樂北藏

顯揚聖教論

相復次頌曰

依三受差別 建立三苦相 故說一切受

體性皆是苦

論曰由依三受相差別故建立三苦相謂苦苦相壞苦相行苦相由此相故佛說諸受皆名為苦謂於苦受及順苦受處法當知建立最初苦相於樂受及順樂受處法當知建立第二苦相於不苦不樂受及順此受處法當知建立第三苦相由不了知此第三相能為常等顛倒生因若能了知為無常等無倒生

第九九册

因及能發起涅槃樂欲又由了知不了知第
三苦故於前二苦亦了不了應知復次前二
苦相世間共成第三苦相不共成立今當成
立諸行性是行苦頌曰

嘗知行性苦 皆羸重隨故 樂捨不應理

同無解脫過

論曰諸行性樂及性是捨不應道理何以故
於一切位羸重所隨故是故諸行體性是苦
若不爾如其次第於彼性樂及不苦不樂樂
欲應無應無苦及不苦不樂覺應無苦樂覺

問汝亦同然若唯一行苦性者應無樂及不
苦不樂覺答由不了故謂有問我亦同然由
不了故謂有答不然無解脫過故若於性樂
及不苦不樂諸行了知是苦名苦諦現觀由
此次第乃至證得究竟解脫若不了故謂為
苦者即是顛倒不應能證究竟寂滅復次頌

利深等障礙 依進住乘空 執著性下劣
顛倒及滌汗

論曰又諸行性苦少苦加之苦相猛利樂等

論曰由苦自性唯有三種一由自相故謂苦
苦性二由自分別故謂壞苦性若無分別雖
有變壞已解脫者苦不生故三由不安隱故
謂行苦性煩惱羸重等所隨逐故如是三苦
差別復有五十五種應知云何五十五種頌

曰

界緣身等趣 種類諦三世 時命品異故
引衆苦差別

論曰界差別故有三苦謂欲界繫色界繫無
色界繫緣差別故有六種苦謂欲根本苦愚

癡報苦先業緣苦現因緣苦淨業緣苦不淨
業緣苦身等差別故有四種苦謂受重擔等
苦位變壞苦羸重苦死生苦趣差別故有五
種苦謂那落迦苦乃至天趣苦種類差別故
有五種苦謂逼惱苦匱乏苦大乖違苦愛變
壞苦羸重苦諦差別故有八種苦謂生苦老
苦病苦死苦怨憎會苦愛別離苦求不得苦
五取蘊苦世緣差別故有九種苦謂過去苦
因過去未來現在緣所生如是未來現在苦
亦爾時差別故有四種苦謂時節變異苦飢

苦渴苦威儀屈伸入息出息閉目開目等所
引苦養命差別故有四種苦謂所求無厭足
苦追求苦守護苦不自在苦品差別故有七
種苦一損減苦謂在家品二增益苦謂出家
品三憂惱苦四離有苦又依善說法律出家
者有三種苦一愚癡苦功五謂希望未來追味過
去故二嫉妬苦三不勝他苦依惡說法律出
家者亦有三苦一愚癡苦謂於所知法顛倒
執故二嫉妬苦謂於佛及佛弟子所得名利
心不忍故三他所勝苦謂為名利故起諍論

時墮負處故頌曰
未離欲色等 三種地應知 欲界一切種
色無色除二
論曰如是五十五種苦三地所攝一未離欲
地謂欲界所繫二已離欲地謂色界所繫三
離欲色地謂無色界繫即此三種如其次第
立三種苦謂上中下又欲界中具一切種苦
色無色界中無二種苦所謂苦苦壞苦所攝
二及欲根本苦愚癡報苦所攝二然有餘苦
頌曰

世俗有二種 勝義謂遍行 二緣通上地
當知無現染

論曰如是諸苦略有二種謂世俗勝義別故
世俗諦所攝苦有二種謂苦苦及壞苦勝義
諦所攝有一種謂行苦此亦名遍行苦遍至

欲等三界故欲界上地有二緣所生苦謂有

先業緣苦無現在因緣苦有淨緣苦無不淨

緣苦頌曰

非無色重擔 遍行天麤重 及諦最後邊

餘七上隨縛

論曰無色界中無身重擔苦有天趣苦麤重
苦諦最後邊諸取蘊苦此通欲等三界故名
遍行苦餘生等七苦欲界所攝上地雖有隨
縛復可退還故然無苦自體頌曰

當知生等苦 各五種差別 苦麤重相應

三苦所依止

論曰生等七苦當知一一各有五種謂苦相

應故麤重相應故及三苦所依止故生者為

老等苦所依煩惱所依不可樂欲行壞所依

老者色衰退等所依病者習所不欲所依不

習所欲所依順死大種乖違所依死者自體
別離所依財寶別離所依所愛離別怨憎令
會苦之所依怨憎會等三苦身逼迫所依心
逼迫所依及彼所作衰損所依頌曰
最後與最後 各四苦所依 謂生根本
及苦性變壞
論曰於四苦中最後所攝諸取蘊苦及三苦
中最後行苦各為四苦所依故苦一生苦所
依二生根本苦所依三苦自性苦所依四變
壞苦所依頌曰

永樂北藏

顯揚聖教論

三世之所攝 二緣苦非上 所說餘諸苦
皆欲界應知
論曰欲界上地三世苦中當知無有去來緣
苦何以故非於上地緣過去未來虛妄分別
生諸苦故唯有現緣麤重所隨除上所說所
餘諸苦當知唯在欲界所繫復次何因緣故
於實有苦境諸愚癡轉頌曰
失念無功用 亂不正思惟 不正了愚癡
及由放逸等
論曰於苦愚癡由五種因及由前所說放逸

第九九册

等法五種因者一於過去苦念忘失故二於
 未來苦不作用推求故三於現在苦起四
 倒亂故四由不正思惟於麤重苦計為我故
 五由不正了於諸性苦不了知故復次由四
 種因起念忘失頌曰

昧故羸劣故 及起放逸故 相續斷絕故

忘念轉應知

論曰昧故者謂愚昧種類羸劣者謂於死等
 位放逸者謂於境耽著相續斷絕者謂於餘
 生前眾同分相續斷故復次由四種因無功

用轉頌曰

昧故放逸故 保重現法故 不信當苦故

無功用發趣

論曰昧及放逸已如前說保重現法者由彼

保重現在法故於未來苦不作用不信當

苦者由不信有未來苦故不作用復次由

四種因起四顛倒頌曰

相似相續轉 對治妄分別 慣習總取故

起四種顛倒

論曰以見相似相續轉故起於常倒對治分

別故起於樂倒妄分別樂爲苦對治故由慣習故起於淨倒由總執故起於我倒復次於苦愚癡由不了別五因故起何等爲五頌曰
界別緣起別 位別次第別 及相續差別
當知各多種

論曰界差別有三種苦謂欲界色界無色界緣差別有七種苦一福緣二非福緣此二在欲界三不動緣在色無色界四纏隨眠緣謂異生者五隨眠緣謂見諦者六有行緣謂非菩薩七智行緣謂諸菩薩位差別有十二種

苦一純樂俱謂諸天二純苦俱謂那落迦及鬼傍生一分三雜苦樂俱謂人及鬼傍生一分四不苦不樂俱謂從第四靜慮乃至有頂五不淨淨處謂欲界中無難生處六淨不淨處謂色無色界中諸異生者七淨淨處謂色無色界中諸見諦者八不淨不淨處謂欲界中有難生處及四種入胎苦一不正知入母胎不正知住不正知出二正知入母胎不正知住不正知出三正知入母胎正知而住不正知出四正知入母胎正知而住正知而出

次第差別有十二種苦謂依十二支緣起次第相續差別有無量種有情相續無邊差別故復次於一切苦能遍了知當知有十八種何等是耶頌曰

信解與思擇 不亂心厭離 見修及究竟

又如前十一

論曰一信解遍智謂聞所生智二思擇遍智謂思所生智三不散亂遍智謂世間修所生智四厭心攝遍智謂煖等順決擇分智由此智觀自心相總厭離轉故五見道遍智謂依

止見道智六修道遍智謂依止修道智七究竟道遍智謂無學道所攝智及如前所說十一種智一不善清淨世俗智二善清淨世俗智三勝義智四不善清淨相有分別智五善清淨相有分別智六善清淨相無分別智七成所作前行智八成所作智九成所作後智十聲聞智十一菩薩智如是總為十八種如實了知苦遍智復次如是遍智為盡眾苦由何遍智盡何等苦頌曰
纏疑不樂離 沉惡趣餘趣 下劣行所起

遍獨衆苦盡

論曰信解遍智能滅纏苦思擇遍智能滅疑
苦不散亂遍智能滅不樂遠離苦厭心攝遍
智能滅昏沉苦見道遍智能滅惡趣苦修道
遍智能滅餘趣苦究竟道遍智能滅下劣行
所起苦如五謂除樂速通行所餘諸行皆名下劣
應知菩薩遍智遍滅一切自他諸苦聲聞遍
智獨滅自苦應知
成空品第六
如是已成立苦相云何成立空相當知空相

永樂北藏

顯揚聖教論

有三種一自相二甚深相三差別相

云何自相頌曰

若於此無有 及此餘所有 隨二種道理

說空相無二

論曰空目相者非定有無非定有者謂於諸

行中衆生自性及法自性畢竟無所有故非

定無者謂於此中衆生無我及法無我有實

性故隨二種道理者謂即於此中無二種我

道理及有二種無我道理隨此二種故說空

性無有一相一非有相二我無故二非無相

第九九册

二無我有故何以故此二我無即是二無我
有此二無我有即是二我無故是故空性非
定有相非定無相

云何甚深相頌曰

甚深相應知 取捨無增減

論曰隨前所說無二道理雖捨諸法而無所
減雖取諸法而無所增無取無捨無增無減
是甚深空相

云何差別相頌曰

差別有衆多 如彼彼宣說

論曰即此空性薄伽梵於處處經中顯示多
種差別謂勝義空內空外空如是等今且分
別勝義空以勝義故空無所有故名勝義空
此顯四種義何者為四一離我因義二離我
相義三離無因義四離非自業得義由六處
生時不從我來亦不聚集依止於我如是名
為離我因義若執六處以我為因應無分別
五趣別異又由六處本無今有有已散滅故
離我相以如是相非我有故又由有業為因
異熟生起都無作者亦無有情捨續諸蘊如

是名為離無因義又由於有分法假立有情相續一類流至現在異熟法上非異相續是故名為離非自業得義復次云何應知補特伽羅我無所有若有我者為即蘊相為住蘊中為住餘處為非蘊相頌曰

唯假過失故 蘊無我過故 我無身過故

三我不應理

論曰若所計我即是蘊相應唯是假違汝自宗故成過失以即於諸蘊假立我故若離諸蘊住餘處者我應無蘊是亦有過於諸蘊中

無有我故若非蘊相者所計之我有無身過無身之我不應理故是故三種不應道理復次若計實我住諸蘊中是亦不然何以故頌曰

如主火明空 形異依他過 無常無業用

非因非有我

切五

十一

論曰所計實我住諸蘊中為如主住舍為如火在薪為如明依燈為如虛空處種種物如是一切皆不應理何以故有五種過失故何者為五若如主住舍中者形段應異舍主與

舍形貌異故若如火在薪者有依他過火依薪力不自在故若如明依燈者有無常過隨燈有無明起滅故又前二種亦有無常過失不見舍主有常住者舍雖久住而彼舍主或往餘處或死滅故火隨薪力有無不定無常性故若如虛空者應有業用顯然過失虛空業用顯然可得謂去來等業無障礙故我即不爾故成過失又所計我與果爲因亦不可得何以故無我外物諸種子等與果爲因亦可得故是故計我住諸蘊中與果爲因不應

道理亦無所計實我體性問若唯有蘊無別我者誰見誰聞乃至誰能了別答若見聞等即是我體或是我業或是我具執我以爲見聞者等皆不應理何以故頌曰
我唯應是假 譬喻不可得 七喻妄分別
無見者等三
論曰若汝執我即是見等又名見者乃至了別者所計之我唯應是假即於見等法上假立我故若執見等是業是具此亦不然無譬喻故雖妄分別七種譬喻然有多過是故三

種皆不應理云何多過頌曰

若如種無常 作者應成假

應世俗自在

如成就神通

論曰若汝計我於見聞等業如種於芽者我應無常種非常故若汝計我於見聞業等如

初五

十二

陶師於器者我應是假何以故世間現見假名士夫有造器用不見餘故若汝計我於見等業猶如世間有神通者能起變化即應同彼世俗假立及自在過何以故離假者外餘成神通者所不見故又復現見成神通者於

變化事隨意自在我於見等不假異緣應得自在復次頌曰

我如地如空

應無常無性

應如二無作

分明業可得

論曰若汝計我於見等業猶如大地能持萬物者我應無常地非常故若如虛空無障礙故容所作業我亦如是容見等業者我應無體猶如虛空唯色無體是虛空故又如大地虛空於任持等無動作用我亦如是於彼見等應無作用既無作用執見者等不應道理

又大地虛空任持無障二種功能分明可得
我於見等諸所作業無別可得故不應理復
次若執見等是我具者是亦不然何以故頌
曰

能燒及能斷 唯火等所作 我於見等具

切五

十三

非如刀火等

論曰若汝計我執見等具能見能聞乃至了
別如人執火能燒執刀能斷者不應道理何
以故世間現見離能執人火自能燒刀自能
割見等亦爾雖無有我亦應自有見等作用

而汝不許故此非喻又復世間諸蘊共合假
想立為我人衆生執持鎌等能刈能斷無別
實我故此非喻復次頌曰
如光能照用 離光無異體 是故於內外
空無我義成

論曰現見世間即於光體有能照用說為照
者離光體外無別照者如是眼等有見等用
說為見者乃至了別者無別見者等是故內
外諸法等無有我問若實無我云何世間有
染有淨答染淨諸法從因緣生不由實我何

以故頌曰

如世間外物

離我有損益

內雖無實我

染淨義應成

論曰如世外物雖無有我而有種種灾橫順

益事業成就如是內法雖無有我而有種種

染淨義成是故無過復次若無我者誰受果

報誰能作業誰脫眾苦頌曰

位思煩惱分

無常變異故

我常無轉易

受作脫應無

論曰汝所計我於苦樂等位善惡等思貪等

煩惱一切時分常無變異無變異故受者作

者及解脫者皆不應理如前已說雖無實我

而有世俗假者三時變異受者作者及解脫

者時分差別皆得成就復次若無我者誰轉

誰還頌曰

初五

法性從緣生

展轉現相續

十四有因而不住

變異故名轉

如身牙河燈

有種種作用

我常無變異

轉還不應理

論曰不由有我而有轉還何以故現見轉者

必有生相前後相續展轉不斷恒現在前顯

了可見有因不住而復變異說名流轉相續
斷絕說名還滅猶如身牙河燈有往來等種
種作用及有還滅非汝所計常無變我有流
轉用流轉尚無何況還滅復次若唯諸行無
有我者世間現見彼彼有情若名若想差別
應無頌曰

依我起名想 見二種過失 是故遍一切
實我性都無
論曰不由名想實我得成何以故見二種過
失故若世間人於實我上起佛敕等種種名

想者於身等法彼解應無若於身等起名想
者不應說我有諸作用所以者何世間現見
起諸言說謂佛友能見德友能聞等又見二
種過失者若執我見體性是善任運現前能
生染法不應道理若是染法能證實我不應
道理又計我者執取我時為我能執為見能
執若言我執我者不應世間執我之人有起
疑惑謂為有為無為是何等何以故現見我
故若言見執我者汝今不應說我能取由如
是等種種過失是故世間無真實我復次若

爾何故於正法中建立名想種種差別頌曰
爲言說易故 隨順世間故 斷除怖畏故
顯德失二故

論曰雖無實我而立有情名想別者有四種
因一爲令言說易故二順世間故三令初學
者離怖畏故四爲顯自他功德過失有差別
故復次若無我者世間不應纔見形相率爾
便起有情之覺又亦不應思覺爲先起諸作
業頌曰
率爾覺亂起 世間現可得 覺爲先作業

有十種過失

論曰率爾生覺非證我因何以故錯亂覺心
率爾而起現可得故如於女身起男子覺於
男子身起女人覺起人覺人起起覺又汝
計我思覺爲先起諸作業有十種過何等爲
十頌曰

覺我因功用 自在等各二 有因及無因
當知十種過

論曰若汝執覺爲因起諸作業是即非我能
起諸業若我爲因思覺非因是則應無思覺

為先起諸作業又若汝執以我為因能起作
 業即應常起一切作業若我非因是即我無
 所作又若汝執有餘因法能為因故起諸作
 業即所計我無所造作若更無因即應常起
 一切作業又若汝執由內功用能有所作此
 亦如前有二種過失又若汝執我於作業得
 自在者即應常作一切所愛不作不愛若不
 自在即非我相如是已說空相及成立今當
 顯示觀空真智所治薩迦耶見差別頌曰
 不審決遍行 增益及無事 於事怖妄見

譬喻五應知
 論曰薩迦耶見當知五種一不審事見如於
 繩見蛇二遍行見謂染汙意相應妄有身見
 於一切時常隨行故如於夢中見所受用所
 以者何猶如貧者於睡夢中自見受用可愛
 境界如是愚夫未起真如正覺已來常起妄
 計我見隨逐三增益事見猶如希望隨屬他
 女四無實事見猶如小兒見幻化事五於事
 怖見如人怖畏自畫藥叉如是已說所治差
 別今當顯示能治差別頌曰

無體及遠離 除遣依三種 對治諸縛想
十六種差別

論曰依止遍計所執等三種自體如其次第
立三種空一無體空二遠離空三除遣空又
此三空對治諸縛諸想差別有十六種諸縛
者有十四種相縛切五羸重縛應知十七一根縛二有
情互染縛三所依縛謂依器世間諸根流轉
四於智無智縛五於境妄境縛六後有愛縛
七無有愛縛八執無因不平等因縛九得上
慢縛十遍計所執自體執縛十一諸法自體

執縛十二諸法遍智自體執縛十三補特伽
羅自體執縛十四補特伽羅遍智執縛諸想
者謂六種想縛厭此想故菩薩依空勤修念
住令心解脫云何名為六種想縛謂依身受
心法發起內想名初想縛即依身等發起外
想是名第二即依身等起內外想是名第三
為欲度脫十方無量無數有情界故發起大
願修諸念住此分別想是名第四於身等境
謂有智慧正觀察住此分別想是名第五於
身等境謂有我人正觀住者此分別想是名

第六又觀身等後後相成有十一種想縛差別應知何等十一謂於身等起隨身等正觀察住及於染淨二諦第一義中起分別想名初想縛即於染汙第一義中起有作想是名第二即於清淨第一義中起無作想是名第三即於有作第一義中起流轉想是名第四即於無作第一義中起於常想是名第五即於流轉由苦變異故起於苦想是名第六即於常法起無變想是名第七即於流轉由生滅住異自相故及由自相有變異故起自相

想是名第八即於有變無變染汙清淨第一義中起能攝受一切法想是名第九即於染淨一切法所起染汙清淨我所有想是名第十即於染汙清淨諸法起於自體自相之想是名第十一菩薩摩訶薩於如是後後相成想縛差別及彼境界正觀察已依止於空修十五諸念住令心解脫若於如是諸妄想縛得解脫時當知解脫一切想縛十六空者所謂內空外空內外空大空空勝義空有為空無為空畢竟空無初後空無緣盡空性空相空

一切法空無性空無性自性空復次於此空境有六種愚無始流轉何等為六頌曰
自性與執著 不開解失念 一切遍一分
愚差別流轉

論曰自性愚者謂一切有情無始流轉無智自體執著愚者謂諸外道倒見相應所起無智不開解愚者謂無聞異生所起無智失念愚者謂有聞異生及諸聖者所起無智一切遍愚者謂諸異生於衆生空及與法空所起無智一分愚者謂聲聞等唯於法空所起無

智云何證得如是空理謂由八種智何等為八頌曰

法住求自心 住自心除縛 怖無二染淨
證得真空理

論曰一法住智謂依素怛纜等安立法門智

二求自心智謂於順決擇分位尋自心智十九

住自心智謂於見道位證真如智四除心縛

智謂於修道位對治障智五怖行相應智謂

聖弟子智怖畏流轉大苦惱故六無二分別

智謂菩薩智流轉寂滅過惡功德不分別故

七不善清淨智謂有學智八善清淨智謂無
學智

顯揚聖教論卷第十五

音釋

癰	於容切	疥	古隘切	癩	力代切	擔	都濫切	慣	
<small>瘡也</small>		<small>瘡也</small>		<small>惡疾也</small>		<small>都濫切</small>			
<small>古惠切</small>		<small>力兼切</small>		<small>五骨切</small>		<small>神陵切</small>			
<small>習也</small>		<small>鏃也</small>		<small>無技也</small>		<small>索也</small>			

顯揚聖教論卷第十六

切六

無著菩薩造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

成空品第六之餘

復次如是空理依修故證云何為修頌曰

修差別十八切六或有毒無毒對治五種執

略二種應知

論曰修相差別有十八種一聲聞相應作意修謂如有一是聲聞住聲聞法性或未入正性離生或已入正性離生唯觀自利不觀利

永樂北藏

顯揚聖教論

他依安立諦作意門入真如理自內緣有分量法起厭離無欲解脫行為盡自愛作意修習是名聲聞相應作意修二菩薩作意修謂如有一是菩薩住菩薩法性或未入正性離生或已入正性離生觀自他俱利依安立非安立諦作意門入真如理自內緣無分量法大悲增上故起利益他攝受方便行履無上迹因為盡自他愛作意修習是名菩薩作意修三影像作意修謂或思惟有分別毗鉢舍那品三摩地所行本境界法同分影像或復

第九九册

思惟無分別奢摩他品三摩地所行本境界
法同分影像如是修習名爲影像作意修四
事究竟作意修謂思惟諸法若過去若未來
若現在若內若外若麤若細若遠若近或復
思惟諸法真如盡諸所有如諸所有如是修
習是名事究竟作意修五事成就修謂已證
得根本靜慮及世出世三摩鉢底如是修習
是名事成就修六得修謂如有一依初靜慮
或修習無常想或乃至修習無想時此人所
有不現在前所餘善想若自地攝若下地攝

及彼所引世及出世所有功德皆悉修習令
其轉增猛利清淨當得生起證得彼法自在
成就是名得修七習修謂如有一現前思惟
彼彼諸法起無常等所有善想及現修習諸
餘善法如是修習是名習修八除遣修謂如
有一思惟三摩地初六所行影像相故除遣諸法
根本性相令不復現依以楔出楔道理猶如
有人以其細楔除遣麤楔或以身安遣身麤
重如前已說是名除遣修九對治修謂思惟
修習厭壞對治斷對治持對治遠分對治是

名對治修此中聞思所生道是厭壞對治出世間道是斷對治彼果轉依是持對治世間修慧道是遠分對治十身修十一戒修十二心修十三慧修如其次第依根防護修習三學當知是名身等修性十四少分修謂思惟諸法起無常等一一善想及修所餘少分善法是名少分修十五遍行修謂思惟一切法一味真如如是修習名遍行修十六有動修謂勤方便修無相時於中間起諸有相修是名有動修十七功行修謂勤方便修無相時

由功用行無有間缺起無相修是名功行修十八成滿修謂或依聲聞乘或依獨覺乘或依大乘一切依已轉得一切法自在如是修習是名成滿修如是諸修略有二種謂有毒修無毒修我所執雜不雜故又此諸修當知對治五種邪執切六一衆生邪執三二法邪執三損滅邪執四差別邪執五變異邪執衆生邪執者謂於諸蘊執有有情作者受者法邪執者謂如所言說執有色等自體差別損滅邪執者謂執諸法一切相無差別邪執者謂執

諸法我無我等有別體性變異邪執者謂執諸法先實有我後成無我又此諸修略有二種謂世間修出世間修復次頌曰

修果應當知 三菩提功德 依止轉依性所作事成就

論曰因修空故證得妙果謂依止轉依證三菩提及得無諍願智無礙解等無量功德及所作事圓滿成就謂即轉依究竟成滿

成無性品第七

復次成空品中已成立衆生無我非法無我

今為成立法無我故說成無性頌曰

三自性應知 初遍計所執 次依他起性 最後圓成實

論曰當知無性不離自性是故先說三自性義如是即顯三種無性密意故說三自性者謂遍計所執自性依他起自性圓成實自性遍計所執者所謂諸法依因言說所計自體依他起者所謂諸法依諸因緣所生自體圓成實者所謂諸法真如自體頌曰

三無性應知 不離三自性 由相無生無

及勝義無性

論曰如是三種自性當知由三無自性故說
三無性一相無性謂遍計所執自性由此自
性體相無故二生無性謂依他起自性由此
自性緣力所生非自然生故三勝義無性謂
圓成實自性由此自性體是勝義又是諸法
無性故已說三種自性及三無性相今當顯
示成立道理云何應知遍計所執皆無自體
相頌曰
非五事所攝 此外更無有 由名於義轉

二更互為客

論曰遍計所執自相是無何以故五事所不
攝故除五事外更無所有何等為五一相二
名三分別四真如五正智問若遍計所執相
無有自體云何能起遍計執耶答由名於義
轉故謂隨彼假名於義流轉世間愚夫執有
名義決定相稱真實自性問云何應知此是
邪執答以二更互為客故所以者何以名於
義非稱體故說之為客義亦如名無所有故
說之為客云何知然頌曰

於名前無覺 多名及不定 於有義無義
轉非理義成

論曰若義自體如名有者未得名前此覺於
義應先已有又名多故一義應有各種自體
又名不定故義之自體亦應不定何以故即
此一名於所餘義亦施設故又復此名為於
有義轉為於無義轉耶若於有義轉者不應
道理即前所說三因緣故若於無義轉者即
前所說二互為客道理成就復次若執義是
實有由名顯了如燈照色不應道理何以故

頌曰

取已立名故 餘即不能取 如衆生邪執
增益為顛倒

論曰先取義已然後立名非未取義能立名
字已取得義復須顯了不應道理又即由此
名餘未解者不取得義燈照了物即不如是
非由此燈餘不能取所照了物又不應執義
異名異由唯依名起義執故譬如唯有諸行
無始流轉自性異生數習力故於自他相續
起衆生邪執如是於長夜中慣習言說熏修

心故由此方便起妄遍計執有諸法此法邪
執猶如衆生妄增益故當知顛倒如是顛倒
云何與雜染法展轉生起頌曰

由熏起依他 依此生顛倒 如是互爲緣
展轉生相續

論曰由此顛倒熏習力故後依他果自性得
生又依此果後時復生法執顛倒如是二法
更互爲緣生死展轉相續不斷已說成立道
理今當顯示遍計所執自性差別頌曰
自性與差別 有覺悟隨眠 加行名遍計

又當知五種

論曰由有六種遍計差別故遍計所執自性
亦有六種何等名爲六種遍計一自性遍計
謂遍計色等實有自相二差別遍計謂遍計
色等決定實有有色無色有見無見等諸差
別相三覺悟遍計初六謂善名言者所有遍計四
隨眠遍計謂不善名言者所有遍計五加行
遍計此復五種一貪愛加行二瞋恚加行三
合會加行四別離加行五隨捨加行六名遍
計此復二種一文字所起二非文字所起非

文字所起者如有計執此為何物云何此物此物是何此物云何文字所起者如有計執此為此物此物如是或色或乃至識或有為或無為或常或無常或善或不善或無記如是等復次遍計所執自性當知復由五種遍計何等為五一依名遍計義自性二依義遍計名自性三依名遍計名自性四依義遍計義自性五依二遍計二自性依名遍計義自性者如有計執此物既名為色必應定有色體真實此物既名為受想行識等必應定有

受想行識等體性真實依義遍計名自性者如有計執此物名色為不名色此物名受想行識等為不名受想行識等依名遍計名自性者如有計執不了物體但知種種分別色名不了物體但知種種分別受想行識等名勿六依義遍計義自性者如有計執不了色名但於色體種種分別不了受想行識等名但於受想行識等體性種種分別依二遍計二自性者如有計執此物是色體性名之為色此物是受想行識等體性名受想行識等已說

遍計所執自性差別此遍計執由妄分別故
生此分別差別今當更說頌曰

分別有八種 能生於三事 分別體應知

三界心心法

論曰八種分別能生三事何等爲三一分別

戲論所依緣事二見我慢事三貪瞋癡事八
種分別者一自性分別謂於色等想事分別
色等所有自性二差別分別謂即於色等想
事起諸分別此有色此無色此有見此無見
此有對此無對如是等無量差別於自性分

別所依處事分別種種差別之義三總執分
別謂即於色等想事所立我及有情命者生
者等假想施設所引分別由於積聚多法總
執爲因分別轉故又於舍軍林等及於飲食
水乘等想事所立舍等假想施設所引尋思
四我分別謂若事有漏有取長時數習我執
所聚由數習邪執自見處事爲緣所起虛妄
分別五我所分別謂若事有漏有取長時數
習我所執所聚由數習邪執自見處事爲緣
所起虛妄分別六愛分別謂緣淨妙可意事

境分別七不愛分別謂緣不淨妙不可意事
境分別八愛不愛俱相違分別謂緣淨不淨
可意不可意俱離事境分別如是略說有二
種謂分別自體及分別所依所緣事此中自
性分別差別分別總執分別此三分別能生
分別戲論所依事如大分別戲論所緣事謂色等
想事為依緣故名想言說所攝名想言說所
顯分別戲論即於此事分別計度無量種種
衆多差別此中我分別我所分別此二分別
能生餘見根本及慢根本身見及能生餘慢

根本我慢此中愛分別不愛分別俱相違分
別如其所應生貪瞋癡是故如是八種分別
為起此三種事若欲略說分別體性所謂三
界諸心心法復次頌曰
由二縛所縛 堅執二自性 故二縛解脫
正無得無見
論曰起前所說諸分別時即為二縛所縛所
謂相縛及麤重縛由此二縛執二自性謂執
依他起自性及遍計所執自性是故解脫二
種縛已於二自性正無所得及無所見所以

者何由遍計所執自性畢竟無故不可得依他起自性雖復是有不取相故無所見如是成立遍計所執自性已為欲成立依他起自性故當說成立道理頌曰

假有所依因 若異壞二種 雜染可得故

當知依他有

切六

九

論曰不應宣說諸法唯是假有何以故假法必有所依因故非無實物假法成立若異此者無實物故假亦是無即應破壞二法二法壞故雜染之法應不可得由雜染法現可得

故當知必有依他起自性復次此依他起自性有何相頌曰

相麤重為體 此更互緣生 非自然是有

故說生無性

論曰此依他起自性以相及麤重為體云何說為依他起由此二種更互為緣而得生故謂相為緣起於麤重麤重為緣又能生相若爾何故名生無性謂緣力所生非自然有故復次此依他起自性為決定有為決定無頌曰

非決定有無 一切種皆許 通假實二性
世俗說為有

論曰依他起自性非如施設決定是有亦非
一切決定見無故一切種非有非無然許一
切種皆可言說謂若有若無亦有亦無非有

非無問此依他起自性為是實有為是假有
答應知此性通假實有問為由世俗故有為
由勝義故有答當知由世俗故說之為有復
次頌曰

宣說我法用 皆名為世俗 當知勝義諦

謂七種真如

論曰世俗諦者當知宣說我法作用已如攝
淨義品中說勝義諦者謂七種真如已如攝
事品中說復次頌曰

圓成實自性 二最勝智義 無有諸戲論

遠離一異性

論曰此勝義諦當知即是圓成實自性問何
因緣故七種真如名勝義諦答由是二最勝
智所行故謂出世間智及此後得世間智由
此勝義無戲論故非餘智境又此勝義無戲

論故於有相法離一異性何以故由此真如於有相法不可說異亦非不異故復次頌曰清淨之所緣 常無有變異 善性及樂性一切皆成就

論曰由勝義諦離一異性故當知即是清淨所緣性何以故由緣此境得心清淨故當知亦是常於一切時性無變異故又由清淨所緣故當知是善以是常故當知是樂復次頌曰
實勝義無性 戲論我無故 依他無彼相

亦勝義無性

論曰圓成實自性由勝義無性故說為無性何以故由此自性即是勝義亦是無性由無戲論我法性故是故圓成實自性是勝義故及無戲論性故說為勝義無性應知於依他起自性由異相故亦得建立為勝義無性何以故由無勝義性故復次如前所說有五種相謂能詮相所詮相此二相屬相執著相不執著相又有三相謂遍計所執相依他起相圓成實相為五攝三為三攝五耶頌曰

依三相應知 建立五種相 彼如其所應
別別有五業

論曰當知依三自相建立五相所以者何初
及第二依三自相第三依遍計所執相第四
依依他起相第五依圓成實相又三自性一
一各有五業已如攝淨義品中說復次前成
空品所遮衆生執今此品中所遮法執此二
種執誰從誰生頌曰
法執故愚夫 起彼衆生執 彼除覺法性
覺法我執斷

論曰由法執故世間愚夫起衆生執除衆生
執現起纏故覺法實性覺法性故法執永斷
法執斷時當知亦斷衆生執隨眠復次於何
未斷而成雜染於何斷滅得成清淨頌曰
於依他執初 熏習成雜染 無執圓成實

熏習成清淨 雜染有漏性 清淨則無漏
此當知轉依 不思議二種
論曰於依他起自性執著初自性故起於熏
習則成雜染當知圓成實自性無執著故起
於熏習則成清淨雜染即是有漏性清淨即

是無漏性此無漏性當知即是轉依相又此轉依不可思議及有二種云何不可思議頌曰

真實及自體 寂靜與功德 一切不思議 當知由四道

論曰如是轉依不可思議由四道理十二一由真實謂是常故二由自體謂非有色非無色如是等故三由寂靜謂寂靜住故四由功德謂此轉依有威德故又此轉依不可思議由四種道方乃證得謂四種正行四種尋思四如

實智四種境界何等為四一遍滿境二淨行境三善巧境四淨惑境此中遍滿境復有四種一有分別影像二無分別影像三事邊際四所作成辦有分別影像者謂所知事同分三摩地所行毗鉢舍那境無分別影像者謂所知事同分三摩地所行奢摩他境界邊際者謂盡所有性及如所有性所作成辦者謂轉依及依此無分別智淨行境有五種一不淨二慈悲三緣起四界差別五入出息念善巧境有五種謂蘊善巧界善巧處善巧緣起

善巧處非處善巧淨惑境謂世間道有二下地麤性上地靜性等出世間道有四聖諦等復次如前所說有二種轉依何等為二謂聲聞菩薩轉依差別頌曰

聲聞有二種 趣寂趣菩提 依止變化身

趣無上正覺 初六 諸聲聞轉依 十三 厭背修所得

菩薩方便修 無二智依止 不住生滅故

諸佛智無上 利樂諸有情 不思議無二

論曰聲聞轉依當知復有二種一趣寂滅二

趣菩提問聲聞無學未盡後有云何能證阿

耨多羅三藐三菩提答依變化身住能證菩提非業報身又聲聞轉依以於流轉背修故得菩薩轉依以方便修及無二智為依止故得云何以方便修謂由無間達法性故所緣大故發起最勝勤精進故願有情故了諸行故云何無二智為依止謂不住流轉及以寂滅不顧流轉故願諸有情故由此因緣當知佛智最勝無上所以者何餘有情智或住流轉或住寂滅故非無上又諸佛智利益安樂一切有情善能成滿自他利故最勝無上餘

有情智或唯自利或不俱利故非無上以是因故諸佛智慧不可思議不住二邊能作一切衆生利益事故又無有二謂般涅槃不涅槃等性無二故
成現觀品第八

復次如是正勤了知無常苦空無我已欲何所觀頌曰

當知現所觀 下中上品事 有漏及無漏 未見未受遍

論曰爲現觀察欲色無色三界所繫下中上

品所知事故有漏者謂即此苦集諦攝無漏者謂此增上滅道諦攝未見者謂四諦所攝未受者謂滅道所攝遍者謂現見不見見法智種類智所行境界復次以何現觀頌曰
出世間勝智 能除見所斷 無分別證得

唯依止靜慮

初六

十四

論曰出世間智能爲現觀非世間智爲斷見所斷惑唯是見道非修道故問彼復何行答無分別證得謂現前證得無分別行非未現證問彼何所依答唯依靜慮不依無色復次

何處現觀頌曰

極感非惡趣

極欣非上二

處欲界人天

佛出世現觀

論曰於惡趣中不起現觀苦受恒隨極憂感

故不能證得三摩地故色無色界亦無現觀

欣掉重故厭羸劣故是故二界三趣不起現

觀唯一欲界人天二趣有佛出世能起現觀

復次誰能現觀頌曰

未離欲倍離

及已離欲者

獨一證正覺

最勝我所生

論曰有五種補特伽羅能入現觀或無入者

以無我故何等為五一未離欲者二倍離欲

者三已離欲者四獨覺五菩薩云何應知唯

心能入現觀非我能入頌曰

非我為智因

亦非自取境

我非自現觀

執愛自我故

無常有境界

待緣智生起

斷麤重等三 故依心現觀

論曰若計有我能入現觀不應道理何以故

我為智因不應理故若離於智自然不能取

故所以者何若我能為智因即是無常或應

智是常有若我自能取境界者智未生前亦應能取又若計我能入現觀此我亦應自觀我性若如是者應無解脫以緣執我及起愛故所以者何無有取我不起我執及我愛者若說依心能入現觀斯有道理何以故心是無常有境待緣能生智故又依止心若麤重若我執及與我愛皆可斷滅所以者何心無常故爲智生因有所緣故與智俱時同取境界待衆緣故智不常有又心是麤重之所依故性離我故若證遍智即能遠離麤重而生

求除我執及與我愛云何次第能入現觀頌
曰
已成熟相續 或聽聞正法 自然極如理
作意故現觀 繫念於所緣 精勤修靜定
增上善根力 證聖覺道分
論曰修現觀者先當成熟自相續已或復聽聞正法謂聲聞乘或復自然謂菩薩及獨覺於自內心極善作意故能入現觀次繫念於所緣者謂四念住精勤者謂四正斷修靜定者謂四神足增上善根者謂先證得增上資

糧信等善根力者謂彼所治不信等障所不能雜證聖覺分者謂依彼故證遍覺支證聖道分者謂證入聖道支如是次第得入現觀後次齊何當言正入現觀頌曰

從是入見道 無漏正見起 永斷於三結

證現觀應知

論曰從前所修如理作意故於見道位出世間正見得生由正見故三結永斷謂薩迦耶見戒禁取及疑齊如是位當知已入現觀然此位中一切惡趣雜染之法皆悉遣除云何

但言三結永斷頌曰

雖惡趣雜染 計所起或斷 境見導師等

隨生三所攝

論曰由薩迦耶見於境迷失由戒禁取於見

迷失由彼疑故於佛導師所說正法及正行

僧而生迷惑是故隨強唯說永斷三結復次

現觀有何相頌曰

由先世間智 簡擇諦究竟 於諦無加行

決定生起相 智境和合相 於所知究竟

當知諦現觀 於十種決定

論曰由先世間智者謂從聞所生智乃至世間第一法智簡擇諦究竟者謂已於諸諦究竟簡擇於諦無加行決定生起相者謂於所觀察諸諦境中不由加行功用決定生起相是現觀相又此決定智與境和合相究竟到所知故所以者何除是已外更無異境可須十七求故是故此觀名為現觀當知此決定相復有十種何等為十頌曰
我性無三有 不滅無有二 無分別無怖
自斷中決定

論曰十種決定者一於衆生無中決定二於遍計所執自性無中決定三於無我有四於相有五於麤重有是中並決定六於不滅中決定謂或無故不滅謂衆生我及法我或有故不滅謂二無我七於無二中決定謂法及法空無有差別八於空無分別決定九於法性無怖決定謂諸愚夫於此性處生諸怖畏智者於此無有怖畏是故決定十於自在能斷決定謂我不復從於他人求斷方便是故決定復次如是現觀云何次第修習應知頌

曰

發起證等流 成滿次第四 又法住智等

次第八應知

論曰現觀次第或四或八或復七種何等為

四一發起謂從聞所生智乃至世第一法二

證得謂見道三等流謂修道四成滿謂究竟

道云何為八謂法住智乃至善清淨智如前

所說云何七種頌曰

無悔住所緣 如實見境界 道所依無惑

純差別行斷

論曰七種次第者謂尸羅淨乃至行斷智見
 淨由尸羅清淨故無有變悔由無悔故心定
 住境由心定故於所知境得如實見次於如
 實智見道所依止佛法僧寶遠離疑惑得四
 證淨俱生智次於善逝所證所說得決定智
 謂唯佛法中有純淨出離苦道非於餘法次
 於此道得行差別智謂苦遲通行是下品樂
 速通行是上品餘二行是中品次依上品正
 行於餘斷滅生勝智見復次此尸羅等七清
 淨若略說三學所攝當知亦是三淨所攝云

何三淨頌曰

三淨攝應知

戒淨及心淨

境界依止道

說為慧清淨

論曰三種淨者所謂戒淨心淨慧淨慧清淨
中復有三種一於境界二於道所依止三於

道體於道體中當知復有三種謂純故差別
故斷故復次於如是次第中以何次第入於
現觀頌曰

知身等因緣

善達於三世

次了知四苦

復八苦應知

論曰先於四念住位應善了知身受心法四

種因緣謂由食集故身集觸集故受集名色

集故識集作意集故法集次此身等於三世

中應善了知謂於未來世集法隨觀於過去

世滅法隨觀於現在世集滅法隨觀次應了

知即此身等四苦切六所苦謂受重擔十九苦位變異

苦麤重苦及死生苦以善不善法為因能感

流轉死及生苦是故了知死生二苦即是了

知法苦從此無間將觀諸諦故先了知八種

苦法所謂生苦乃至略說五取蘊苦復次頌

曰

從是正觀諦 起十六行智 為治四顛倒

後後之所依

論曰知八苦後次正觀察四種諦理起十六

行智前為後後之所依止謂為對治四顛倒

故起苦諦四行一為對治常顛倒故起無常

行二為對治樂淨倒故起於苦行三為對治

我顛倒故起於空行四即為治此起無我行

所以者何離諸行外餘我空故即諸行體非

我性故次於常樂淨我四愛集諦起因集生

緣四行次於此斷滅諦起滅靜妙離四行次

於此能證道諦起道如行出四行復次頌曰

從是轉修習 於心總厭離 諦簡擇決定

究竟覺生起

論曰從十六行智後能復轉修習先緣自心

總厭心智生此說名煥從此已上諦簡擇智

生此說名頂從此已上決定覺智生此說名

忍復從此已上究竟覺智生此說名為世第

一法

顯揚聖教論卷第十六

音釋

楔

先結也

詮

此錄切也

顧

古慕切也

簡

簡賈限切

擇

直格切

純

常倫切

不雜也

切六

二十

永樂北藏

顯揚聖教論

第九九册

永樂北藏

顯揚聖教論

第九九册

顯揚聖教論卷第十七

切七

無 著 菩 薩 造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

成現觀品第八之餘

如是已得煥等善根當知從此入於現觀頌

曰

從此無加行 解脫智三心 一百一十二

煩惱斷十攝

論曰從此無間無有加行解脫見道所斷隨

眠三心智生一內遣有情假緣智二內遣諸

永樂北藏

顯揚聖教論

第九九册

法假緣智三遍遣一切有情諸法假緣智此
 中前二是法智第三是種類智如是三智能
 斷一百一十二煩惱如是煩惱十種所攝一
 百一十二煩惱者謂欲界見苦諦等所斷各
 有十種色無色界見苦諦等所斷各有九種
 謂各除瞋如是名為一百一十二煩惱何等
 十煩惱所攝謂五見自性五非見自性如前
 已說復次頌曰
 此證菩提分 六種淨智相 行無分別故
 隨所作建立

論曰當知此智真證覺分非方便位亦是六
 種清淨智相所謂法智種類智苦智集智滅
 智道智此智無分別故但隨所作建立六
 智相不由行差別故建立六種應知復次頌
 曰

菩薩在此位 先修勝因力 於自他身苦
 起平等心性

論曰在此現觀位中諸菩薩由先修習勝資
 糧力故於自他相續苦中起五種平等心謂
 麤重平等心無我平等心斷精進平等心無

愛味精進平等心一切菩薩現觀平等心復
 次頌曰

是我意樂 於自性無得 廣意樂當知
 二性無分別

論曰當知此平等心性即是大我阿世耶及

廣大阿世耶切七於遍計所執自性無所得故於

有漏無漏二性過失功德亦無所得由無分
 別故復次頌曰

次上十六行 清淨世間智 對治界地故
 究竟事成就

論曰從此諦現觀已上於修道中有十六行
世出世清淨智生謂於欲繫苦諦生二智一
現觀審察智二現觀決定智於色無色繫苦
諦亦有如是二智如於苦諦有四智如是於
集滅道諦亦各有四智如是總有十六種智
復次如是現觀智若聲聞等所得為對治欲
色無色三界雜染若諸菩薩所得為對治十
種地障如是當知諸所作事成就究竟所謂
轉依究竟亦是現觀智究竟亦名究竟現觀
復次頌曰

此現觀差別 或六或十八 相勝利衆多
隨經論所說

論曰當知現觀差別復有六種一思現觀二
信現觀三戒現觀四現觀智諦現觀五現觀
邊智諦現觀六究竟現觀問思現觀以何為
體答以上品思^{初七}所生慧為體或此俱行菩提^三
分法為體問信現觀以何為體答以上品世
出世緣三寶淨信為體或此俱行菩提分法
為體問戒現觀以何為體答以聖所愛身語
等業為體或此俱行菩提分法為體問現觀

智諦現觀以何爲體答以緣非安立諦聖慧爲體或此俱行菩提分法爲體問現觀邊智諦現觀以何爲體答以緣安立諦聖慧爲體或此俱行菩提分法爲體問究竟現觀以何爲體答以盡智無生智等爲體或此俱行菩提分法爲體又此現觀差別有十八種謂聞所生智現觀思所生智現觀修所生智現觀順決擇分智現觀見道現觀修道現觀究竟道現觀不善清淨世俗智現觀善清淨世俗智現觀勝義智現觀不善清淨行有分別智

現觀善清淨行有分別智現觀善清淨行無分別智現觀成所作前行智現觀成所作智現觀成所作後智現觀聲聞等智現觀菩薩等智現觀後次如是現觀相貌勝義隨諸經論多種應知問思現觀有何相答若有成就思現觀者能正了知諸行無常諸行皆苦諸法無我涅槃寂靜雖住異生位已能如是決定解了一切沙門婆羅門諸天魔梵及餘世間決定無能如法引奪問信現觀有何相答若有成就信現觀者或住異生位或住非異

生位若於現法若現後法終不宣說於異衆
中別有大師別有善說法別有正行僧問戒
現觀有何相答若有成就戒現觀者乃至傍
生終不故害其命及不與取行邪佚行知而
妄語飲室羅迷隸耶末陀放逸處酒間現觀
智諦現觀有何相答若有成就現觀智諦現
觀者終不依止異見起所作業及於自所證
起疑起惑及染著一切生處計行言相而得
清淨誹謗三乘造惡趣業況復能起害父母
等諸無間業乃至終不生第八有問現觀邊

智諦現觀有何相答若有成就現觀邊智諦
現觀者於自所證若他問難終不怯怖問究
竟現觀有何相答若有成就究竟現觀者終
不墮於五種犯處終不故害衆生之命及不
與取習近婬佚非梵行法故說妄語貯積財
物受用諸欲又終不怖畏不可記論事終不
計執自作苦樂他作苦樂自他作苦樂非自
非他作無因生苦樂諸如是等名現觀相當
知此即現觀勝利若隨經論如前廣說
成瑜伽品第九

復次前說菩薩於此位中先修因力等云何
名為先因力耶頌曰

般若度瑜伽 等至無分別 一切一切種
無有分別故

論曰依止三摩鉢底發起般若波羅蜜多瑜

伽勝行即此正慧能到彼岸是^{初七}大菩提最勝

方便故名瑜伽此所依止等至無有分別於

一切法及一切種無分別故云何一切及一

切種頌曰

一切一切種 三相與三輪 謂名相染淨

及俱非二種

論曰一切者謂三輪一所知境二能知智三

能知者一切種者謂三相一名相二染淨三

俱非名者謂假立等十二種名相者謂自相

及共相染者謂染汙法淨者謂諸善法俱非

者謂無覆無記法復次如是所說無分別者

於何等法說無分別耶頌曰

於法及法空 無二種戲論 無分別無窮

此上非應理

論曰法與法空俱無二分別二種戲論故名

無分別云何爲二謂有及無何以故色非是
有遍計所執相無故亦非是無彼假所依事
有故色空亦非有遍計所執相無所顯故亦
非是無諸法無我有所顯故如於色色空如
是於餘一切法及一切法空當知亦爾非離
諸法及法空外更有餘境是可得者是故但
說二無分別非無分別更無分別有無窮過
此上更無所知境故復次頌曰
若都無所取 無慧亦無度 俱成取離言
爲順非無用

論曰此若無有二種分別即無有取都無取
故慧體尚無況到彼岸是故必有離言相取
由此取故慧到彼岸二俱成就所以者何由
此聖慧雖不取如所言相性而取離言相性
故問若此聖慧不取如言相性者宣說正法
應無所用答不然爲隨順故所以者何爲欲
隨順離言相取是故如來宣說正法
成不思議品第十
復次要先思議方入現觀是故應離不可思
議處方便思議云何名爲不可思議處頌曰

九事不思議 由依止五處 有五種因故
德失俱三種

論曰有九種事不可思議一我二有情三世
界四業報五靜慮者境界六諸佛境界七十
四不可記事八非正法九一切煩惱之所引
攝若有思議如是九事必於五處方起思議
一見二忍三推尋四利養五散亂依止於見
思議我及有情依止於忍思議世界依止推
尋思議業報靜慮者境界諸佛境界及十四
種不可記事依止利養思議非正法依止散

亂思議一切煩惱之所引攝問何因緣故如
是九事不應思議答五因緣故一我及有情
無自相故不應思議二世界現成相故不應
思議三業報及二境界甚深相故不應思議
四不可記事非一定相故不應思議五非正
法及諸煩惱之所引攝能引無義相故不應
思議若有思議如是等事當知能引三種過
失一起心亂過失二生非福過失三不得善
過失若不思議能引三種功德翻此應知復
次頌曰

不應思不記 當知由四因 非定一甚深
引無義相住

論曰又若略說由四種因於不可思議事自
不應思議亦不應為他記別一我及有情若
有若無非一定故不可思議不可記別二業
報及二境界皆甚深故不可思議不可記別
三世界不可記事非正法一切煩惱之所引
攝引無義故不可思議不可記別四真如於
行等法不即不離其相法爾安住故不可思
議不可記別復次頌曰

不思我有無 成二過失故 於他亦二失
不應思一異

論曰不應思我若有若無何以故成二過失
故若思為有即於非實有義起增益執過若
思為無即於假有義起損減執過於他有情
若執一異亦成二過若執為一有情多過若
執為異非六處過後次頌曰
二雖不依見 或故不應思 不思如是生
三過所隨故

論曰有情世界器世界此之二種雖不依見

亦不應思何以故世共了知現成相故問何故不思此事如是生非不如是耶答若如是思者或謂即如是或謂異如是或謂無如是此三種過所隨逐故復次頌曰

善趣與惡趣 二作者非定 過去善惡業

處事等難思

論曰於業報中不應思議修福行者定往善趣為惡行者定往惡趣不決定故又過去世淨不淨業若處若事若因若報等不可思議復次頌曰

真如無漏性 成所作義利 靜慮者如來無譬自在故

論曰靜慮者及佛二種境界中真如及無漏性皆不可思議又諸佛等成所作義謂所作利益眾生事亦不可思議何以故無譬喻故一切世間無有少事能譬甚深二種境界又自在故諸如來等由內證得心自在故起所作事世間所有一切作用若離因緣和合所不見故復次頌曰
外道所宣說 能引無義利 非理遠四處

無記不應思

論曰一切不應記事不應思議諸邪外道之所說故能引諸無義利故不如正理故遠離四種正思議處故謂因思議處果思議處雜染思議處清淨思議處復次如前所說若思

議彼有三種過云何而有頌曰

非處勤功用 毀謗於大義 不修清淨善
故成三過失

論曰由於非處勤功用故起心亂過失由於得靜慮者及佛世尊毀謗最勝功德故生非

福過失由不發起淨善法故有不得善過失復次頌曰

遠離不思議 思可思議處 具八種功德
故如理應思

論曰由於不可思議處強思議者有如是過失故應遠離於可思議處如理思議若如是思具八功德何等為八所謂能善了知聞說大說依義思議不依文字少以淨信信解少以慧觀觀察堅固思議審諦思議常勤思議於所思議善能究竟中無懈退復次頌曰

諸佛之所說

遍知等無違

五因二因故

於此不應思

數相別有處

邊際與生起

論曰由五因故於不可思議處不應欣樂思

勝訣擇諸事

想善巧攝等

議謂諸佛所說故及於四諦中遍知斷證修不相違故又略由二因故謂教及證教謂諸

論曰十種相者一數二相三差別四有性五處所六邊際七生起八想九善巧十攝等此中數者謂色數有十五如是等相者謂假立

佛所說證謂遍知苦等

相自相共相此中事亦名相是所相故名亦

攝勝決擇品第十一之一

名相相應亦名相俱是能相具故如與火色

復次如是遠離不思議處方便思議已於九

相應表知有煥如是等補特伽羅亦名為相

種事應以十相發起種種最勝決擇何等為

是相者故取亦名相是能相體故差別者謂

十頌曰

有色無色有見無見等差別有性者謂假有

性實有性勝義有性處所者如四大展轉及與造色同一處住又色心等同一處所又依欲界身色界等心展轉安住邊際者如色至色界及與極微是其邊際樂受乃至第三靜慮是其邊際如是等生起者謂由如是因緣如是法生如引勢生等想者謂句迷惑等善巧者謂蘊善巧等攝等者謂若攝若相應若依若緣若問論如是問論復有種種謂一行順前句順後句四句無事句若能如是善了知者名善問記復次於一切事應起種種最

勝決擇心事決擇今當先說頌曰

心性有二種 異熟乃與轉 初阿賴耶識

種子二應知

論曰略說心性有二種一名異熟心二名轉心異熟心者即是阿賴耶識亦名一切種子

識此復二種應知初七一證成一建立云何證成十一

頌曰

執受初明了 種子業身受 無心定命終

無皆不應理

論曰由八種相證阿賴耶識決定是有謂若

無阿賴耶識依止執受應不可得最初生起
應不可得明了生起應不可得諸法種子應
不可得四種業用應不可得種種身受應不
可得二無心定應不可得命終時識應不可
得問何故若無阿賴耶識依止執受不可得
耶答由五因故何等爲五謂阿賴耶識先行
因生眼等轉識現緣因起如經言根境作意
力故諸轉識生乃至廣說是名初因又六識
身善不善可得是名第二因又六識身一類
異熟無記所攝必不可得是名第三因又六

識身各別依轉若依彼彼所依彼彼識轉彼
彼所依應有執受餘無執受不應道理雖許
能執亦不應理識遠離故是名第四因又所
依止應成數數執受過失所以者何眼識一
時轉一時不轉餘識亦爾是名第五因如是
先業因現緣因所生故善不善故一類不可
得故各別所依故數數執受過故不應道理
問何故最初生起不可得耶答設有難言若
有阿賴耶識應有二識同時生起應告彼言
汝於無過妄生過想容有二識同時轉故所

以者何謂如有一俱時欲見乃至欲識隨別一識最初生起不應道理何以故爾所作意無有差別根及境界不壞現前何因緣故識不俱轉問何故明了生起不可得耶答若有定執識不俱生與眼等識同行一境明了意識應不可得所以者何若時緣過去境生起功七憶念爾時不明了意識現在前行非於現境意識現行得有如是相是故應許諸識俱轉或應許彼第六意識無明了性是即有過問何故種子不可得耶答六轉識身各

別異故所以者何是六轉識從善無間不善性生不善無間善性復生從二無間無記性生劣界無間中界生中界無性妙界生如是妙界無間乃至劣界生有漏無間無漏生無漏無間有漏生世間無間出世生出世無間世間生非如是相為種子體應正道理又彼諸識長時間斷相續經久流轉不息是故轉識能持種子不應道理問何故諸業不可得耶答若無諸識同時生起諸業俱轉不應道理所以者何若略說業有四種一器了別業

二依了別業三我了別業四境了別業如是
 四種了別業用刹那刹那俱現可得非於一
 識一刹那中有如是等差別業用是故必有
 諸識俱起問何故若無阿賴耶識身受不可
 得耶答謂如有一或如理思惟或不如理思
 惟或思不思若心在定若不在定身受生起
 非一衆多若無此識應不可得如是身受既
 現可得是故定有阿賴耶識問何故若無阿
 賴耶識諸無心定不可得耶答如薄伽梵說
 入無想定及滅盡定當知爾時識不離身若

無此識爾時識應離身識若離身便應捨命
 非謂在定問何故若無阿賴耶識命終時識
 不可得耶答謂如有一臨命終時或從身上
 分識漸捨離冷觸漸發或從身下分非彼意
 識有時不轉故知唯有阿賴耶識能執持身
 此識若捨於彼身分冷觸可得身無覺受意
 識不爾是故若無此識不應道理如是已說
 阿賴耶識證成道理云何建立頌曰
 所緣境相應 更互二因性 識等俱流轉
 雜染汗還滅

論曰略說此識建立由五種相一所緣境相
二相應相三五為因相四俱轉相五雜染還
滅相當知前四種相建立流轉後一種相建
立還滅問所緣境相建立云何答若略說此
識由了別二種所緣境故轉一由了別內執
受故二由了別外無分別相器故了別內執
受者謂了別遍計所執自性妄執習氣及諸
色根根所依處謂在有色界若無色界唯有
妄執習氣執受了別外無分別相器者謂了
別依止緣內執受阿賴耶識故於一切時無

有間斷器世界相譬如燈焰生時內執炷膩
外發光明如是阿賴耶識內緣執受境外緣
器世界境生起道理應知亦爾又即此識緣
境微細世聰慧者難了知故又即此識緣境
無廢時無變易從初執受刹那乃至命終一
味了別而流轉故又即此識於所緣境念念
生滅當知刹那相續流轉非常非一又即此
識於欲界中緣陋小執受境於色界中緣廣
大執受境於無色界中空無邊處識無邊處
緣無量執受境無所有處緣微細執受境非

想非非想處緣極微細執受境如是了別二種所緣境故微細了別所緣境故相似了別故刹那了別故了別陋小執受所緣境故了別廣大執受所緣境故了別無量執受所緣境故了別微細執受所緣境故了別極微細執受所緣境故是名建立阿賴耶識所緣境相問相應轉相建立云何答此阿賴耶識恒與遍行五種心法相應所謂作意觸受想思如是五法亦異熟攝最極微細世聰慧者亦難了故如是心法亦常一類緣境而轉又即

此識相應受一向不苦不樂無記性攝當知餘心法行相亦爾如是遍行心法相應故一類異熟相應故最極微細相應故恒常一類緣境而起相應故不苦不樂相應故一向無記相應故是名建立阿賴耶識相應轉相問互為因相建立云何答阿賴耶識與彼轉識初七為二種因一為種子生因二為所依止因種子生因者謂諸所有善不善無記轉識生時一切皆因阿賴耶識種子而生所依止因者謂由阿賴耶識所執色根為依止故五識身十五

轉非無所受又由有此識故得有意根由此
意根為依止故意識得生譬如依止眼等五
種色根五識身轉非無五根意識亦爾非無
意根復次轉識與阿賴耶識為二種因一於
現法中長養彼種子故二於後法中為彼得
生攝植彼種子故於現法中長養彼種子者
謂隨依止阿賴耶識如是如是善不善無記
轉識生時於一依止同生同滅如是如是熏
習此識由是為因緣故後彼轉識善不善無
記性轉復增上轉復熾然轉復明了而得生

起於後法中攝植彼種子者謂及熏習種類
能引攝未來即此異熟阿賴耶識如是種子
因故依止因故長養種子故攝植種子故是
名建立阿賴耶識轉識互為因相問諸識俱
轉相建立云何答阿賴耶識或於一時唯與
一轉識俱起謂與意根所以者何由此意根
恒與我見我慢等相應高舉行相若有心位
若無心位恒與此識俱時生起又此意根恒
緣阿賴耶識為其境界執我及慢高舉行相
而起又即此識於一時間或與二轉識俱起

謂意及意識於一時間或與三轉識俱起謂
五識身隨一起時前二及此一於一時間或
與四轉識俱起謂五識身隨二起時前二及
此二如是於一時間或乃至與七轉識俱起
謂五識身和合起時前二及此五復次前說
意識依染汗意生意未滅時於相了別縛不
得解脫若意滅已相縛解脫又此意識能緣
他境及緣自境緣他境者謂或總或別緣五
識身境緣自境者謂緣法境復次阿賴耶識
或於一時與苦受樂受不苦不樂受俱轉此

受與轉識相應依轉識起從此識種子生又
於人趣若於欲纏天中及於一分鬼傍生趣
中俱生不苦不樂受與彼苦樂不苦不樂轉
識身相應雜相續受一時俱轉若於那落迦
趣中他所映奪不苦不樂受與彼轉識相應
純苦無雜相續受俱轉當知此受被映奪故
相難可了如於那落迦趣一向與苦受俱轉
如是於下三靜慮地一向與樂受俱轉於第
四靜慮地乃至有頂地中一向與不苦不樂
受俱轉復次阿賴耶識於一時間或與轉識

相應善不善無記諸心法俱轉如是阿賴耶
識與諸轉識一時俱轉亦各容受及容善不
善無記心法俱轉然不應說與彼相應何以
故由不與彼同一緣轉故猶如眼識與眼雖
復俱轉然不相應此亦如是由與彼法少分
相似故得爲^{十七}喻之道理應如是知又如諸
心法心法體義雖無差別然相異故一身俱
轉互不相違如是此識與諸轉識當知俱轉
亦不相違又如依止暴流有多波浪種種俱
起互不相違又如依止清淨鏡面種種影像

同時俱起互不相違如是依止阿賴耶識有
多轉識當知俱起亦不相違又如一眼識於
一時間於一事境唯取一類無異相色或於
一時頓取非一種種相色如眼識於色如是
乃至身識於觸於一時一事境或取一相或
復頓取多種境相如是分別意識於一時間
或取一境或復頓取衆多境界當知亦不相
違復次如前所說意根常與此識俱轉於一
切時乃至未斷當知恒與任運俱生四種煩
惱相應所謂薩迦耶見我慢我愛無明此四

煩惱若在定地若不定地當知恒行不與善等相違是有覆無記性如是與轉識俱轉故諸受俱轉故善等俱轉故是名建立阿賴耶識俱轉相問阿賴耶識雜染還滅相建立云何答若略說阿賴耶識當知是一切雜染法根本所以者何此阿賴耶識亦是有情世間生起根本能生諸根根所依處及轉識等故亦是器世間生起根本能生器世間故又即此識亦是一切有情互相生起根本一切有情互為增上緣故所以者何無有衆生於餘

衆生見聞等時不受用彼起苦樂等受由此義故當知衆生界互為增上緣復次阿賴耶識具一切種子故於現在世是苦諦體是未來世苦諦生因亦是現在世集諦生因如有情世間生根本故器世間生根本故是現在世苦諦體故能生未來苦諦故能生現在集諦故當知阿賴耶識是一切雜染根本復次阿賴耶識所有攝持順解脫分及順決擇分等善根種子此非集諦因由順解脫分善根等違流轉故所餘世間所有善根因此生

故轉復明淨所以者何由是緣故彼所攝受
自類種子轉有功能轉有勢力增長種子而
得成立由此種子故彼諸善法轉明淨生又
復能感後世增上可愛異熟又依此一切種
子阿賴耶識故薄伽梵說眼界色界眼識界
乃至意界法界意識界由於阿賴耶識中有
種種界故又如經說惡又聚喻由於阿賴耶
識中有非一界故是故當知即此雜染根本
阿賴耶識以修習善法故即得轉滅又此善
法修習若諸異生以緣轉識為境作意故方

便住心為欲入初諦現觀故非未見諦者於
諸諦中未得法眼而能通達一切種子阿賴
耶識此未見諦者修如是行已或入聲聞正
性離生或入菩薩正性離生通達一切法界
已亦能通達阿賴耶識當於爾時總觀各別
自內一切雜染劫七又復了知自身外十九為相縛所
縛內為麤重縛所縛又此行者由阿賴耶識
是一切戲論所攝諸行界故略彼諸行於阿
賴耶識總為一團一積一聚為一聚已以緣
具如境智修習多修習故所依止轉轉依無

間當知己斷阿賴耶識由此斷故當知己斷一切雜染又此轉依以相違故當知能治阿賴耶識又阿賴耶識體是無常有取受性轉依是常無取受性以緣真如境聖道能轉故又阿賴耶識麤重所隨轉依究竟遠離一切麤重又阿賴耶識是煩惱生因聖道不生因轉依是煩惱不生因聖道生因此是建立因體非生因體又阿賴耶識令於善淨無記法中不得自在轉依令於一切善淨無記法中得大自在復次此阿賴耶識斷滅相者謂此

阿賴耶識正斷滅故便捨二種取其身雖住猶如變化所以者何未來後有苦因斷故便捨未來後有之取於現法中一切煩惱因斷故便捨現法一切雜染所依之取一切麤重遠離故唯有命緣暫住由有此故佛經中說爾時但受身邊際受命邊際受廣說乃至即於現法一切所受究竟滅盡如是建立雜染根本故趣入通達修習作意故建立轉依故是名建立阿賴耶識雜染還滅相如是由勝義道理建立心意識已隨此所說道理故於

三界中一切心意識一切雜染道理及清淨道理應隨顯了若於餘處所顯心意識道理此由所化有情差別故但依具愚夫慧所化有情而說方便令彼易入法故問若成就阿賴耶識亦成就轉識耶設成就轉識亦成就阿賴耶識耶答此應為四句謂或成就阿賴耶識非轉識謂無心睡眠者無心悶絕者入無想定者入滅盡定者生無想天者或有成就轉識非阿賴耶識謂住有心位阿羅漢獨覺不退轉菩薩及與如來或有俱成就謂所

餘住有心位者或有俱不成就謂阿羅漢獨覺不退轉菩薩及與如來入滅盡定若處無餘依涅槃界

顯揚聖教論卷第十七

音釋

煥乃管切貌莫教切佚夷質切毀毀許皆也謗補補梵語也特此云數取趣伽羅謂數往來諸趣也羅謂數往來諸趣也奪徒括廕廕倉胡古切隘胡夾切隘隘也

永樂北藏

顯揚聖教論

第九九册

顯揚聖教論卷第十八

切八

無著菩薩造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

攝勝決擇品第十一之二

復次心差別相建立應知頌曰

所依境界力切八 建立心差別 復由七種行

難了相應知

論曰心差別相當知復由所依所緣力而得
建立由所依力者謂立眼識乃至意識所緣
力者謂立色識乃至法識青識黃識乃至苦

永樂北藏

顯揚聖教論

識樂識如是等復由七種行相了知諸心難
知差別一不可知相續久住器差別相二多
種相境差別相三俱有差別相四能治所治
速疾迴轉差別相五習氣差別相六續生差
別相七解脫心差別相復次頌曰

所緣無自在 住惡所依止 隨緣力所轉

心繫縛應知

論曰由三因故說心被縛一於所緣境不自
在故二安住穢惡所依止故三隨眾緣力而
轉變故此中於所緣境不自在者謂於制伏

第九九册

相於化於變等不如所欲住境自在復次頌

曰

散亂及安住 六種十五種 緣境界六等

所治心非一

論曰當知心散亂有六種心安住有十五種

心緣境有六種等衆多差別所對治心亦非

一種應知心散亂有六種者一作意心散亂

謂諸菩薩棄捨大乘相應作意退習聲聞獨

覺相應下劣作意二外心散亂謂於外妙五

欲及憤鬧相尋思隨煩惱外境界中縱心流

散三內心散亂謂或由昏沉睡眠下劣或由

味著諸定或由種種定中隨煩惱故惱亂其

心四相心散亂謂依止外相作意思惟內境

相貌五麤重心散亂謂內作意為緣生起諸

受由麤重身故計我我所六自性心散亂謂

五識身心安住有十五種者一初發安住心

謂修三摩地方便二證得安住心謂已得未

至三摩地三圓滿安住心謂已得根本靜慮

三摩地四自在安住心謂即於此得隨所欲

五有動安住心謂於下三靜慮六無動安住

心謂於第四靜慮七此上寂靜安住心謂於
 寂靜無色解脫八最勝寂靜安住心謂於想
 受滅解脫九信解安住心謂於聞所生智十
 決定安住心謂於思所生智十一影像安住
 心謂於世間修所生智十二成實安住心謂
 出世間修所生智十三有增上慢出離安住
 心謂於世間靜慮無色十四無增上慢出離
 安住心謂於出世間靜慮無色十五三行雜
 染安住心謂識隨色而住緣色而住依色而
 住如是乃至隨行而住緣行而住依行而住

此中隨色而住者謂執受所依故緣色而住
 者謂邪境界故依色而住者謂由麤重故如
 是乃至隨行等三當知識非識住緣自心心
 能盡愛故復次緣境界六等者謂常緣境非
 常緣境遍滿緣境淨行緣境善巧緣境淨惑
 緣境如是為先復有切八多種餘緣境界謂欲界
 繫心緣欲色無色及不繫境如是色無色界
 繫心及不繫心各緣四種境又依欲界繫心
 起欲色無色界繫心及不繫心依色界繫心
 起色無色界繫心及不繫心依無色界繫心

起無色界繫心及不繫心又過去心緣過去
未來現在如是未來現在心各緣三種又善
心緣善不善無記如是不善無記心各緣三
種又樂俱行心緣樂俱行等三種境界如是
苦俱行心不苦不樂俱行心各緣三種又貪
瞋癡相應心各緣貪等相應三種境界復次
所治心非一者謂欲界繫有五種心謂見苦
所斷心乃至修道所斷心如是色無色界繫
心各有五種及無漏心合爲十六種心復有
二十種心謂欲界繫心有八種一生得善心

二方便善心三不善心四有覆無記心及無
覆無記心分爲四種謂異熟生心威儀路心
工巧處心變化心色界繫有六心除不善工
巧處心無色界繫有四心謂除不善威儀路
工巧處變化心不繫心有二種謂學心無學
心復次心所有事勝決擇今當說頌曰
依多境了別 各爲自業生 心法不應思
相似境轉故
論曰心所有法依止能緣多境八種識故各
各造作自業而起依心而有故名心所有法

不應更思彼所緣境由彼與識等緣轉故如
經言若於此受即於此思若於此思即於此
想若於此想即於此了別復次今當略說作
意觸受想思五種遍行心法作業頌曰

引心三分別 領位審了想 德失等營為

名作意等業

論曰引發於心是作意業三和分別是觸業
領納違順俱相違位是受業審了位相是想
業為造功德過失俱非是思業餘心法業如
前廣說復次色事決擇今當說頌曰

上界無香味 大造隨可得 極微無自體
非實有七事

論曰上界無香味者欲界已上香味無故大
造隨可得者四大及所造色隨於聚中現可
得者即自相有不可得者此中即無極微無

自體者謂諸極微但假想立自體實無非實
有七事者謂七種事無有實體一表色二形
色三影像四響音五觸處造色六律儀色七
不律儀色復次頌曰

微和合不離 善惡無自然 三相想外無

法處色十二

論曰微和合不離者謂於大極微能依造色處不相離餘異處色若和若合亦不相離善惡無自然者色非自體有善惡性隨能發心假說善惡故三相想外無有三相色外無別有色謂有見有對色無見有對色無見無對色三想所行色外亦無別色謂色想有對想種種別異想法處色十二者謂法處所攝色略說有十二種相一影像相二所作成成就相三無見相四無對相五非實大種所生相六

屬心相七世間相八不可思議相九世間三摩地果相十出世間三摩地果相十一自地地境界相十二諸佛菩薩隨心自在轉變不可思議相復次心不相應行勝決擇今當說頌曰

當知不相應 皆假施設有 假有性六種

彼皆二過故

論曰當知心不相應行皆是假有假有之性略有六種云何為六謂若事能起六種言論何等名為六種言論一屬主相應言論二遠

離此彼言論三衆共施設言論四衆法聚集
言論五不遍一切言論六非常言論屬主相
應言論者謂諸言論配屬於主方解其相非
不屬主如說生時此誰之生觀所屬主起此
言論所謂色之生受想行識之生非說色時
此誰之色觀所屬主起此言論如生如是住
異無常等心不相應行類如其所應盡當知
是名屬主相應言論若事能起如是言論當
知此是假相遠離此彼言論者謂諸言論非
以此顯此亦非以彼顯彼此說名爲遠離此

彼言論若以此顯此言論此言論亦於實相
處起亦於假相處起若以彼顯彼言論此言
論亦於實相處起亦於假相處起若非以此
顯此亦非以彼顯彼言論此言論一向於假
相處起云何以此顯此言論於實相處起如
言地之堅云何此復於假相處起如言石之
圓如地之堅石之圓如是水之濕油之滑火
之煖燬之焰風之動飄之鼓云何以彼顯彼
言論於實相處起如言眼之識身之觸如是
等云何此復於假相處起如言佛教德友之

食飲衣服嚴具如是等云何非以此顯此亦非以彼顯彼言論一向於假相處起如舍之門舍之壁甕之口甕之腹軍之車林之樹百之十十之三如是等是名遠離此彼言論衆共施設言論者謂六種相言說自體施設言論六種相者謂事相應識相好等相蓋等相言說狀相邪行等相事相者謂若相識所取應識相者謂若相由作意故能起於識好等相者謂若相觸所取蓋等相者謂若相受所取言說狀相者謂若相想所取邪行等相者

謂若相思所取衆法聚集言論者謂於衆多和合安立自體言論如於內色受想行識說我等言論於外色香味觸安立差別說舍甕軍林等言論不遍一切言論者謂諸言論有處隨轉有處退還如於舍舍言唯隨舍轉於村亭等即便退還於甕甕言於餘瓶器等即便退還軍言於別男女等退還林言於別樹根莖葉華果等退還非常言論者當知四種因謂破壞故不破壞故加行故轉變故破壞故者如瓶壞已瓶言捨瓦等言生不破壞故

者如種種藥物共和合已或丸或散種種藥
言捨藥物丸散等言生加行故者如於金段
起諸加行造環釧等異莊嚴具爾時金段之
言捨異物環釧等言生轉變故者如飲食等
轉變時飲食等言捨糞穢等言生如是等類
應知非常言論隨於諸物發起如是六種言
論當知此物皆是假有問諸心不相應行皆
是假有云何應知答由二種過失故一因過
失二體過失因過失者若言生是生因能生
生故說名爲生是即無別果生可得此生爲

誰能生因故說之爲生若言生是生體是即
從他生故不應說爲能生如是餘心不相應
行如理應知復次彼色等乃至心不相應行
諸有爲法是因性故此因決擇今當說頌曰
三過因非五 因相略繫合 相依處差別
建立有多種
論曰有一異計立六種因謂同類因遍行因
俱有因相應因異熟因能作因如是六種除
異熟因餘五因性不應道理由有三種過失
故何等爲三且如同類因有三過失若言同

類之因名同類因有已成過何以故若善等法善等體性先已成就彼何用因若言同類即因名同類因是即無果有不定過何以故不示其果是誰因耶又非決定因體同類不相似法亦爲因故若言非同類即因亦非同類之因是即言名有虛設過同類因言無有所主浪施設故如是於餘四因三種過失亦應如理廣說復次已破不如理因今當建立如理因相若略說有二種因一繫縛相因二和合相因繫縛相因者謂煩惱隨眠此依能

生後有而說和合相因者謂因緣和合彼彼法生此依能生現在時說又應知此略所說因相及依處差別建立復有多種相者謂若由此爲先此爲建立此和合故彼彼諸法或生或得或成立或成辦或起作用當知說此即是彼因問以誰爲先誰爲建立誰和合故何法生耶答自種子爲先除所依種外所餘若色非色所依及業以爲建立伴及所緣境爲和合故如其所應欲繫色繫無色繫及不繫諸法生問以誰爲先誰爲建立誰和合故

得何法耶答聲聞獨覺及與如來種性為先
內因力為建立外因力為和合故證得煩惱
離繫涅槃此中內因力者謂如理作意少欲
知足等內分善法又得人身生在聖處諸根
無缺無諸業障於如來所具淨信心如是等
法切是名內因力外因力者謂諸佛出世宣說
妙法住正法者共為伴侶具悲信者以為施
主如是等法名外因力問以誰為先誰為建
立誰和合故何法成立答於所知法勝解欲
樂為先宗因譬喻以為建立不相違眾及對

論者為和合故所欲立義方得成立問以誰
為先誰為建立誰和合故何法成辦答工巧
智為先隨彼勤勞為建立工巧業處眾具為
和合故彼彼工巧業處成辦又愛為先由食
住者依止為建立四食為和合故已生有情
存養得住問以誰為先誰為建立誰和合故
何法作用答自種為先即彼前生為建立彼
生緣為和合故自作業者自所作用而得成
辦自所作業者如眼之見業如是所餘諸根
當知各別作業又如地能持水能爛火能燒

風能燥如是等類是名外法各別作業依處者有十五種因緣所依處一語二領受三習氣四有潤種子五無間滅六境界七根八作用九士用十真實見十一隨順十二差別功能十三和合十四障礙十五不障礙差別者謂十因四緣五果十因者謂隨說因觀待因牽引因生起因攝受因引發因定別因同事因相違因不相違因四緣者謂因緣等無間緣所緣緣增上緣五果者謂異熟果等流果離繫果士用果增上果此中隨一切法名爲

先故想想爲先故說是謂彼諸法隨說因若觀待此故若因此故於彼諸事若求若取是謂觀待因如觀待手故手爲因故起執取業觀待足故足爲因故起往來業觀待節故節爲因故起屈伸業觀待飢渴故飢渴爲因故追求飲食隨如是等無量道理當知皆名觀待因若種子於最後自果是牽引因即此種子是自果生起因除種子外所餘緣是攝受因即此種子所生起果是後種所牽引果引發因能作種種異類各別之因是名定別因

若觀待因若牽引因若生起因若攝受因若
引發因若定別因總攝如是等因名同事因
若於所生能為障礙是名相違因若離障礙
是名不相違因諸法種子是因緣等無間緣
者若從此識等無間諸識等決定生此是彼
等無間緣若諸心心所有法所緣境是所緣
緣增上緣者除種子外餘所依如眼及諸共
有法於眼識等如是所餘諸根等於餘識等
又善不善法攝受愛不愛果如是等類是增
上緣諸不善法所招惡趣異熟有漏善法所

招善趣異熟是名異熟果若由習不善故樂
住不善不善增多修習善故樂住於善善法
增多又與前業相似後果隨轉是名等流果
若由聖八支道諸煩惱滅是離繫果若諸異
生由世間道諸煩惱滅非究竟轉故非離繫
果若諸世間於現法中隨依一種工巧業處
起士夫用謂營農商賈事正書算計數造印
等由依此故苗稼成滿獲商利等果法成就
是名士用果眼識是眼根增上果如是乃至
意識是意根增上果又諸眾生身不散壞是

命根增上果又二十二根一切各別增上力
故彼果得生應知彼果皆名增上果建立者
依語因依處建立隨說因何以故由於欲界
繫法色無色界繫法及不繫法建立名為先
故想轉想為先故起語由語故隨見隨聞隨
覺隨知起諸言說是故依語依處建立隨說
因依領受因依處建立觀待因何以故諸有
欲求欲界繫樂者彼觀此故於諸欲具或為
求得或求積集或求受用諸有欲求色無色
繫樂者彼觀此故於彼諸緣或為求得或求

受用諸有欲求不繫樂者彼觀此故於彼諸
緣或為求得或求受用諸有不欲苦者彼觀
此故於得彼緣於斷彼緣或求遠離或求受
用是故依領受依處建立觀待因依習氣因
依處建立牽引因何以故由淨不淨業熏習
三界諸行於愛不愛趣中能感愛不愛自身
又即由此增上力故諸多資具或成滿或損
減是故依諸行淨不淨業習氣依處建立牽
引因依有潤種子因依處建立生起因何以
故欲繫諸法及色無色繫諸法各從自種而

得生起愛名能潤種是所潤由此所潤諸種子故先所牽引各別自身今得生起如經言業為感生因愛為生起因是故依有潤種子依處建立生起因依無間滅因依處及境界根作用士用真實見因依處建立攝受因何以故由欲繫諸法無間滅攝受故境界攝受故根攝受故作用攝受故士用攝受故彼諸行轉如欲繫諸行如是色無色繫諸行亦爾真實見攝受故餘不繫諸行轉是故依無間滅境界根作用士用真實見依處建立攝受

因依隨順因依處建立引發因何以故欲繫善法能引欲繫諸勝善法如是欲繫善法能引色無色繫諸勝善法隨順彼故如欲繫善法如是色繫善法能引色繫諸勝善法及無色繫若不繫諸勝善法如色繫善法如是無色繫善法能引無色繫諸勝善法及不繫善法如無色繫善法如是不繫善法能引不繫諸勝善法及能引無為作證之法又不善法能引勝不善法謂如欲貪能引瞋癡慢見疑身惡行語惡行意惡行如欲貪如是瞋癡慢

見疑如其所應盡當知如是無記之法能引善不善無記法所謂能持善不善無記種子阿賴耶識又無記法能引同類勝無記法謂諸段食能引已生有情令住不壞及能引彼通悅勢力令其增長隨順彼故是故依隨順因依處建立引發因依差別功能初八因依處建立定別因何以故由欲繫法自體功能有差別故能生種種體差別法如欲繫法如是色繫法無色繫法及不繫法亦爾是故依差別功能依處建立定別因依和合因依處建立

同事因何以故要由獲得自生和合故欲繫法生如欲繫法如是色繫法無色繫法及不繫法亦爾如生和合如是得和合成立和合成辦和合作用和合亦爾是故依和合依處建立同事因依有障礙因依處建立相違因何以故若欲繫法將生時若有障礙現前便不得起如欲繫法如是色無色繫法及不繫法亦爾如為欲生如是為欲得為欲成立為欲成辦為欲作用亦爾是故依障礙依處建立相違因依無障礙因依處建立不相違因

何以故若欲繫法將生時若無障礙現前便得生起如欲繫法如是色無色繫法及不繫法亦爾如生如是得成立成辦作用亦爾是故依無障礙依處立不相違因復次依種子緣依處建立因緣依無間滅緣依處建立等無間緣依境界緣依處建立所緣緣依所餘緣依處建立增上緣復次依習氣及隨順因依處緣依處建立異熟果及等流果依真實見因依處緣依處建立離繫果依士用因依處緣依處建立士用果依所餘因依處緣依

處建立增上果復次順益義是因義建立義是緣義成辦義是果義復次建立因有五種相謂能生因方便因俱有因無間滅因久遠滅因能生因者謂生起因方便因者謂所餘因俱有因者謂攝受因一分如眼於眼識如是耳等於所餘識無間滅因者謂生起因久遠滅因者謂牽引因又建立因有五種相謂可愛因不可愛因增長因流轉因還滅因又建立因有七種相謂無常法是因相無有常法得名爲因謂若生因若得因若成立因若

成辦因若作用因又無常法為無常法因時
 與他性為因非已性亦與後自性為因非即
 此刹那又與他性為因及後自性為因時必
 已生未滅非未生已滅又已生未滅為因時
 必得餘緣非不得又得餘緣時必成變異非
 未成變異又成變異時必有功能相應非功
 能退失又功能相應時必相稱隨順非不相
 稱不隨順如是七種因相如其所應建立應
 知復次無為決擇今當說頌曰
 心所緣等故 清淨所緣故 四種離繫故

建立八無為
 論曰八種無為如攝事品已說虛空無為者
 由心所緣境相相似故立為常非緣彼心緣
 彼境界有時變異故由清淨所緣故建立真
 如由此真如如清淨時所緣體相常如是住
 故由四種離繫故建立餘四無為十五謂非擇滅
 等四種離繫者謂緣差脫畢竟離繫簡擇煩
 惱究竟離繫苦樂暫時離繫心心法暫時離
 繫如是已說一切決擇界事決擇今當說頌
 曰

三界應當知 十二相差別 所治及能治
唯能損伏種

論曰當知欲色無色三界有十二種相差別
一多種差別此復六種應知謂多種所依多
種相貌多種處所多種境界多種煩惱多種
作業二趣差別三苦樂不苦不樂俱行差別
四有難無難差別謂欲界或有難或無難上
二界唯有難少功能故五不清淨處不清淨
身等差別謂或有處不清淨身清淨謂欲界
無難處生或有處清淨非身清淨謂色無色

界異生或有處不清淨身不清淨謂欲界有
難處生或有處清淨身清淨謂色無色界已
見諦者六受用差別謂欲界受用外門境界
及受用四食上二界受用內門境界及受用
三食七善根勝劣差別八雜惡行不雜惡行
善根差別九麤重厚薄差別十生差別十一
得自體差別謂於欲界具四種得自體上二
界唯有一種由彼界無故自害亦無他害故
十二言說差別謂欲界中具四種言說色界
無覺無推度故無色界中一切無有又此三

界能治所治差別應知謂欲界是所治色界
是能治色界是所治無色界是能治又下地
是所治上地是能治如是對治唯損伏種令
其微劣非是求害以更生故復次頌曰

法王海鹹味 欲惡趣長壽 多世界共一

各二種因緣

切八

十六

論曰何因緣故焰魔王說名法王謂由攝
益彼衆生故由二種因能為攝益一令彼憶
念前生所作令自訶厭先世惡業故二令於
那落迦卒所不造餘惡業故從彼那落迦速

得出離何因緣故諸大海水皆悉鹹味謂由
二因故一水生衆生福力增上故令餘衆生
不能趣入二陸生衆生非福增上故令彼不
得入取珍寶何因緣故於那落迦傍生趣不
分衆生壽量長遠非於欲界所攝善趣謂惡
趣長壽由二因故一欲界善法思擇勵力方
能起故二諸不善法不由思擇住運起故何
因緣故此三千大千世界中有多世界乃至
色究竟天而同說為一世界但至梵世謂亦
由二因故一同成壞故二建立衆會故

顯揚聖教論卷第十八

音釋

初八

十七

憤鬧憤古對切 心亂也
 燥器先切 乾也
 慙昨濫切 不靜也
 鹹胡品切 鹽味也
 燬許委切 火焚也
 甕烏貢切 瓦甕也

永樂北藏

顯揚聖教論

第九九册

永樂北藏

顯揚聖教論

第九九册

顯揚聖教論卷第十九

切九

無 著 菩 薩 造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

攝勝決擇品第十一之三

如是已說界事決擇於雜染事勝決擇中煩

惱雜染勝決擇今當先說頌

意相應四惑 遍行而俱起 無記最後滅

隨所生彼性

論曰當知意相應煩惱遍行一切位與一切

有漏善等心俱時現行不相違故又此煩惱

永樂北藏

顯揚聖教論

第九九册

皆是俱生非分別起是有覆無記性非不善性最後金剛喻定之所頓斷又此煩惱有種種所謂無明薩迦耶見我慢我愛若生此界中補特伽羅當知此意相應煩惱即是此界體性所攝復次頌曰

一切生相續 現起及與緣 隨眠境麤重

各差別二十

論曰若生此界此地即此界地一切煩惱令生相續又此煩惱雜染若現行若緣若隨眠若所緣境若麤重當知各有二十種相煩惱

現行有二十種者一隨所欲纏現行謂在家者二不隨所欲纏現行謂出家者三無所了別謂處惡說法者四有所了別謂處善說法者五五增上謂貪等行者六皆平等謂等分行者七微薄謂薄塵行者八外門纏現行謂未離欲者九內門纏現行謂由世間道離欲者十增上纏現行謂諸異生十一失念纏現行謂諸有學十二分別纏現行謂堅執著者十三俱生纏現行謂不堅執著者十四觀察現行謂喜觀察者十五不自在現行謂睡眠

者十六自在現行謂覺悟者十七不可救現行謂無涅槃法者十八可救現行謂有涅槃法者十九取現相行謂尋思彼隨法而取相貌者二十不取相現行謂不尋思彼隨法不取相貌者煩惱緣有二十種者一樂二苦三不苦不樂四欲^{切九}五尋六觸七先所慣習八睡眠九不親近善友十不聽聞正法十一不如理作意十二不信十三懈怠十四失念十五散亂十六不正知十七放逸煩惱十八異生性十九由離欲二十由受生煩惱睡眠有二

十種者一不定地隨眠二定地隨眠三隨自境隨眠四隨他境隨眠五被損隨眠六未被損隨眠七隨順隨眠八不隨順隨眠九具滿隨眠十缺減隨眠十一可害隨眠十二不可害隨眠十三增上隨眠十四平等隨眠十五微薄隨眠十六有覺隨眠十七無覺隨眠十八生多苦隨眠十九生少苦隨眠二十不生苦隨眠煩惱所緣境有二十種者一緣有事境二緣無事境三緣自相境四緣共相境五緣現境六緣不現見境七緣外門境八緣

內門境九緣自類煩惱境十緣他類煩惱境十一緣自境十二緣他境十三緣無境十四緣有漏境十五緣無漏境十六緣有為境十七緣無為境十八緣自心分別境十九緣憶念分別境二十緣事相境九羸重有二十種者一性報羸重二性煩惱羸重三三性業羸重四煩惱障羸重五所知障羸重六定障羸重七業障羸重八報障羸重九蓋障羸重十不正尋思羸重十一愁惱羸重十二怖畏羸重十三勞倦羸重十四食羸重十五眠夢羸重十

六婬欲麤重十七大種乖違麤重十八時分
 變異麤重十九死麤重二十遍行麤重又若
 略說了知煩惱由五種相謂自體相因相品
 類相於境心亂相及果相復次齊何當說煩
 惱隨眠及不善頌曰

隨順自生故 種子故事故 生四過失故
 不淨三因故

論曰由四種因故說名隨眠一隨順自生故
 謂若煩惱事隨順此煩惱二種子隨縛故三
 彼增上事故四生四過失故四過失者一不

寂靜過失二差別過失三發行過失四攝因
 過失此中前一由二所顯二種由四所顯問
 齊何當知不善煩惱相答由三因故謂猛盛
 故惱亂有情故能障礙善故復次業雜染勝
 決擇今當說頌曰

業思及思已 差別有十三 彼果六三位
 業決定五種

論曰若略說業有二種謂思及思已此業差
 別復有十三種一身業二語業三意業四律
 儀所攝業五不律儀所攝業六俱非所攝業

七福業八非福業九不動業十黑黑異熟業
十一白白異熟業十二黑白黑白異熟業十
三非黑白無異熟業能盡諸業如是等業當
知有六種果三種位六種果者謂可愛果不
可愛果清淨果異熟果等流果增上果三位
者謂作用位習氣位與果位又如是業有五
種決定一現法受決定二生受決定三後差
別受決定四受報決定五作業決定復次頌
曰
自業等四種 此先熟亦四 復九種當知

即二種差別

論曰如薄伽梵說摩訶婆當知一切有情自
業所作業為諱本從業所生業為依趣如是
此業自所作業四種應知於自相續能與果
故能治所治現在前故從過去出生現世故
為未來有故為業盡故名業依趣又此業報
當知四種先後報熟所謂最先重業報熟次
最近者次慣習者後先作者又不可斷業當
知異熟決定若不定報業於離欲斷不能為
礙又諸外道起如是見說如是論隨諸眾生

造作諸業或樂俱行或苦俱行所受異熟亦復如是彼諸外道皆是妄執何以故具二受故謂諸善業亦受苦報亦受樂報不善之業亦復如是又當知業依二根故成善不善性謂依善根故起諸善業依不善根故起不善業又善不善業差別之相當知由九種因一由因及由故謂由善不善根及尊重等由有差別二由事故謂由圓滿不圓滿事三由方便故謂由無間殷重方便四由依止故謂由依止或淨不淨五由作意故謂由猛利淨信

切九

五

及增上纏六由欲解故謂由迴向願求勝劣果報七由助伴故謂由所餘善不善法之所攝受八由多修習故謂自修行亦教他作讚歎隨喜見同法者心生喜悅九由多人故謂與多人共行此業復次生雜染勝決擇今當說頌曰

命終定不定 中天由六因 明了位三心中有或有無

論曰有二種命終一決定謂北勝上洲二不決定謂餘處又復中天由六種因一不避不

平等故二念忘失故三意瞋忿故四壽盡故
五業盡故六福盡故又命終時有三種心謂
善心不善心無記心此在分明心位若至不
分明位定唯無記又命終後或有中有謂將
生有色界者或無中有謂將生無色界者復
次頌曰

依餘有所緣 染汙心生起 於四種生中
及三界五趣

論曰依止餘中有緣生處爲境染汙心生起
令生有相續又於四種生中受諸生死謂外

生胎生濕生化生又於欲色無色三界中及
於那落迦等五趣中受諸生死如是若死若
生若處所已顯生雜染勝決擇諦事決擇今
當說頌曰

當知世俗諦 意解義及說 淨所緣彼性

方便名勝義

切九

六

論曰一切言說及因彼意解所得義皆名世
俗諦若清淨所緣若清淨性若彼方便皆名
勝義諦清淨所緣者謂四聖諦及真如清淨
性者謂滅諦清淨方便者謂道諦復次頌曰

當知是四種 染淨之所攝 未見未經受
如病病滅因

論曰當知四諦染汙清淨二法所攝染汙二
種若果若因清淨亦爾如是四諦從無始來
一切有情未如實見滅道二諦亦未經受又

如病病滅及彼二因建立四諦苦諦如病集
諦如病因滅諦如病滅道諦如病滅因復次
頌曰

當知是四諦 各四相四行 遍知等四種
因果性差別

論曰當知四聖諦一一有四種相苦諦有四
相者一起苦二內緣苦三外緣苦四麤重苦
初謂生苦第二謂老病死苦第三謂怨憎會
苦愛別離苦所欲匱苦第四謂五取蘊苦集
諦有四相者一總愛二後有愛三喜貪俱行
愛四彼彼處喜愛滅諦有四相者一愛盡二
離欲三滅四涅槃道諦有四相者謂苦遲通
等四種行迹前已說又一一諦各有四行當
知如成現觀品已說又於諸諦有遍知永斷
作證修道因果體性應知前三是果修道是

因謂遍知苦因永斷集因及證滅因云何世俗等說名為諦頌曰

彼覺無乖諍 法爾證亦然 諦三種唯善復二種應知

論曰彼覺無乖諍法爾者謂世間愚夫等由法爾故於彼諸法覺無乖諍名世俗諦法爾證亦然者謂諸已見諦者如其法性證無乖諍名勝義諦由此道理薄伽梵說一切聖者以此為諦故名聖諦又苦等四諦當知初二通善不善無記三性餘唯是善又善有二種

謂世間出世間此復二種謂斷及道所攝如是已說諦事決擇依止決擇今當說頌曰
當知七依止 三種所依性 彼善巧二種四句等廣說

論曰當知由三種所依性故薄伽梵說七種依止何等名為三種所依一漏盡所依二功德發起所依三現法樂住所依又此依止有二種善巧應知一三摩地善巧二三摩鉢底善巧此有四句等廣分別如薄伽梵說唄柁南伽他曰或有靜慮者三摩地善巧或三摩

鉢底或俱不俱等云何三摩地善巧非三摩
鉢底善巧謂於空等三三摩地善巧故非於
勝處遍處滅盡定等善巧故云何三摩鉢底
善巧非三摩地善巧謂於勝處遍處無想定
等若入若出三摩鉢底善巧故非於三三摩
地善巧故云何俱善巧謂於所說三摩地三
摩鉢底差別俱善巧故云何俱非善巧謂於
所說三摩地三摩鉢底差別俱不善巧故復
次三摩地善巧非三摩鉢底善巧者謂善了
知所入三摩地名句文差別故不善了知能

入三摩地諸行狀相故三摩鉢底善巧非三
摩地善巧者謂如有一能善了知所入三摩
地諸行狀相而入彼定不善了知此三摩地
名句文差別謂我今入如此如此名三摩地
又有菩薩能入若百三摩地若干三摩地等
然彼不能了知彼定名句文身差別謂我今
入如此如此名三摩地乃至未從諸佛及得
第一究竟菩薩摩訶薩所聞或自未得第一
究竟問云何住定答謂如有一於能入定諸
行狀相善能了取善了取故隨其所欲住所

入定又於所入諸三摩地無有退失如有是
二種住一安住於定故名爲住二能不退失
故名爲住問云何起定答謂如有一於能入
定諸行狀相不復思惟但以不定地分別相
所攝定地同分作意思惟諸法故從此三摩
地起或因隨所作故起或因決定所作故起
或因期願所作故起隨所作者謂衣鉢衆具
業決定所作者謂大小便利供事師長乞食
等行期願所作者謂如有一期許爲他隨有
所作或爲更入餘定故從定起問云何爲行

答行所緣境而入於定故名爲行謂依三摩
地所起麤靜病癱箭無常等行問云何名狀
答若有將入定者爾時必有定相生起由此
相故行者自知我當不久將入如是如是相
定或復已入又教授師亦知此行者有如是
如是相起不久當入如是如是定問云何名
相答相有二種一者境相二者因相境相者
謂分別相由緣此故而入於定因相者謂能
入定所有資糧如隨順言教定具積集修俱
樂欲厭離之心極善了知亂不亂相及不爲

他之所觸惱或人非人或聲所作或用所作問云何名調順答若三摩地爲諸行相之所拘執猶如持水法爾被執不靜不妙非安隱道不能證得心定一趣當知爾時此三摩地不名調順不隨意住與此相違名爲調順問云何名所行答謂三摩地境界若過此境定不能知如入初靜慮不能知見第二靜慮等事如是根度及補特伽羅度亦不知見問云何引發答謂能略攝廣文句義及能發起諸勝功德問何等三摩地名爲可愛答謂具慚

愧愛敬淨信如理作意憶念正知守護諸根持戒無悔等乃至樂爲最後如其所樂入三摩地當知翻此名非可愛問云何可愛不可愛謂慚愧等少分成就少分不成就謂具慚愧非愛敬相應等乃至廣說問云何爲增答謂三摩地已得增長問云何爲減答謂三摩地得已退失問云何方便答謂趣二之道問云何奢摩他答謂無分別影像作意相問云何執受答謂由隨一若清淨相或光明相起執取相問云何棄捨答謂於善品已得平等

增上捨相復次依諸靜慮勝決擇今當說頌

曰

靜慮數障分 及彼廣建立 遠離於苦動
後後分勝異

論曰如上所說四種靜慮云何唯四不多不
少由出苦樂事究竟故所以者何漸次乃至
第四靜慮憂苦喜樂得超度故問初靜慮所
治障云何答有五種應知一貪恚害尋二苦
三憂四犯戒五散亂問第二靜慮所治障云
何答亦有五種應知一初靜慮貪二尋伺三

苦四掉五定下劣性問第三靜慮所治障云
何答有四種應知一第二靜慮貪二喜三踊
躍四定下劣性問第四靜慮所治障云何答
亦有五種應知一入出息二第三靜慮貪三
樂四樂作意五定下劣性問於諸靜慮有幾
支耶答初有五支何等為五謂尋伺喜樂心
一境性第二靜慮有四支謂內等淨喜樂心
一境性問內等淨以何法為體答以念正知
及捨為體第三靜慮有五支謂念正知捨樂
心一境性第四靜慮有四支謂捨清淨念清

淨不苦不樂心一境性問念正知捨一切處
有何故於初靜慮等不說耶答初靜慮中由
尋伺門所引發故雖有不說第二靜慮中有
踊躍自體之所作業及心所有少分煩惱所
纏覆故總以內等淨名顯之第三靜慮中彼
心所有少分煩惱皆遠離故顯彼自相故經
中說遠離喜貪初靜慮中雖離欲貪未離喜
貪第二靜慮中雖離尋伺貪未離喜貪第四
靜慮中即此捨念極善清淨顯了是故於諸
靜慮中如其所應彼差別應知問何故於四

靜慮建立四支五支耶答住所依故住順益
故住自體故復次思惟境界故受用境界故
於境不散故復次順益所依故增上心所依
故增上慧所依故復次為對治三種惱亂住
障故三種惱亂住者謂染汙住苦住迷亂住
覆次如受用五欲者有三種正所作事顯彼
受用諸欲一以正方便求所受用二求得已
正受用三自在隨轉如是修靜慮者依三種
正所作事如其所應建立支分應知復次為
對治自苦行故修靜慮者建立支分應知此

復三種對治一離欲對治二止息身心逼惱
對治三外心散亂寂靜對治問何故初靜慮
中說離欲已復說遠離惡不善法答為顯諸
欲自相及顯過患相故過患相者謂彼諸欲
起惡行已墮極下處故名為惡違善法生故
名不善復次為顯能斷煩惱雜染故及顯能
斷先所積集業雜染故復次為顯斷在家者
受用事門所生欲故及顯斷出家者於尋伺
門所生法故復次為顯斷欲尋故及顯斷志
尋害尋故復次為顯同彼外仙所得相故及

切九

十二

顯斷彼退已起惡呪故問何故苦根初靜慮
中說未斷耶答彼品麤重未遠離故若初靜
慮已斷苦根麤重品者與住第二靜慮時應
無差別是故當知初靜慮中未斷麤重苦品
問尋伺等法於初靜慮等中能為順益攝受
自地令得清淨何故如來說彼名動答望他
地故說名為動非望自地問何故從欲界及
於初靜慮等中建立後後支耶答略有三因
謂能治所治故證利益故證自體故如是三
相於四靜慮中五支所攝如其所應知問第

二靜慮望初靜慮有何勝異答三摩地圓滿
勝異問第三靜慮望第二靜慮有何勝異答
順益圓滿勝異問第四靜慮望第三靜慮有
何勝異答清淨圓滿勝異復次頌曰

近分喜有動 唯初能盡漏 亦二種緣聲

八等至捨八

切九

十三

論曰初靜慮近分喜有動非如根本靜慮喜
又初近分未至所攝定能盡諸漏非餘又初
近分有二種謂世間出世間餘近分唯世間
由已得初根本無漏靜慮故非於上地諸近

分定無漏現前又處定中取外聲時當知由
二種取一由了別定所緣境及種種所緣境
意識故二由此俱生耳識故八等至捨八者
謂八種三摩鉢底能捨八事捨何等八謂捨
語尋喜樂故證四靜慮三摩鉢底捨色空識
無所有處想故證四無色三摩鉢底復次頌

現法安樂住 能入於現觀 讚說想解脫
四種因當知

論曰唯諸靜慮是現法安樂住性具有身心

二種安故非無色定無身安故又依靜慮能入現觀非無色定以諸靜慮毗鉢舍那極猛利故又修靜慮及諸定者於無色解脫數入數出讚說彼相極寂靜故又諸外道於無色定起解脫想故數數讚說又依有想三摩地解脫能盡諸漏乃至無所有處三摩地極猛利故是故薄伽梵說唯依有想三摩鉢底領解通達非於餘地四種因者謂諸三摩鉢底能為現法安樂住等四種依因如其次第應知復次頌曰

愛味等當知 十種六三種 退相續障治
各多種差別

論曰愛味相應清淨無漏三種靜慮如其次第有十種六種三種應知云何十種謂如攝事品已說云何六種謂六種清淨一引發清

切九

十四

淨二上練清淨三後得清淨四垢染清淨五攝清淨六堪任清淨云何三種謂出世間無漏離繫無漏後得無漏又從離欲退彼相續彼對治應知各有多種謂或由依止不平等故退謂如有一遭於重疾退失於定如尊者

伐勒迦梨說我今於此三摩地不能證入將無於此三摩地由多麤重故而退失耶又如有一為性多麤重由宿習故由此多麤重故退三摩地或由境界勝妙故退謂如有一得勝妙境界現前故退失定如聞有外道仙人乃至得非想想處定由觸可愛妙色少女身故退失彼定或由敬養故退謂如有一現前獲得勝妙敬養便退失定如天與等或由輕毀故退謂如有一被他瞋毀訶責便退失定如諸外仙瞋忿退已行諸惡呪或由憍

慢故退謂如有一因所得定自舉凌他退失於定或由增上慢故退謂如有一於所未得定起已得增上慢故退所得定或由不作意故退謂如有一先由如是諸行狀相得入諸定彼於後時更不思惟此行狀相故退失於定或由不純熟故退謂如有一修習始業創發善品或由自煩惱多現在前故退失定謂如有一愛上靜慮乃至疑上靜慮故退失定或由壽盡福盡業盡故退謂如有一從上地生處捨命墮下地生復次若下品煩惱下品

善根補特伽羅由多剎那用功方退由多剎
 那用功方得入定若下品煩惱上品善根補
 特伽羅由多剎那用功方退由一剎那速得
 入定若上品煩惱下品善根補特伽羅由一
 剎那速退失定多念用功方能入定若上品
 煩惱上品善根補特伽羅由一剎那速退失
 定由一剎那速能入定復次頌曰
 利根及生轉 當知無有退 依下地發定
 離欲後生故
 論曰如是退轉利根者無若轉易生雖鈍根

永樂北藏

顯揚聖教論

者亦無有退又靜慮等定必先依下地發起
 以先於此間入定然後生彼何以故要先離
 欲者後時得生彼故如是已說依止決擇覺
 分決擇今當說頌曰
 依二乘大乘 由二十七相 正方便當知
 建立於覺分
 論曰依聲聞獨覺二乘及依大乘建立覺分
 由二十七種相正方便應知何等名為二十
 七種正方便謂繫屬所緣正觀方便捨離染
 汙攝淨方便修治內心調順方便引發出世

第九九册

正法方便彼無間缺方便真實現覺方便證
餘寂滅方便入所知方便入斷方便通達不
淨無樂有苦方便學圓滿方便於境無散觀
察方便聖教不壞方便攝智所知彼果方便
願方便悲愍有情方便修治智方便法現觀
方便能治所治進趣方便福德資糧十六積集方
便成熟有情方便攝一切菩薩道方便引發
威德方便引發言教方便廣大甚深心積習
方便遠離匱法業方便安住有情涅槃二界
方便復次頌曰

身等三差別 彼影像隨觀 由聞等三智
念法無迷惑
論曰當知身等各有三種差別身三種者或
有身分自性不淨如身內分或有身分相似
清淨如身皮分或有身分變壞不淨如命終
已青瘀等身分受有三種者所謂苦樂不苦
不樂心有三種者謂樂等受相應法有三種
者謂黑白雜彼影像隨觀者如尋思經說於
彼身等影像隨觀與所知事同分類故名爲
影像所言隨者是相似義又此隨觀即是三

智謂聞所生智思所生智修所生智如是三智由念力故於彼增上緣素怛覽等法無有迷惑是故說名念住於身受心法由念力住故復次頌曰

彼所治九種

初九

作意當知二

十七

修差別有三

二種無失壞

論曰當知諸念住有九種所治障一不厭離二不作意三止觀隨煩惱四沉下五不能堪忍六於少劣知足七忘失教授八違犯戒行九棄捨欲樂增上猛利諸妙善軌又於修念

永樂北藏

顯揚聖教論

住有二種作意謂不緩作意不染作意經言熾盛者此顯第一正智憶念除世間貪愛者此顯第二又此第二能除三種雜染何者名為三種雜染一犯戒因緣心生變悔由此障故能令初時心不得定二內心昏略由此障故雖已得定心於所緣忘失沉沒三外心散亂由此障故雖證勝法而著世間名聞利養或未能證勝進之法心生憂惱修差別有三者修諸念住各有三種謂於內外俱身等隨觀又復於身或唯觀影像或以影像比類於

第九九册

身或復和合總觀如於身三種如是乃至於法亦爾又有二種於諸念住無有失壞一初無失壞謂不散亂由此力故能善發起二後無失壞謂無增上慢由此力故善修究竟復次頌曰

為斷於沉掉 相應道二種 觀察捨煩惱 及為盡三愛

論曰於念住修位中為斷沉掉故應修二種相應道如苾芻尼經及取自心相經說云何苾芻尼經說如彼經言為斷沉沒故應當思

惟少分可愛清淨相貌為斷掉動故復應略攝云何取自心相經說如彼經言由不取自心相故令心沉沒由取少分可愛外相故沉隨煩惱暫時斷息然心未得定復更略攝其心見沉沒過復取外相見掉動過後復更取初九自心之相爾時能斷沉掉隨煩惱心得正定十八略攝其心取自心相離沉掉故復次由相應道觀察故能捨煩惱應知如鷄經說故彼經言所言鷄者喻行者心行非所行處者喻彼行者思惟可愛境界被鷄所執者喻彼行者

為貪纏所執鷄怨訴者喻彼行者心生變悔
暫放捨者喻彼行者貪纏暫息上塊者喻五
取蘊大場壠者喻無常觀窟穴者喻通達真
如觀喚鷄子者喻觀察作意鷄迅來者喻彼
貪纏將現在前入窟穴者喻思惟真如觀鷄
自苦害者喻隨眠斷復次此相應道當知能
盡三愛謂助伴愛利養愛後有愛為對治此
故顯我與法無有差別復次頌曰
為斷增上慢 味所依顛倒 及三心趣入
修習於念住

永樂北藏

顯揚聖教論

論曰為欲對治增上慢故為欲對治愛味所
依定故及為對治四顛倒故修習念住為對
治增上慢者如經說唯應於此身受心法若
住憶念乃至或唯有智或唯有見或唯繫念
此增上慢有二種謂於未斷身等麤重障起
及於未圓滿正觀俱品治起為對治愛味所
依定者如經說無所依止故為對治顛倒故
者如經說於諸世間無少執取由顛倒斷故
更不復執少五取蘊為常為樂為我為淨又
為三心趣入修習念住應知謂遊行聚落時

第九九册

永樂北藏

顯揚聖教論

第九九册

心趣於出住憤鬧時心趣遠離處於靜室心
趣涅槃又趣出生死趣離煩惱樂寂滅故心
趣涅槃

顯揚聖教論卷第十九

顯揚聖教論卷第二十一

切十

無 著 善 薩 造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

攝勝決擇品第十一之四

如是已說覺分決擇補特伽羅勝決擇今當

說頌曰

由根等差別 建立五唯二 假設五應知

三事成圓滿

論曰當知由根等差別故建立五種唯二如

經中說由緣唯二根故唯二作意可知緣唯

二作意故唯二修可知緣唯二修故唯二行

可知緣唯二行故唯二補特伽羅可知行者

謂修所引習氣又假設補特伽羅應知由五

種因一由種姓故謂可救不可救二由趣入

故謂聲聞乘等三由學故謂學無學四由得

故謂住四果及三向五由過失功德故謂有

障無障具縛不具縛又由三事故建立三滿

一根滿謂不動法二定滿謂得滅定三果滿

謂阿羅漢如是已說補特伽羅決擇果事決

擇今當說頌曰

證轉依不起 二因果無退 三因故斷常
三果三因記

論曰由證轉依故諸煩惱不起當知轉依說
名為斷又由二種因故果無有退謂若未永
害煩惱種子證阿羅漢不應道理故若已永
害煩惱種子即應煩惱必定不生種因無故
又三因緣故斷是常性一無戲論故現見戲
論是無常性二清淨真如之所顯故猶如真
金調柔之性三煩惱不生性前後無別故又
三種果由三因故如來記別一證淨記別謂

預流果由得見道四證淨故二喜處記別謂
一來果將得根本定已受少喜故三隨念記
別謂不還果已得根本定現見諸天眾與梵
眾等共興言論隨念所求自乘功德未圓滿
故如是已說果事決擇功德決擇今當說頌

初十

曰

建立諸功德 由十七增上 彼差別無邊

治所治障故

論曰當知由十七種增上力故建立功德一
由慈有情增上故謂四無量二由六障淨增

上故謂解脫勝處遍處此中解脫為方便由
餘故成滿六障淨者一變化障清淨由前二
解脫二最極現法樂住障清淨由第三解脫
淨與不淨皆清淨顯現故三往還障清淨由
第四解脫四引無諍等聖功德障清淨由第
五解脫五諸漏及有障清淨由第六第七解
脫六寂靜最極住障清淨當知由第八解脫
三由知時往增上故謂無諍功德四由觀察
所知增上故謂願智五由言教增上故謂無
礙解脫六由六處善巧增上故謂六神通六

處善巧者一引攝善巧二審聽語言善巧由
此善巧以彼語言論難折伏為說正法三欲
解隨眠善巧四來善巧五往善巧六解脫善
巧七由他信增上故謂諸相好八由三障清
淨增上故謂四種遍清淨三障者謂所依障
所緣障心智障九由一切問記增上故謂諸
力十由摧伏一切他論增上故謂諸無畏十
一由於所攝衆無偏黨增上故謂諸不護十
二由能攝化徒衆增上故謂諸念住十三由
於一切時顯現一切智者所作增上故謂未

拔習氣十四由於所應化不過時增上故謂
無忘失法十五由日夜六反觀察世間增上
故謂大悲十六由超過聲聞獨覺增上故謂
諸不共佛法十七由成諸如來所作事增上
故謂一切種妙智又此諸功德對治所治障
差別故當知無邊差別復次頌曰

思惟義樂苦 作意及安住 艱難與相貌
殊特非殊特

論曰彼諸功德若所對治若能對治皆應思
惟云何思惟所謂若義若樂若苦若作意若

安住若艱難若相貌若殊特非殊特此中思
惟義者謂慧到彼岸義所攝諸句有五種所
為義一為於說者起恭敬義二為攝眾義三
為於言教起尊重義四為敘述事義五為於
真實義教起多所作義又一切法有三種義
謂能增益義所增益義及法性義如色有三
種能增益色所增益色及色法性如是一切
處應知復有三輪理趣義宣說諸法謂依世
俗諦理趣宣說作者宣說作具宣說作業如
施者施行受施物者謂能行施者由此行施

及施物受者如是一切處應知復有四種理趣言教義一差別理趣言教二建立理趣言教三無異理趣言教四無作用理趣言教此中差別理趣者謂色乃至一切種智性差別建立理趣者謂五種建立一趣入建立二教授建立三學建立四證得建立五過失功德建立無異理趣者有六種一有非有無異謂色與色空性如是一切處應知二更互無異謂諸蘊更互相望如是一切處應知三世無異謂於前際觀中後際如是一切處應知四

補特伽羅無異謂諸有情展轉相望五障治無異謂常無常乃至流轉寂滅六文字無異謂名身等無作用理趣者謂三輪清淨隨於諸處無有作者真實可得無有作具亦無作業無有補特伽羅能說無法可說無補特伽羅能學無法可學無補特伽羅能證無法可證無補特伽羅能住過失及與功德亦無所住無取無法如是一切復有二種無量義一發起問論無量二迴向無所得無量又為對治三種處所故說不應住色義乃至不應住

一切法義三種處所者一執著處所二隨轉處所三戲論慧行處所復有三種無相義一無體無相二非彼體無相三不顯現無相如無相如是無性無自體不生不滅無所執著無所爲作無所攝受應知亦爾復有三種有所得義一事有所得二有所得有所得三無所得有所得如有所得如是有執著爲作戲論取見計執應知亦爾復有三種有所得義一自體有所得二不遠離有所得三不推析有所得復有三種無所得義一自體無所得

二遠離無所得三推析無所得如無所得如是空無執著無爲作無戲論無取無見無計執應知亦爾復有三種無所得義一有性無所得二彼體無所得三不顯現無所得無所得者推求諸法不見自性非一切種都無所得然於遍計所執自性無所得時亦不觀彼依他自相又復經言無所得相應故者若無所得彼相應耶應作四句或無所得非相應者謂如有一於廣大事都無所得或有相應非無所得者謂由世間道修諸善法或無所

得亦相應者謂由出世間道修諸善法或非
無所得亦非相應者謂染汙及無記法現在
前復有五種不正取義謂補特伽羅不正取
法不正取變異不正取損減不正取差別不
正取復有四種言教義一言定意不定二意
定言不定三言意俱定四言意俱不定復有
二種所對治義一解脫門所對治謂分別相
願二到彼岸所對治謂慳恡犯戒忿恚懈怠
散亂惡慧復有二種空所對治義謂十六種
邪想現行及十四種想縛復有二種到彼岸

行義謂世間有所得行及出世間無所得行
又復世間到彼岸行但是相似非真實如相
似如是有毒有障無方便應知亦爾當知出
世間到彼岸行與此相違復次若略說慧到
彼岸自體義當知由三種相一所依相二所
緣相三行相所依相者謂菩提心六所緣相者
謂色等法行相有二種謂世間出世間世間
行者謂無常苦空無我如病如癰等行出世
間行者謂無所得相應行復有三種波羅蜜
多善積集修義一以一切智性相應作意與

一切有情同共迴向阿耨多羅三藐三菩提
二以諸波羅蜜多安住實際三於實際而不
作證復次如說此心不可思議故者何因緣
故不可思議謂由此所依由此所緣令心安
住此俱無性故若是無性即是清淨亦不可
思議此不可思議若有性若無性及與彼心
若是異性若不異性故又復一切戲論行相
三因緣故令心流轉一由親近故二由所緣
故三由建立故親近故者謂得報時執持所
依所緣故者謂領受種種境界及起作種種

加行建立故者謂無始時來妄想熏習復有
四種分別義一有分別二無分別三二分別
四不二分別復有四種無分別義一愚癡無
分別二非情無分別三無作用無分別四法
性無分別復有二種言教義謂世俗言教勝
義言教世俗言教者謂差別建立二種理趣
勝義言教者謂無異無作用二種理趣復次
於勝義諦中不可宣說於言說中當知有三
種相一相相二雜染相三清淨相又由三種
遍知相現觀諸法三種相者一假立二了別

三彼唯量諸菩薩等以何爲樂謂衆生攝益爲樂以何爲苦謂衆生損惱爲苦以何爲作意謂思惟一切衆生利益事爲作意以何爲住謂以無所分別爲住復次菩薩摩訶薩有十二種艱難之事聰叡菩薩應當了知一者於違越法式衆生若罰若捨是諸菩薩艱難之事二者方便現行苦逼惱事防護自心今不起煩惱是諸菩薩艱難之事三者無量衆生現前求索現在所有非法財物是諸菩薩艱難之事四者菩薩唯有一身無量衆生諸

所作事同時現前請爲助伴是諸菩薩艱難之事五者處放逸處若處世間可愛妙定若生天上令心調順是諸菩薩艱難之事六者常求遍作利衆生事而於此事無力無能是諸菩薩艱難之事七者愚鈍諂詐剛強衆生若爲說法若復棄捨是諸菩薩艱難之事八者常於生死見大過失爲利衆生而不應捨是諸菩薩艱難之事九者未證增上清淨意樂多分失念命終是諸菩薩艱難之事十者未證增上清淨意樂他來求索最極第一所

珍愛事是諸菩薩艱難之事十一者種種意見種種樂欲衆生現前若教示若棄捨是諸菩薩艱難之事十二者常行最極不放逸行而不盡斷一切煩惱是諸菩薩艱難之事若諸菩薩遭遇如是艱難之事或應觀其輕重如其所應建立方便或應簡擇補特伽羅或應勵力攝受隨因緣轉若發正願或復制心令不縱逸或應住心猛利觀察不生厭倦而自安忍或慈悲故心生放捨或應發起熾然精進或復思惟善權方便如是正對治善巧

菩薩摩訶薩雖遇如是諸艱難事正現在前而無怯怖自正能免復次有五種真實菩薩相由成就此故入菩薩數云何爲五謂哀愍衆生常說愛語所作勇決舒手惠施能善剖析甚深義節哀愍者有二種性一者樂欲二者正行言樂欲者所謂菩薩於諸衆生起利益意及安樂意言正行者謂諸菩薩於衆生所如其欲樂隨力隨能以身語業而行攝化是名哀愍愛語者歡喜慰喻宣布息德是名菩薩於諸衆生常說愛語所作勇決者謂威

猛無怯成就勝力是名菩薩所作勇決舒手
惠施者若諸菩薩行廣大施行無染施是名
菩薩舒手惠施若諸菩薩善能發起四無礙
解正方便智是名菩薩能善剖析甚深義節
自體復有五種殊特五種非殊特菩薩相如
前攝淨義品中說又於功德事中依止大乘
勝決擇今當說頌曰
種性如來說 多佛與大乘 五種及十種
六六種道理
論曰種性差別大乘言教是如來說於一時

間多佛出世及大乘性如其次第五種十種
六種六種道理應知問云何種性差別五種
道理答謂一切界差別可得故無根有情不
應理故同類譬喻不應理故異類譬喻不應
理故唯現在世非般涅槃法不應理故云何
一切界差別可得故謂佛所說諸有情界有
種種非一有情界有下劣勝妙有情界有聲
聞乘等般涅槃種性有情界有不般涅槃種
性有情界云何無根有情不應理故謂不可
說由此道理亦應得有無根有情何以故以

無根者如外地等非有情故云何同類譬喻不應理故謂不應言如刹帝利非刹帝利等種類可轉及那落迦非那落迦等趣性可轉如是般涅槃不般涅槃種性亦應可轉何以故刹帝利等及那落迦等具足一切種類界性及諸趣界性故般涅槃不般涅槃二種種性更互相違故彼若無有諸界性者彼應畢竟不可迴轉是故同類譬喻不應道理云何異類譬喻不應理故謂不可說如於彼彼地方所或先有彼彼金銀銅鐵鹽等物類種性

後便無有或先無後有如是般涅槃法種性亦應先有後無先無後有何以故若有此理順解脫分應空無果是故異類譬喻亦不應理云何唯現在世非般涅槃法不應理故謂不應言於現在生雖非般涅槃法於餘生中復可轉為般涅槃法何以故無般涅槃種性法故又若於此生先已積集順解脫分善根何故不名般涅槃法若於此生都未積集順解脫分善根云何後生能般涅槃是故定有非般涅槃種性有情問云何應知大乘言教

是佛所說答由十種因故一先不記別故二今不可知故三多有所作故四極重障故五非尋伺境界故若不先聞不能如是尋思計度是故若言是餘所說不應道理六證大覺故若未成佛能說佛教不應道理七無第三乘過失故八此若無有應無一切智者成過失故九緣此為境如理思惟對治一切諸煩惱故十不應如言取彼意故問云何應知於一時間有多如來出現於世答由六因故一無量有情同於一時發大覺願現可得故二

無量有情同修方便善提資糧現可得故三更相障礙不應理故四善提資糧同時圓滿俱出世間應道理故五次第出現不應理故六畢竟不成不應理故問何故如來宣說一乘答由六因故一即彼諸法約無差別相說故二約無分別第十行相說故三衆生無我及法十一無我平等故四解脫平等故謂差別求者有事虛妄分別煩惱對治所緣法性不相違故五善能變化住故六行究竟故復次頌曰
諸佛妙功能 彼果土清淨 解脫與法身

等不思無上

論曰一切如來於一切所作事功能平等又彼功能果佛國土清淨解脫身及法身一切諸佛皆平等皆不可思議皆無有上應知復次頌曰

雖不用加行 先願力所引 依無爲發起所作無二相

論曰依止無爲法身雖無加行功用由本願力之所引故任運發起一切如來所作佛事譬如行者從滅定起又此所起佛事當知是

無盡相非生死相亦非涅槃相云何素怛嚩藏云何毗奈耶藏云何摩怛履迦藏頌曰
宣說諸事法 別解脫分別 諸法相十一
是經律本藏

論曰諸佛世尊唯依攝事顯了諸法是名素怛覽藏問何等名攝事答謂四事九事二十九事何等四事謂聞事歸趣事學事菩提事九種事者一假立有情事二彼所受用事三彼生起事四彼生已住事五彼染汙清淨事六彼種種差別事七能說者事八所說法事

九衆會事二十九種事者謂於遍攝九事經中依雜染品說有四事一攝諸行事二即於此中次第轉事三即於此中立衆生想後轉因事四即於此中建立法想後轉因事又依清淨品說有二十五事一於所緣境安住事二即於此中劬勞重三心安住事四現法樂住事五出一切苦所緣方便事六彼遍知事此有三種謂顛倒依處遍知故依有情想於外有情邪行依處遍知故內離增上慢依處遍知故七修依處事八作證事九修習事十

彼堅固事十一彼行相事十二彼所緣事十三觀斷未斷善巧事十四彼散亂事十五彼不散亂事十六不散亂依處事十七修習無倦方便不遠離事十八修習勝利事十九彼堅固事二十攝賢聖行事二十一攝賢聖品所遠離事二十二真實通達事二十三證涅槃事二十四於善說法律中所得世間正見超過一切外正見事二十五不修習此退減事此由於善說法律中不修習故名爲退減不由邪見過失故復次佛世尊爲諸聲聞及

諸菩薩說別解脫及廣分別別解脫相應法
是名毗奈耶藏比中由七種相略攝菩薩別
解脫應知一者宣說受持軌則二者宣說波
羅闍已迦處事三者宣說默犯處事四者宣
說毀犯體性五者宣說無犯體性六者宣說
出所毀犯七者宣說捨律儀事復次佛世尊
以十一種相顯了分別開示諸法是名摩怛
履迦藏云何名為十一種相一世俗諦相二
勝義諦相三菩提分法所緣相四此行相五
此自體相六得此果相七此領受顯了相八

此障礙法相九此隨順法相十此過患相十
一此稱讚相世俗相者當知宣說補特伽羅
宣說遍計所執自性宣說諸法作用業具等
相勝義相者當知宣說七種真如相菩提分
法所緣相者當知宣說一切種所知事此行
相者當知宣說八觀察行何等為八一觀察
諦行二觀察建立行三觀察過失行四觀察
功德行五觀察理趣行六觀察流轉行七觀
察道理行八觀察廣略行諦者謂真如建立
者謂若建立補特伽羅若建立遍計所執自

樂有情淨不淨業現量所得由此現量所得
故比類所不現見法是名依止現量所得相
若於內外諸行中引一切世間共知共得生
滅相引一切世間共知共得生等苦相引一
切世間共知共得不自在相及於外事中引
一切世間共知共得興盛衰壞相如是等類
是名引自類譬喻相即現量所得相及引自
類譬喻相此二於所成立一向決定故當知
即名成就相若諸言教是一切智者所說如
言涅槃寂靜如是等類是名善清淨言教相

此中有五種相能表真實一切智者何等為
五一者若有出現世間一切智者正實聲名
流布世界二者具三十二大丈夫相三者成
就十力斷諸有情所有疑網四者自稱具足
四無所畏不為一切他論難屈又能摧伏一
切外論五者於其法律八支聖道及四沙門^{十五}
果等可得如是出現故妙相故斷疑故立破
故道果故由此五相表是真實一切智者如
是於證成道理中由現量故比量故譬喻故
成就故至教量故由此五相名為清淨七種

不清淨相者一餘分同類所得相二餘分異類所得相三一切同類所得相四一切異類所得相五引異類譬喻相六不成就相七不清淨言教相若一切法意識所識性是名一切同類所得相若相貌若自體若業若法若因若果等同異之相或隨一分更互同異之相是名餘分同異類所得相或決定更互異相是名一切異類所得相若并譬喻有餘分同類所得相及有一切異類所得相由此相於所成立義不決定故說名不成就相若并

譬喻有餘分異類所得相及有一切同類所得相由此相於所成立義不決定故亦名不成就相由不成就故名不清淨道理觀此觀不清淨故不應修習不清淨言教相者謂諸言教自性不清淨應知法爾道理者謂若如來出世若不出世法性法界安住無變是名法爾道理略廣者謂先說一句法後後以無量句展轉分別顯了究竟此自體相者所謂能取若行若緣菩提分法四念住等是名此自體相得此果相者謂若世間出世間煩惱

斷果及所引發世間出世間功德是名得此
果相此領受顯了相者謂由解脫智故即領
受此所得果相及廣爲他顯說其相是名此
領受顯了相此障礙法相者謂若修菩提分
法時能爲障礙染汙之法是名此障礙法相
此隨順法相者謂即於此菩提分法能爲隨
順多所作法是名此隨順法相此過患相者
謂能障礙所有過失是名此過患相此稱讚
相者謂隨順法所有功德是名此稱讚相隨
所有處諸佛世尊以如是等十一種相顯了

分別開示諸法是名摩怛履迦復次頌曰
諸相與斷滅 無失壞方便 彼二果差別
是諸經略義
論曰當知諸經義略說有五種一相二斷滅
三無失壞方便四彼二果五相等差別此五
略說如善生經佛告善生族姓子有二種事
俱爲美妙者是美妙相斷滅有二種謂欲取
斷滅及依事取斷滅者此言兼顯二種無失
壞方便二種無失壞方便者謂若落鬚髮乃
至趣於非家若盡諸漏乃至覺受我生已盡

乃至廣說彼二果者謂無失壞方便果寂靜
性差別者謂五種寂靜差別一諸纏寂靜二
世間離欲寂靜三順下分寂靜四順上分寂
靜五依事寂靜為顯此故於彼經中說伽他
曰諸苾芻美妙寂靜離諸漏離欲離繫縛無
執受涅槃任持最後身摧伏魔所使復次頌
曰
略說瑜伽道 緣所聞正法 奢摩他與觀
依影像成就
論曰若略說瑜伽道當知多聞所攝正法為

境界奢摩他毗鉢舍那為自體依止影像及
依止事成就如薄伽梵說有五種法能攝一
切瑜伽行者諸瑜伽地謂持任明鏡及與轉
依當知聞正法是持所緣是任止觀是明影
像是鏡事成就是轉依

顯揚聖教論卷第二十

音釋

慳慳苦閑切 慳慳怯新切 慳慳惜也 艱古閑切 審俞芮切
 諂諂詐側切 詐詐側切 偽偽也 剖剖也 析析也
 也也 分分也 也也 也也 也也 也也 也也 也也 也也